



# LA EVOLUCIÓN MEXICANA EL FUTURO ES SOCIALDEMÓCRATA

IDEAS,  
POSICIONAMIENTOS  
Y PROPUESTAS

Armando Méndez de la Luz  
Carlos Méndez Ortiz  
Cuauhtémoc Rodríguez Puente





**LA EVOLUCIÓN  
MEXICANA  
EL FUTURO ES  
SOCIALDEMÓCRATA**

IDEAS,  
POSICIONAMIENTOS  
Y PROPUESTAS



# LA EVOLUCIÓN MEXICANA EL FUTURO ES SOCIALDEMÓCRATA

IDEAS,  
POSICIONAMIENTOS  
Y PROPUESTAS

Armando Méndez de la Luz

Carlos Méndez Ortiz

Cuauhtémoc Rodríguez Puente

2022



**1ª edición, 2022,** *La Evolución Mexicana. El futuro es socialdemócrata.*  
*Ideas, posicionamientos y propuestas*

**D. R. © 2022,** Armando Méndez de la Luz, Carlos Méndez Ortiz,  
Cuauhtémoc Rodríguez Puente

**D. R. © 2022,** Movimiento Ciudadano  
Louisiana 113, esq. Nueva York, Col. Nápoles,  
Alcaldía de Benito Juárez, 03810, Ciudad de México  
[www.movimientociudadano.mx](http://www.movimientociudadano.mx)

**El cuidado editorial estuvo a cargo de:**

Bajo Palabra Ediciones S.C  
Mariano Azuela 51, Ciudad Satélite  
Naucalpan, Estado de México  
C.P. 53100

**Diseño editorial:**

Erick Rodríguez Serrano



**ISBN:** 978-607-96526-8-5

Todos los derechos reservados conforme a la ley

**Impreso y hecho en México / Printed and made in Mexico**

“La Evolución Mexicana. El futuro es socialdemócrata. Ideas, posicionamientos y propuestas”, es una publicación de Movimiento Ciudadano, Louisiana 113, esq. Nueva York, Col. Nápoles, Alcaldía de Benito Juárez, 03810, Ciudad de México. Los artículos, documentos e investigaciones publicados son responsabilidad de sus autoras y autores. Movimiento Ciudadano, sus órganos directivos y ejecutivos son ajenos a las opiniones aquí presentadas; esta edición es una obra lanzada para estimular el conocimiento socioeconómico y político de nuestro entorno y su problemática (nacional y regional), sus derechos y obligaciones, así como para generar un diálogo sobre los avances y los retos de la participación y la representación política de la ciudadanía; el objetivo final de la obra consiste en comprender y elaborar propuestas de solución para las problemáticas detectadas. Su distribución es gratuita y no tiene fines de lucro.

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>11</b>
<b>INAUGURACIÓN</b>	<b>15</b>
Ideas fundamentales de la participación de la Lic. María Luisa Carcedo Roces	<b>15</b>
Ideas fundamentales de la participación del Dr. Alejandro Chanona Burguete	<b>16</b>
Ideas fundamentales de la participación de Conny Reuter	<b>17</b>
Palabras de Yesko Quiroga	<b>20</b>
Discurso inaugural del senador Dante Delgado en el foro internacional “El futuro es socialdemócrata”	<b>21</b>
<b>I. EL FUTURO DE LA SOCIALDEMOCRACIA EN UN MUNDO DESIGUAL</b>	<b>27</b>
Intervención del diputado federal Salomón Chertorivski Woldenberg, moderador	<b>28</b>
Ideas fundamentales de la participación del Dr. Porfirio Muñoz Ledo	<b>31</b>
Ideas fundamentales de la participación de la diputada alemana Dunja Kreiser	<b>37</b>
Ideas fundamentales de la participación de la Mtra. Carolina Hidalgo Herrera	<b>42</b>
<b>II. RETOS Y DESAFÍOS DE LA DEMOCRACIA EN EL MUNDO</b>	<b>49</b>
Intervención de la diputada federal Amalia García Medina, moderadora	<b>50</b>
Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Esther Solano Gallego	<b>51</b>

Ideas fundamentales de la participación del Dr. José Woldenberg	62
Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Erika Rodríguez Pinzón	69
Ideas fundamentales de la participación del Mtro. Andreas Halse	80
<b>III. EL ESTADO DE BIENESTAR Y LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS</b>	<b>85</b>
Intervención de la senadora Patricia Mercado Castro, moderadora	86
Ideas fundamentales de la participación de la Lic. Viviana Piñeiro Rodríguez	87
Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Claudia Vanessa Maldonado Trujillo	100
Ideas fundamentales de la participación del Mtro. Rolando Cordera Campos	108
Ideas fundamentales de la participación del Dr. Pau Marí-Klose	117
<b>IV. LA RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS PROGRESISTAS A LA HORA DE GOBERNAR</b>	<b>127</b>
Ideas fundamentales de la participación del Mtro. Eduardo Javier Vergara Bolbarán	128
Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Lucrecia Hernández Mack	136
Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Karla Valverde Viesca	145
Ideas fundamentales de la participación del senador Clemente Castañeda Hoeflich	154
Intervención del Dr. Alejandro Chanona Burguete, moderador	164
<b>V. RETOS GLOBALES DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA</b>	<b>167</b>
Ideas fundamentales de la participación de Conny Reuter	168



Ideas fundamentales de la participación de la Mtra. Guadalupe González González	176
Ideas fundamentales de la participación del Dr. Omar Gerardo Rincón Rodríguez	185
Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Carmen Calvo Poyato	194
Ideas fundamentales de la participación del diputado federal Jorge Álvarez Máynez	200
<b>VI. LA CONSTRUCCIÓN DE UN PROYECTO SOCIALDEMÓCRATA DE PAÍS</b>	<b>211</b>
Intervención del Dr. Alejandro Chanona Burguete, moderador	212
Ideas fundamentales de la participación del Mtro. José Miguel Insulza Salinas	213
Ideas fundamentales de la participación del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano	218
Ideas fundamentales de la participación de la senadora Verónica Delgadillo García	227
<b>CLAUSURA</b>	<b>231</b>
Discurso de clausura del senador Dante Delgado en el foro internacional “El futuro es socialdemócrata”	231
<b>GALERÍA FOTOGRÁFICA</b>	<b>236</b>



# INTRODUCCIÓN

El tiempo crítico es, siempre, tiempo de oportunidad. Lo importante es evolucionar, cambiar para ser mejores. En Movimiento Ciudadano nos hemos propuesto hacer de este, un tiempo de oportunidades. Queremos impulsar los cambios que demanda nuestra sociedad, pero, al mismo tiempo, queremos asumir la responsabilidad de encabezar las transformaciones que demanda nuestro país.

En Movimiento Ciudadano nos pusimos a trabajar en la construcción de un proyecto de nación para quienes no se resignan a que México continúe atrapado en el pasado al que se aferran quienes ya gobernaron o el que encarnan quienes hoy gobiernan. Una propuesta para que las personas no estén limitadas a elegir entre lo malo y lo menos malo. Una propuesta política que ponga por delante las necesidades, carencias y aspiraciones de la gente. Me refiero a la Evolución Mexicana, que ha sido y es la propuesta socialdemócrata que Movimiento Ciudadano le ofrece al país.

El presente trabajo contiene las principales ideas, posicionamientos y propuestas de las y los ponentes que participaron en el foro internacional “El futuro es socialdemócrata”, convocado por Movimiento Ciudadano, a quienes agradecemos su valiosa participación para enriquecer la propuesta política que habremos de presentar a la nación y que será la guía para el pensamiento y la acción de los militantes y simpatizantes de nuestro Movimiento.

Para nosotros constituye un gran honor el haber contado con la participación del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, impulsor

incansable de la democracia y referente de la izquierda progresista en México y el mundo; de Conny Reuter, Coordinador Global de la Alianza Progresista; del licenciado Porfirio Muñoz Ledo, gran impulsor de la transición a la democracia en México, y del senador chileno José Miguel Insulza Salinas, exsecretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA). Contamos también con la generosa participación de personalidades nacionales e internacionales, mujeres y hombres, identificadas con la socialdemocracia.

El presente documento contiene ideas y propuestas referentes a los valores de la socialdemocracia tradicional, como son: libertad, igualdad, solidaridad, justicia redistributiva y defensa de los trabajadores, entre otros. Además, contiene los valores que defiende la socialdemocracia moderna, como son: defensa de los derechos humanos, feminismo, ecologismo y protección del medio ambiente, reducción de la desigualdad, respeto a las minorías, servicios públicos universales accesibles para todos, un sistema de cuidados y una nueva fiscalidad, etcétera.

Esperamos que este documento sirva para enriquecer el debate en la búsqueda de respuestas a los retos que plantea nuestro tiempo y que sea una invitación para que los lectores profundicen en el conocimiento de la socialdemocracia, que es el modelo político que mejor conjuga libertad e igualdad, dos valores fundamentales para la existencia humana.

Agradezco a los integrantes del Comité Promotor su dedicación y esfuerzo para organizar los foros temáticos sobre la socialdemocracia y sus retos, que se llevaron a cabo en diversas entidades del país y que culminaron con la exitosa realización del foro El futuro es socialdemócrata, me refiero a Alejandro Chanona Burguete, Martha Tagle Martínez, Patricia Mercado Castro, Amalia García Medina, Salomón Chertorivsky Woldenberg, Indira Kempis Martínez, Silvestre Fernández Barajas y Jorge Javier Romero Vadillo, para todas y todos ellos mi gratitud y reconocimiento.

El trabajo contenido en este volumen recoge la compilación, clasificación y análisis del discurso de las principales ideas, posicionamientos y propuestas presentados por las y los participantes, y es producto del trabajo y disciplina de Armando Méndez de la Luz, Carlos Méndez

Ortiz y Cuauhtémoc Rodríguez Puente, fundadores de nuestro proyecto político, quienes siempre han estado comprometidos con las ideas de la socialdemocracia. Muchas gracias por su esfuerzo y dedicación.

La Evolución Mexicana ha sido y es nuestra propuesta socialdemócrata de país.

**DANTE A. DELGADO RANNAURO**

Coordinador de la Comisión Operativa Nacional de **Movimiento Ciudadano**



# INAUGURACIÓN

## Ideas fundamentales de la participación de la Lic. **María Luisa Carcedo Rocés**<sup>1</sup>

### EL PENSAMIENTO SOCIALISTA SURGE POR UNA VISIÓN DE IGUALDAD, LIBERTAD Y FRATERNIDAD, EN UN MARCO DE DEMOCRACIA

El pensamiento socialista surge por una visión de igualdad, libertad y fraternidad, en un marco de democracia, por lo que podríamos concretar en libertades individuales, derechos de ciudadanía y justicia social, y donde los derechos de los trabajadores continúan siendo irrenunciables en estos entornos económicos cambiantes y con nuevas amenazas.

### EL MODELO DE CONVIVENCIA SOCIALDEMÓCRATA SE BASA EN LA COLUMNA VERTEBRAL DEL ESTADO DE BIENESTAR, EN EL CONCEPTO DE CIUDADANO O CIUDADANA Y NO COMO CONSUMIDOR

El modelo de convivencia socialdemócrata se sienta en la columna vertebral del estado de bienestar, lo que significa que es el Estado, es decir, el conjunto de la sociedad la responsable de satisfacer el bienestar en salud, educación, pensiones, situaciones diversas de necesidad o de discapacidad y todo por derecho de ciudadanía. Por tanto, en el concepto de ciudadano o ciudadana y no como consumidor por poder económico, esto es crucial.

---

<sup>1</sup> Presidenta del patronato de la Fundación Pablo Iglesias. Médica y política española del PSOE. Fue ministra de Sanidad, Consumo y Bienestar Social del Gobierno de España entre 2018 y 2020.

## EN ESPAÑA NOS INCORPORAMOS AL ESTADO DE BIENESTAR TRAS LA RECUPERACIÓN DE LA DEMOCRACIA Y POR INICIATIVA DE LOS SUCESIVOS GOBIERNOS SOCIALISTAS

En España nos incorporamos al estado de bienestar tras la recuperación de la democracia y por iniciativa de los sucesivos gobiernos socialistas. Hoy existen nuevos riesgos derivados de los nuevos modelos de familia, familias monoparentales, de migraciones, globalización, etcétera, pero sobre todo los grandes desafíos que provienen del calentamiento climático, la digitalización de la economía y la persistente desigualdad entre hombres y mujeres, riesgos que agudizan la amenaza más seria para la extensión de la socialdemocracia, el pensamiento neoliberal que en estos momentos recrudece su cruzada contra la fiscalidad y con ello preserva los privilegios de los más pudientes, anulando los mecanismos quizá más eficaces de lucha contra la desigualdad, misma que es, precisamente, el principal objetivo de la social democracia.

Por eso debemos incorporar estos nuevos desafíos a nuestro proyecto político como forma de plantar cara las desigualdades y a las nuevas amenazas de la sociedad actual.

Me despido con el deseo de que este intercambio sirva para reforzar y extender la socialdemocracia en el mundo como instrumento para la democracia, la libertad y la justicia social.

## Ideas fundamentales de la participación del Dr. Alejandro Chanona Burguete<sup>2</sup>

### LA CRISIS DE BIENESTAR PONE A PRUEBA LOS MODELOS SOCIALES, SOBRE TODO A LOS ESTADOS, LOS GOBIERNOS Y A LAS PROPIAS SOCIEDADES

---

<sup>2</sup> Presidente de la Fundación Lázaro Cárdenas. Doctor en Ciencia Política y maestro en Estudios Políticos Europeos por la Universidad de Essex, Inglaterra, y licenciado en Relaciones Internacionales por la UNAM. Es profesor investigador titular en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Ha sido diputado federal y diputado a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México.



Hay una crisis que me preocupa mucho y que dejo en el apunte de este debate que hoy inicia, a lo largo de dos días, que es la crisis del bienestar. La gente vive en condiciones cada vez más precarias y esto pone a prueba los modelos sociales y sobre todo pone a prueba a los estados, a los gobiernos y a las propias sociedades. Estamos en un mundo cada vez más inseguro.

### **LA PANDEMIA DE COVID VISIBILIZÓ MUCHAS DE LAS BRECHAS ENTRE HOMBRES Y MUJERES, ENTRE NACIONES Y SOCIEDADES**

La crisis del Covid, la epidemia del Covid, la pandemia del Covid, puso en evidencia y visibilizó muchas de las brechas entre hombres y mujeres, entre naciones, entre sociedades.

### **LA CRISIS MEDIOAMBIENTAL PONE EN PELIGRO A LA NATURALEZA Y A LA HUMANIDAD**

Ya no hay para dónde moverse, porque junto con la crisis del bienestar, la crisis medioambiental pone en peligro no solo a la humanidad en su lógica societaria, pone en peligro a la naturaleza. La estamos destruyendo, estamos rebasando los límites planetarios.

## **Ideas fundamentales de la participación de Conny Reuter<sup>3</sup>**

### **EN EL AÑO 2013 FUNDAMOS LA ALIANZA PROGRESISTA, QUE ES LA RED INTERNACIONAL DE PARTIDOS SOCIALDEMÓCRATAS**

---

**3** Coordinador global de la Alianza Progresista. Copresidente del Grupo de Enlace del Comité Económico y Social Europeo, Comité de las Regiones (CESE). Cofundador y miembro del Consejo de Servicio Social Europa (ESS) desde 2012. Miembro del Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Asociaciones de Educación de Trabajadores (IFWEA) desde 2008. De abril de 2008 a abril de 2013 fue presidente de la Plataforma Social, la plataforma de las ONG sociales europeas. Tiene amplia experiencia en redes de ONG, gestión de proyectos y eventos de la UE e internacionales. Está especializado en políticas sociales, educación y justicia global.

Me llamo Conny Reuter, vengo de un país del norte que se llama Alemania, pero estoy aquí representando a la Alianza Progresista, que es la Red Internacional de los Partidos Socialdemócratas Socialistas que fundamos en 2013, en la ciudad de Leipzig, Alemania, porque había la gran fiesta de mi partido, del Partido Socialdemócrata de Alemania, que en el año 2013 cumplió 150 años de ser fundado. Bueno, yo he aprendido en este continente que el Partido de Argentina tiene algunos años más, pero para nosotros en Alemania es la referencia.

Me sorprendió que nos invitaran a la Evolución Mexicana, proyecto socialdemócrata, donde vamos a hablar del futuro de la socialdemocracia antes del Día de Muertos, pero hemos aprendido también que en este país hay una gran diferencia, la muerte no es el fin, es el fin de la vida, claro, pero hay una perspectiva, se vive con los muertos. Esto es importante, porque en Europa, en otras partes, la socialdemocracia está muerta.

### **NECESITAMOS UNA NUEVA GENERACIÓN DE SOCIALDEMÓCRATAS QUE ENFRENTA LAS CRISIS QUE PADECE NUESTRA SOCIEDAD**

Se dice, “no necesitamos socialdemócratas”. No, es al contrario, necesitamos socialdemócratas viejos y jóvenes. Necesitamos una nueva generación que tome, que enfrente las diferentes crisis que estamos viviendo: la crisis ambiental, la crisis social, la crisis de violencia contra el género, todas esas cuestiones que tenemos en nuestra sociedad. Esto lo compartimos a través del mundo: de Chile a Noruega, de los Estados Unidos a Malasia, a China, todos los países tenemos este problema y necesitamos una familia política muy fuerte, que hable de progreso social, que hable de evolución en la sociedad, que hable de la evolución del individuo dentro y gracias a la sociedad y no del individualismo neoliberal consumista. Necesitamos pensar que tenemos el coraje de empezar el mañana.

## **SABEMOS QUE EXISTE UN FUTURO SOCIALDEMÓCRATA, SIN EMBARGO, ES NECESARIO QUE LO SEPAN LOS DEMÁS**

Si no estamos convencidos nosotros, ¿cómo podemos hacer para convencer a los demás? Hay un futuro socialdemócrata, lo sabemos dentro de esta sala, pero ¿cómo hacemos que esto se sepa fuera de esta sala, en las calles de Ciudad de México, en todo México, en todas partes del mundo, en todos los continentes? Por eso necesitamos activistas y nosotros como dirigentes políticos somos, sobre todo, activistas.

## **LAS ELECCIONES SE GANAN CUANDO SE ATIENDEN LAS DEMANDAS Y NECESIDADES DE LA GENTE**

La elección es una cosa, sin embargo, las elecciones no se ganan con un buen programa: las elecciones se ganan cuando se gestionan y atienden las demandas y necesidades sociales, cuando tenemos respuestas, cuando logramos acuerdos con la gente.

## **LOS SOCIALDEMÓCRATAS TENEMOS QUE ABRIRNOS A LAS FUERZAS PROGRESISTAS**

Tenemos muchos ejemplos de progresismo, pero también tenemos un progresismo que no se llama socialdemócrata, pero que es progresista. Estoy hablando del compañero Boric, en Chile y de Gustavo Petro, en Colombia, entre otros. Por eso nuestra idea de la socialdemocracia, del proyecto socialdemócrata, no puede ser sectorial, tenemos que abrirnos a las fuerzas progresistas.

## **LOS SOCIALDEMÓCRATAS TENEMOS QUE ESTAR UNIDOS PARA SUPERAR LAS CRISIS DE NUESTRO TIEMPO**

La socialdemocracia es grande, existe en México y en muchos países de todos los continentes. Necesitamos una voz fuerte para enfrentar las múltiples crisis que padecemos; tenemos que estar unidos y hacer a un lado las divisiones. Desafortunadamente, en la izquierda siempre tenemos divisiones ocasionadas por envidias, egoísmos y otras causas de ese tipo.

Un pueblo unido jamás será vencido. Sin embargo, a veces sí es vencido por la divisiones que se generan en su interior. Si no supe-

ramos las divisiones y si no estamos convencidos nosotros mismos de nuestros ideales y de nuestro proyecto, va ser muy difícil que tengamos éxito.

### LOS VALORES FUNDAMENTALES DE LA SOCIALDEMOCRACIA SON LIBERTAD, IGUALDAD Y FRATERNIDAD, ENTENDIDA ESTA ÚLTIMA COMO SOLIDARIDAD

Si tenemos un programa o un proyecto socialdemócrata tenemos que explicarlo; tenemos que convencer a la gente y referirnos a los valores fundamentales que presentamos.

En alemán “libertad, igualdad, fraternidad” es traducido como solidaridad. Esto es el futuro, el futuro es nuestro, empezamos hoy a inaugurar un proyecto por el país, por el continente y por el mundo.

## Palabras de Yesko Quiroga<sup>4</sup>

### LA OFERTA PROGRAMÁTICA SOCIALDEMÓCRATA NOS DIFERENCIA DE OTRAS CORRIENTES POLÍTICAS

Yo deseo expresarles nuestro gusto de poder saludarlos y felicitarlos, sobre todo, a los y las participantes en este espacio de discusión y, en especial, a las y los organizadores que han tomado la iniciativa de discutir algo que considero esencial para cualquier partido político, sobre todo si es socialdemócrata, me refiero a la oferta programática, que es lo que nos diferencia de otras corrientes políticas. Para decirlo en forma simple: cómo nos imaginamos el futuro, cómo queremos que sea el futuro mirando el presente.

---

<sup>4</sup> Representante de la Fundación Friedrich Ebert en México.

## Discurso inaugural del senador Dante Delgado<sup>5</sup> en el foro internacional “El futuro es socialdemócrata”

### BIENVENIDO CONNY REUTER, COORDINADOR GLOBAL DE LA ALIANZA PROGRESISTA

Para Movimiento Ciudadano es muy grato llegar a este evento. De manera muy especial deseo reconocer la presencia del coordinador global de la Alianza Progresista. Me siento muy orgulloso porque desde su fundación, Movimiento Ciudadano y la Fundación Lázaro Cárdenas nos incorporamos a esta importante organización. Por eso, gracias, amigo Conny, está usted en casa, porque Movimiento Ciudadano forma parte de la Alianza Progresista.

### RECONOZCO LAS APORTACIONES A LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA DEL LICENCIADO PORFIRIO MUÑOZ LEDO

Significo entre todas y todos nosotros la presencia de los ponentes internacionales y quiero destacar la presencia de un mexicano que se ha distinguido por su congruencia y por sus aportaciones a la lucha por la democracia progresista. Gracias, licenciado Porfirio Muñoz Ledo, quien ha sido merecedor de la presea Benito Juárez que otorga nuestro partido a los ciudadanos distinguidos.

### EN MÉXICO EL RÉGIMEN DE IZQUIERDA ESTÁ GOBERNADO CON EL MAZO DE LA DERECHA

Hablar de socialdemocracia hoy es indispensable, porque entre el discurso oficial y la realidad hay una distancia enorme. Porque en México

---

<sup>5</sup> Abogado, diplomático y político mexicano. Estudió la licenciatura en la Facultad de Derecho de la Universidad Veracruzana. Fundador del partido político nacional Convergencia por la Democracia, hoy Movimiento Ciudadano. Actualmente es Coordinador de la Comisión Operativa Nacional de dicho instituto político. Fue Gobernador del estado de Veracruz de 1988 a 1992, embajador de México en Italia y representante permanente ante la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), senador y diputado federal, entre otros cargos.

el régimen de izquierda está gobernado con el mazo de la derecha. Porque su visión de gobierno está anclada al pasado. Porque se aferra a decisiones que no corresponden a la construcción de un estado de bienestar. Porque la transformación que echaron a andar es regresiva.

### **EN MÉXICO HAY UNA VIOLACIÓN SISTEMÁTICA DE LA LEY COMANDADA POR EL EJECUTIVO Y OPERADA DESDE EL LEGISLATIVO**

Se impone hablar de socialdemocracia porque se plantea una ruta para la construcción del Estado. En México le están dando vida artificial, fortaleciendo desde el gobierno a un régimen del pasado. Si la socialdemocracia establece como funciones fundamentales de gobierno dar seguridad y certidumbre jurídica, en México hay una violación sistemática de la ley comandada por el Ejecutivo Federal y operada por el Legislativo.

### **EN MÉXICO LOS PODERES FÁCTICOS SIGUEN INTACTOS**

Vivimos la restauración del presidencialismo, la eliminación de los contrapesos legislativos, una batalla frontal contra el poder judicial y un afán por debilitar el federalismo. Si la socialdemocracia busca garantizar solidaridad económica en México, los intereses políticos y económicos de los poderes fácticos siguen intactos. La política económica es la última que impulsaron los gobiernos conservadores y los programas sociales del Estado están diseñados para fortalecer un viejo sistema clientelar, pero en nada contribuyen a cambiar la realidad de las personas.

### **EL PRESIDENTE IGNORA O REPRIME LAS LUCHAS DE LA SOCIALDEMOCRACIA**

Si la socialdemocracia plantea pensar y trabajar en el cuidado del medio ambiente, aquí el gobierno sigue considerando al petróleo y al carbón como las principales fuentes de energía. Apuesta más por refinerías y construye un tren que funciona con diesel y destruirá una gran selva. Si la socialdemocracia considera al feminismo como un principio fundamental que se debe hacer valer, en México el presidente minimiza sus luchas, las ignora o francamente las reprime.

## **EL PRESIDENTE DE MÉXICO USA EL DISCURSO PARA SILENCIAR, REPRIMIR Y MENOSCABAR DERECHOS HUMANOS Y SOCIALES**

El presidente de México usa el discurso antineoliberal para silenciar, reprimir y menoscabar derechos humanos y sociales que costaron décadas y vidas conquistar. Por poner un solo ejemplo, cito una frase del presidente: “Una de las cosas que promovieron los neoliberales en el mundo para poder saquear a sus anchas fue crear e impulsar los llamados nuevos derechos. Se alentó mucho –incluso por ellos mismos– el feminismo, el ecologismo, la defensa de los derechos humanos, la protección de los animales”. Pero, según él, el propósito era crear o impulsar, desarrollar todas estas nuevas causas, para que no reparáramos, para que no volteáramos a ver que están saqueando al mundo.

## **EL GOBIERNO ABANDONÓ RESPONSABILIDADES Y FUNCIONES QUE CORRESPONDEN AL PODER CIVIL Y LAS ENTREGÓ A LOS MILITARES**

El gobierno abandonó responsabilidades y funciones que corresponden al poder civil y las entregó a los militares. Con esta forma tan regresiva de pensar, su discurso fue llevado a los hechos, como Bolsonaro lo hizo en Brasil. Este gobierno ignora la crisis climática, invierte en energías contaminantes, destruye selvas –como lo hicieron Trump, en Estados Unidos, y, otra vez, Bolsonaro, en Brasil–.

## **EN MOVIMIENTO CIUDADANO TRABAJAMOS PARA CONSTRUIR UN FUTURO PROMISORIO DISTINTO AL PRESENTE**

El proyecto que encabeza el presidente ha fallado en todo, porque no se puede avanzar con la mirada fija en el pasado. Y eso es lo que ha hecho este gobierno: aferrarse al pasado, seguir pensando en el pasado, seguir haciendo lo que se hacía en el pasado. Seguir anclado al pasado significa sacrificar la posibilidad de construir futuro y avanzar. Por eso tenemos que seguir hablando de socialdemocracia. Y eso es justo lo que hacemos en Movimiento Ciudadano: pensar en futuro, trabajar el futuro, construir un futuro distinto al presente.

## **SER SOCIALDEMÓCRATA ES CONSTRUIR BIENESTAR PARA HOY SIN COMPROMETER EL FUTURO DE LAS PRÓXIMAS GENERACIONES**

En Brasil, Lula está combatiendo la militarización, como Movimiento Ciudadano lo hace en México. En Chile, Boric respeta a los que piensan distinto, como Movimiento Ciudadano lo hace y promueve en México. Ser socialdemócrata es defender la Amazonia y la selva Lacandona; ser socialdemócrata es reivindicar el derecho de consulta de los Mapuches y los Mayas; ser socialdemócrata es construir bienestar para quienes están hoy sin comprometer el de quienes estarán mañana; ser socialdemócrata es reconocer y respetar a quienes piensan distinto; dialogar, buscar puntos de encuentro.

## **EL FUTURO ES SOCIALDEMÓCRATA. EN MÉXICO, EL FUTURO ES MOVIMIENTO CIUDADANO**

Nuestro camino es claro: no quedarnos en el pasado. No recurrir ni a las maneras ni a las formas del pasado, ni a las prácticas del pasado. Nuestro camino son las ideas de futuro, las alternativas de futuro, la construcción de futuro. El futuro es el respeto pleno de los derechos y de la dignidad de las personas. El futuro es donde las mujeres viven libres y sin miedo. El futuro es enfrentar desde hoy la crisis climática. El futuro es la libertad de ser y amar. El futuro es un lugar seguro y en paz. El futuro es diálogo y construcción. El futuro es de las y los ciudadanos. El futuro es socialdemócrata. En México, el futuro es Movimiento Ciudadano.









# EL FUTURO DE LA SOCIALDEMOCRACIA EN UN MUNDO DESIGUAL

## Intervención del diputado federal Salomón Chertorivski Woldenberg<sup>6</sup>, moderador

### EN MOVIMIENTO CIUDADANO SEGUIMOS COMPROMETIDOS CON EL PRINCIPIO DE IGUALDAD, PIEDRA ANGULAR DE LA IZQUIERDA EN EL MUNDO

En Movimiento Ciudadano seguimos fuertemente comprometidos con el principio de igualdad, la piedra angular de la izquierda en el mundo. Pero nuestra forma de conseguir la igualdad –en todas sus dimensiones básicas– se distingue porque la hacemos en y desde la democracia. Ni violencia, ni autoritarismo, ni caudillismo, mucho menos tiranía. Es a través de la democracia como conseguiremos el piso igualitario que cohesione a nuestra sociedad y a nuestro país.

### LA SOCIALDEMOCRACIA HA PRODUCIDO EL MEJOR TIPO DE SOCIEDADES DE LA HISTORIA MODERNA

Nos adherimos a la socialdemocracia porque su programa y su ideario ha producido el mejor tipo de sociedades que ha conocido la historia moderna: los países escandinavos, Japón, Alemania y Francia –de posguerra–, Canadá, Estados Unidos y su *New Deal* y, más recientemente, la España de entresiglos. Todos ellos constituyen un modelo de sociedad que conjuga nuestros valores: libertad, igualdad, cohesión social y pluralismo, derechos y obligaciones, movilidad social y crecimiento económico, solidaridad y un escrupuloso cuidado al medio ambiente.

### SACRIFICAR LAS LIBERTADES Y LA DEMOCRACIA EN NOMBRE DE LA IGUALDAD CONDUJO A GIGANTESCAS TRAGEDIAS HUMANAS

No nos inspira el modelo fallido de la Unión Soviética ni de aquellos países que construyeron su esfera de influencia. No es China y su

---

<sup>6</sup> Presidente del Consejo Consultivo Ciudadano Nacional “Pensando en México”. Es licenciado y maestro en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México, y maestro en Políticas Públicas por la Universidad de Harvard.

control político, vía partido único, ni tampoco Cuba, mucho menos la Venezuela o Nicaragua actuales. Sacrificar las libertades y la democracia en nombre de la igualdad condujo a gigantescas tragedias humanas y esa es una de las principales lecciones del siglo XX.

## **EL IDEAL Y EL PROYECTO DE LA SOCIALDEMOCRACIA ES CONJUGAR LIBERTAD E IGUALDAD**

La experiencia histórica nos señala con claridad que el gran reto es conjugar libertad e igualdad, y a eso –creemos– responde el ideal y el proyecto de la socialdemocracia. Nos adherimos a la socialdemocracia porque ha mostrado que su proyecto es viable, no una utopía, y que produjo realmente desarrollo y estabilidad por más de tres décadas en las naciones que gobernó y en las que sigue gobernando.

## **LOS GOBIERNOS SOCIALDEMÓCRATAS CREARON LA MAYOR RIQUEZA, PROSPERIDAD Y EQUIDAD SOCIAL DE LA HISTORIA**

Hablamos del periodo en el que el mundo desarrollado, y varios países independientes asociados, crearon la mayor riqueza, prosperidad y equidad social en la historia; en sociedades cohesionadas dentro de la diversidad de visiones y una democracia pluralista. Muchas razones explican que ese modelo haya sido sustituido por una versión salvaje del capitalismo en los 80, que a su vez condujo –como un péndulo– a tres décadas de alta concentración del ingreso e inestabilidad económica y social, cuyos precedentes solo podemos encontrar en los albores de la Primera Guerra Mundial. Llegó así la crisis financiera del 2008, la crisis climática, la pandemia y el riesgo mundial de muerte de las democracias que exigen volver a un nuevo compromiso de las sociedades humanas –como le gusta decir a Ricardo Becerra–, a nuestro compromiso entre capitalismo y democracia.

## **EN NUESTRO PAÍS NECESITAMOS UN NUEVO PACTO SOCIAL PARA COHESIONAR EL TEJIDO DEVASTADO POR LA VIOLENCIA, LA INSEGURIDAD Y LAS DESIGUALDADES**

Y nuestro país no es la excepción, necesitamos un nuevo pacto social para cohesionar su tejido devastado por la violencia, por diferencias y

desigualdades entre mujeres y hombres, regiones, territorios, clases, estratos, jóvenes, generaciones presentes y futuras.

### **UN ESTADO DE BIENESTAR VIABLE SE LEVANTA SOBRE LA BASE DE UNA REFORMA FISCAL PROGRESIVA QUE PERMITA QUE LOS CIUDADANOS ACCEDEDAN A MEJORES SERVICIOS**

La gran asignatura es reducir al máximo esas desigualdades y esas fracturas, y esa misión tiene como vehículo la construcción pactada de un estado de bienestar, fruto, no de la voluntad de un personaje, sino de un nuevo consenso democrático en la sociedad mexicana. La historia no admite atajos, un estado de bienestar se levanta sobre la base de una reforma fiscal progresiva que se centre en los servicios clave para la vida, sobre todo de las mujeres, y de todos los ciudadanos mexicanos; salud, en primerísimo lugar, buena educación, cuidados, pensiones y seguridad pública.

### **EL TRABAJO ES EL VEHÍCULO PARA ESCAPAR DE LA POBREZA, POR ESO LA POLÍTICA SALARIAL ES LA OTRA GRAN COLUMNA DE NUESTRO PROYECTO**

La socialdemocracia no aspira ni admite el empobrecimiento como un componente de su modelo, sino todo lo contrario. Socialdemocracia es el empeño por ingresos cada vez más altos para la gente que trabaja. El modelo social subraya que nadie que invierta su esfuerzo, su talento y su energía de manera honesta debe ser pobre. Para la socialdemocracia el trabajo es el vehículo para escapar de la pobreza, por eso la política salarial es la otra gran columna de nuestro proyecto.

### **INVERSIÓN PÚBLICA CRECIENTE EN INFRAESTRUCTURA Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS, SALARIOS EN ASCENSO Y NUEVA FISCALIDAD SON LOS EJES DEL PROYECTO SOCIALDEMÓCRATA**

Entendemos a la socialdemocracia como inversión pública, la actualización de las estructuras que usamos –y que son de todos–, la dotación de bienes públicos dentro de una población en un intenso cambio demográfico, inversión pública creciente en infraestructura es la clave para el crecimiento económico, salarios en ascenso, nueva fiscalidad y mucha

inversión pública en proyectos estratégicos son los ejes del proyecto socialdemócrata, tan válidos y vigentes hoy como ayer.

## Ideas fundamentales de la participación del Dr. Porfirio Muñoz Ledo<sup>7</sup>

### ANDRÉS MANUEL ES EL ANTI-JUÁREZ PORQUE VIOLA EL DERECHO INTERNO Y SE BURLA DEL DERECHO INTERNACIONAL

Yo voy a comenzar diciendo que el Gobierno actual –reitero lo que dijo Dante Delgado– es, como dicen los muchachos, una facha, porque es un populacherismo desordenado y contrario al Estado de derecho. Yo mandé un tuit antier y se los quiero repetir, Andrés Manuel es el anti-Juárez. ¿Por qué? Porque Juárez dijo que entre los individuos como entre las naciones el respeto al derecho ajeno es la paz. Y nuestro presidente viola el derecho interno y se burla del derecho internacional, por eso se llama el anti-Juárez.

### LOS TÉRMINOS SOCIALDEMOCRACIA Y SOCIALISMO DEMOCRÁTICO SON DOS MATICES DE LO MISMO

Los términos socialdemocracia y socialismo democrático son dos matices de lo mismo. Muchas veces es un problema de traducción. Por ejemplo, Rosa Luxemburgo traduce en polaco que era socialdemócrata y en alemán que era socialismo democrático. Entonces hay que ver, sin embargo, cuáles son los matices.

### LA SOCIALDEMOCRACIA ES FRUTO, DE ALGUNA MANERA, DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA PORQUE IMPLICA LIBERTAD, IGUALDAD Y FRATERNIDAD

La socialdemocracia es fruto, de alguna manera, de la Revolución Francesa. ¿Por qué? Porque se resumiría también en libertad, igualdad y

---

<sup>7</sup> Licenciado en Derecho por la UNAM, doctor en Ciencia Política y Derecho Constitucional por la Universidad de París. Político, diplomático y parlamentario. Ha sido titular de las secretarías del Trabajo y de Educación Pública, senador y diputado federal; en dos ocasiones presidente de la Cámara de Diputados. También fue Representante Permanente de México ante la ONU.

fraternidad. Ahora, ¿por qué es esto? Con la Revolución Francesa hubo la aparición rotunda de varios conceptos: uno es el de burguesía; el otro es el de ciudadanía y otros que veremos después. El de la burguesía es un elemento de aparición en una sociedad capitalista. ¿De dónde viene? Del burgo. ¿Qué es el burgo? Son aquellos trabajadores, artesanos, etcétera, que viven en la ciudad y que son el origen de la sociedad industrial. Evolución de la sociedad tribal, es una manera de verlo.

### LA EVOLUCIÓN DE LA IDEA DE CIUDADANO NOS VA DANDO EL PROGRESO SOCIAL Y LA IDEA DE IGUALDAD

La idea de socialismo está desde el origen, pero comenzaré por la idea de ciudadanía. La ciudadanía conquista la Revolución Francesa. Se dice que Robespierre un día andaba por la calle y le dijeron: “monsieur” y dijo: “yo no soy monsieur, soy un ciudadano”.

La idea de ciudadanía es capital porque tiene que ver en lo económico con los portadores de esta nueva sociedad, y en lo político con los sujetos de una nueva legitimidad. La idea de ciudadanía atraviesa todo el tiempo hasta la fecha, para mí resume los ideales del socialismo en Francia. ¿Por qué? Porque cuando nace la idea de ciudadano —justamente en la Revolución Francesa— era nada menos que varones mayores de 25 años, con bienes de fortuna, con propiedad y un modo honesto de vivir. Era la burguesía pura y dura. La evolución de la idea de ciudadano nos va dando el progreso social y la idea de igualdad. Los ciudadanos —en principio— son iguales ante la ley, pero no iguales en la realidad.

### EL CONDE HENRI DE SAINT-SIMON, UN SOCIALISTA UTÓPICO

Quiero destacar también que hay dos momentos claros, o tres, del socialismo. Voy a referirme un poco al socialismo utópico, porque eso me enseñaron mucho mis estudios, sobre todo en Europa. Casi todos los elementos del socialismo posterior —lo que se llamó marxista, como se quiera— están dados desde antes. Se habla del conde Henri de Saint-Simon, que concibió el primero de los socialismos utópicos, la fábula de Saint-Simon es economicista. Dice: “Si desaparecieran los



políticos, si desaparecieran los generales, si desaparecieran los curas y nada más existirán los productores y los distribuidores de los bienes materiales, se quitaría la burocracia y quedarían solo los productores”. Es una idea bellísima.

Por su parte, Fourier concibe una sociedad sin Estado en la cual se organicen talleres, una sociedad un poco cooperativa. Pero es el socialismo utópico, son los primeros 30 o 40 años, las dos décadas siguientes a la Revolución Francesa.

### EL RETO DE ESTA REUNIÓN ES PENSAR FRENTE A UN GOBIERNO QUE NO PIENSA

La imaginación de los que pensaron el *socialismo democrático* –lo digo ahora con mucha claridad, sin extenderme en ello– debe hacernos más imaginativos. Yo creo que el reto de esta reunión es pensar frente a un gobierno que no piensa.

### EL CARTISMO ES UNA PRIMERA ASOCIACIÓN ENTRE LOS OBREROS Y LAS CLASES MEDIAS

Voy a hablar del Cartismo en Inglaterra. Es una primera asociación entre los obreros y las clases medias. Se empieza a hablar de *clases trabajadoras*. El concepto de obrero va cambiando por el crecimiento de las clases medias, esa es la verdad. Entonces hay otras formas de trabajo subordinado. Max Weber decía que la democracia es el cambio súbito del ciudadano. Entonces las relaciones subordinadas tienen que ampliarse también, y va tomando un cuerpo y un sentido distinto.

### LOS PORTADORES DEL PENSAMIENTO SOCIALDEMÓCRATA SON LOS GOBIERNOS, LOS PARTIDOS Y LOS SINDICATOS

Ahora bien, hay los portadores del pensamiento socialista o socialdemócrata, son los gobiernos, los partidos y los sindicatos. Yo me he preguntado muchas veces, ¿existe el Estado socialdemócrata o no? Hay el gobierno socialdemócrata. Yo digo, si durante un largo periodo de tiempo la socialdemocracia va haciendo transformaciones del Estado, en los países nórdicos es el Estado mismo el que ha cambiado.

## ADHERIRSE A LA SOCIALDEMOCRACIA ES UN PRIMER PASO PARA SER SOCIALDEMÓCRATA

En América Latina la socialdemocracia fue una noción que tardó en entrar. Venezuela y Costa Rica fueron los primeros países. Estos países se adhirieron a la socialdemocracia. Ahora, lo digo por todos, adherirse a la socialdemocracia es un paso para ser socialdemócrata, pero solo es un paso. Yo diría –como la canción mexicana– antes de conocerte te presentí. ¿Por qué? Porque es un tema de nuestra generación.

## LA CONSTITUCIÓN DE 1917 ES LA PRIMERA CONSTITUCIÓN SOCIAL DE LA HISTORIA

Recuerdo textos de Carlos Fuentes, fue el primero que lo planteó, el mundo es un ajedrez de fichas blancas y fichas negras. ¿Cómo se hacen promedios y orientaciones que puedan lograr libertad con justicia social? En México se ha dicho siempre que la Constitución de 1917 es la primera constitución social de la historia, así es, seguida dos años después por la Constitución de Weimar.

## EN EL ESTADO DE BIENESTAR EL SALARIO AUMENTA POR LA ENORME CANTIDAD DE SERVICIOS PÚBLICOS GRATUITOS

Hay una cosa integradora en la Constitución de Weimar que es el estado de bienestar. El estado de bienestar abarca prácticamente todo, implica además algo que se nos ha olvidado que es el aumento de los servicios gratuitos, eso es muy importante. Cuando estábamos en Copenhague, referente al cambio climático, me subí a un autobús, “no se paga”, me dijeron, “¿Es por la feria?” “No, aquí nunca se paga el camión”. El salario aumenta por la enorme cantidad de servicios gratuitos. Es un encanto en eso la sociedad nórdica. Por ejemplo, en Finlandia no hay ni una sola escuela privada, pero hay una enorme calidad y es gratuita para todos.

Los países nórdicos, estudié hace poco tiempo, dedican en promedio el 48 por ciento del ingreso fiscal, pues eso da una masa de recursos muy importante. Ahora esa masa de recursos permite que prácticamente haya servicios de calidad en todos los niveles.

## LA IDEA DE SOCIALISMO TIENE SU ORIGEN EN LA CLASE TRABAJADORA

Yo diría que sigue siendo hoy el tema laboral el que tiene sentido, por ejemplo, el socialismo francés –sección francesa de la internacional obrera–, el socialismo español –PSOE (Partido Socialista Obrero Español)–, incluso una idea norteamericana que existió desde fines del siglo XIX, se llamaba también Asociación Nacional de Sindicatos. Entonces, todo el socialismo, toda la idea, tiene su origen en la clase trabajadora.

## EL GENERAL CÁRDENAS COMBATIÓ ABIERTAMENTE AL NAZISMO

Voy a pasar a temas más contemporáneos. ¿Cómo llega a México la socialdemocracia europea? ¿Cómo México se conecta con la idea y con las organizaciones socialdemócratas? Esto es una cosa muy importante. Sustantivamente, el General Cárdenas en realidad era un socialista, además fue el que más combatió y más abiertamente combatió al nazismo. México fue el único país del mundo que condenó la invasión a Austria y la invasión a Afganistán, de Etiopía. Es tomar partido. Los demás países no, porque no querían pelearse con los soviéticos.

## WILLY BRANDT TUVO LA IDEA DE IMPULSAR LA INTERNACIONAL SOCIALISTA CON CARÁCTER UNIVERSAL

Brandt tuvo la idea de renacer la Internacional, con carácter universal. Esto tiene que ver con el pleno neoliberalismo, con el Consenso de Washington, y tuvo varias virtudes: una era que entendía una socialdemocracia pero diferenciada, claro.

## PARA WILLY BRANDT EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE DEBE SER PRODUCTO DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

Brandt un día me dijo sobre el medio ambiente: “Oiga, el Partido Verde en Alemania es muy conservador. Yo quiero que el cuidado del medio ambiente sea producto de la ciencia y la tecnología”. El pensamiento científico de Brandt era fundamental.

## PARA SARTRE EL SOCIALISMO ES LA ÚNICA EXPLICACIÓN VÁLIDA DEL MUNDO MODERNO

Voy a terminar diciendo algunas cosas. Desde luego que de un lado está el materialismo histórico, pero antes de pasar a lo último, el materialismo histórico finalmente dice que la conciencia no determina el ser social, sino que el ser social determina la conciencia. Yo sí tengo, por muchas razones, esa impresión. Estudié mucho a Sartre y él así lo dice: “El socialismo es la única explicación válida del mundo moderno”.

## FRANÇOIS MITTERRAND, UN GRAN AMIGO

Y terminaré con algo que me importa decir sobre François Mitterrand. El socialismo democrático y las opciones democráticas socialistas se concebían en términos de futuro. Mitterrand fue el hombre socialista —que no venía del socialismo, sino que venía de otro tipo de movimientos— al que traté más veces y más años en la vida, porque lo conocí siendo yo estudiante en París y en todas las ocasiones que viajé a Europa lo vi, en todas. Yo lo invité a esta reunión de “Justicia y libertad”, en la que se reúnen aquí todos los socialdemócratas, y no pudo venir. Yo era secretario del partido y me dijo: “Vengo después”. Entonces me habló, yo era Secretario de Educación y organicé que viniera a México. Y luego, como jefe de Estado, como presidente de la República, hicimos muchas relaciones internacionales, fundamentalmente en la ONU. A mí me dio una libertad y una especie de orgullo que me dijera —él murió en el 96, pero Willy Brandt murió cuatro años antes— en las exequias de Willy Brandt —lo quiero contar porque es algo que me enorgullece y creo que tengo derecho a decirlo sin presunción alguna—, estábamos sentados juntos, no se por qué, y cuando bajamos le hice una noción que tenía que ver con su enfermedad —yo sabía que tenía cáncer o algo así—, y me dijo: “Oiga, somos amigos —era presidente de Francia—, hemos sido verdaderamente amigos, más que con muchos otros. Y con eso me voy”.

## Ideas fundamentales de la participación de la diputada alemana **Dunja Kreiser**<sup>8</sup>

### LA SOCIALDEMOCRACIA EN ALEMANIA SURGIÓ DEL MOVIMIENTO OBRERO

Les quiero agradecer cordialmente el poder hablar aquí en México ante una comunidad socialdemócrata tan grande. Una socialdemocracia que es femenina, con mucho temperamento. Damas y caballeros, la socialdemocracia en Alemania nació del movimiento obrero; y en su momento, igual que ahora, siempre fue cuestión de la justicia social y del respeto. Ese respeto, esa equidad y justicia social han sido importantes en aquél entonces y siguen siéndolo hoy.

### PARA GENERAR LOS CAMBIOS EN LA SOCIEDAD SE REQUIERE GENERAR CONFIANZA

En una sociedad que cambia constantemente, las personas necesitan una buena dosis de optimismo; sin embargo, para que haya optimismo es necesario generar confianza; la confianza de cómo acompañamos esos cambios y de cómo será el futuro de la sociedad.

### PARA NOSOTROS LA SOCIALDEMOCRACIA SIGNIFICA RESPETAR Y FORTALECER LOS DERECHOS DE LAS TRABAJADORAS Y DE LOS TRABAJADORES

La socialdemocracia en Alemania y en Europa, para nosotros, significa respetar y fortalecer los derechos de las trabajadoras y de los trabajadores. En el Parlamento alemán hemos decidido los 12 Euros de salario mínimo por hora, a partir del 1 de octubre, y fue una batalla y una lucha muy larga, y estoy muy orgullosa por haber logrado esto en tanto que fue un logro del partido socialdemócrata alemán. Me consta también que en México hay una lucha por conseguir este derecho.

---

<sup>8</sup> Política del Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD) y presidenta del grupo parlamentario alemán-mexicano.

## **EN ALEMANIA TENEMOS UN PAGO CIUDADANO PARA APOYAR A LA GENTE QUE NECESITA CONSEGUIR UN PUESTO DE TRABAJO**

En Alemania tenemos un pago ciudadano que hemos introducido y que va a traer más equidad para aquellos que necesitan apoyo. Esto servirá para apoyar programas rápidos de capacitación para acceder al mercado laboral y para que la gente pueda volver a conseguir un puesto de trabajo, y eso es una parte muy importante de la política socialdemócrata.

## **EN MÉXICO LA EQUIDAD DE GÉNERO ES UN CONCEPTO MÁS AVANZADO QUE EN ALEMANIA**

En México me van a poder enseñar mucho respecto a la equidad de género. Para ustedes la equidad de género es un concepto mucho más avanzado que en Alemania. Aquí hay paridad en la política y en la Constitución, eso es algo que a nosotros nos falta todavía. En el parlamento actual solamente tenemos 30 por ciento de mujeres –igual que antes–, y la cuota de mujeres en Alemania alguna vez tuvo un máximo del 37 por ciento, que fue en 1989. En este sentido hemos tenido un retroceso, es algo que urgentemente tenemos que revertir. Y por eso me da mucho gusto estar aquí y ver su política feminista y su política socialdemócrata como ustedes la conciben.

## **PARA LA SOCIALDEMOCRACIA ES IMPORTANTE LOGRAR LA EQUIDAD A NIVEL SEXUAL**

La socialdemocracia en Alemania trabaja para lograr una equidad a nivel sexual. Hay personas que sienten una orientación sexual diferente y no por ello vamos a ignorarlos y dejarlos en un lugar de menosprecio. Yo creo que eso es importante para la socialdemocracia internacional. Si pienso en Alemania, en Europa y en el mundo, siempre han sido los socialdemócratas los que han mantenido en movimiento la industria.

## **DEBEMOS IMPULSAR LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL USANDO ENERGÍAS LIMPIAS**

En mi distrito electoral, el acero que se produce ahí solamente existe porque los socialdemócratas abogaron por tener esta producción y

por mantenerla en Alemania; esto implica la creación de miles de puestos de trabajo y tecnología que sigue evolucionando junto con pequeñas y medianas empresas. Todos se benefician de ello. Estamos en el proceso de transformar esto en acero verde; para ello se requieren energías verdes e hidrógeno. Estoy orgullosa de que hace cuatro semanas estuve aquí en México con Frank-Walter Steinmeier, nuestro presidente federal, y hablamos de este tema: ¿Cómo puede darse en el futuro la unión y la cooperación? Y esto también se dio con un líder socialdemócrata.

### LOS SOCIALDEMÓCRATAS DEBEMOS LLENAR DE VIDA LA AGENDA FEMINISTA

Tenemos un gobierno socialdemócrata con Olaf Scholz en la cabeza de este gobierno. Olaf Scholz ahora organizó el gabinete de manera paritaria. Eso es importante, eso tiene una orientación hacia el futuro, es lo que queremos promover y es algo por lo cual luchamos nosotras como mujeres, y lo vamos a seguir haciendo. Tenemos una ministra de desarrollo que tiene a la política exterior feminista como uno de sus puntos de enfoque. Necesitamos seguridad para las mujeres a nivel internacional y también necesitamos una socialdemocracia global. Me agrada mucho el impulso de que se haya recordado aquí a Willy Brandt, que siempre trabajó por ello. Esta agenda es una que tenemos que volver a llenar de vida, y por eso es importante que tengamos un intercambio internacional.

### PARA LOS SOCIALDEMÓCRATAS ES IMPORTANTE IMPULSAR NEGOCIACIONES DE PAZ Y EVITAR CONFLICTOS INTERNACIONALES

Quisiera decir también que si hablamos de Willy Brandt, él siempre fue alguien que abogaba por la paz. Actualmente tenemos el problema de la invasión a Ucrania, problemas en Siria y elecciones injustas en Bosnia. Debemos tener negociaciones de paz, a pesar de todas las sanciones por el apoyo que le damos a Ucrania. Es importante realizar negociaciones de paz, cosa que nuestro canciller Olaf Scholz sigue haciendo, para que las acciones de Vla-

dimir Putin puedan contrarrestarse. Esta también es una función socialdemócrata.

### **TEMAS COMO EL SALARIO MÍNIMO Y LA EQUIDAD EN EL MUNDO LABORAL SON LOGROS QUE DEBEMOS DEFENDER JUNTOS**

Acerca del camino de la transformación, para nosotros los países latinoamericanos son muy importantes. Y esta conexión la queremos seguir fortaleciendo, por eso es importante que los logros como el salario mínimo y la equidad en el mundo laboral sean temas centrales que podamos defender juntos. Estos temas deben respetarse.

### **PARA LOS SOCIALDEMÓCRATAS LOS DERECHOS HUMANOS SON MUY IMPORTANTES, POR ESO QUEREMOS UN FUTURO EN EL QUE HAYA MAYOR SEGURIDAD PARA TODOS**

Los derechos humanos son muy importantes para nosotros. Sabemos del problema de los desaparecidos que ya hemos mencionado, apoyamos a México en el programa forense a través de nuestra Secretaría de Relaciones Exteriores para ver la problemática de los desaparecidos. Pero también el futuro que queremos es que haya mayor seguridad en el mundo entero.

### **A LOS MIGRANTES DEBEMOS DARLES LA BIENVENIDA PORQUE NOS AYUDAN A SUPERAR LA FALTA DE PERSONAL CALIFICADO**

Tenemos también una nueva ley para que aquellos que estuvieron mucho tiempo en inseguridad puedan integrarse y encuentren el camino al trabajo, al mundo del trabajo. Es importante para los migrantes que están en Alemania que les damos la bienvenida y nos ayuden a superar la falta de personal calificado.

### **LA CULTURA Y LOS CREADORES ENRIQUECEN NUESTRA VIDA DIARIA**

La próxima vez queremos tener en cuenta a los que están en la cultura, a los creativos, porque justo por el Covid y la pandemia la cultura ha sufrido mucho, y los creativos deben tener más apoyo. La cultura es muy importante para nosotros para compensar todas las áreas



políticas, como un contrapeso. La cultura y los creadores enriquecen nuestra vida diaria.

## PARA ENFRENTAR LAS PANDEMIAS Y LAS CATÁSTROFES NATURALES SE REQUIERE RESILIENCIA Y DINERO

Tenía una pregunta que quedaba por responder: ¿Cuál es la orientación de Alemania en tiempos de pandemia o cuáles son las lecciones que sacamos? En el pasado hemos sido demasiado exigüos en todo lo que son recursos financieros. Necesitamos una buena dosis de resiliencia y la necesitamos a nivel global. Por el cambio climático siempre existe el peligro de catástrofes naturales, por lo cual muchas personas quedan rezagadas en nuestras sociedades. Y luego la aceptación de las políticas de estos problemas varía, por eso necesitamos una resiliencia en la política y en la sociedad, por eso tenemos que invertir mucho y esto cuesta dinero.

## LA SOCIALDEMOCRACIA EN MÉXICO TIENE UN GRAN FUTURO

Tenemos que fomentar la democracia para que toda la sociedad pueda participar y cada quien asuma su parte de responsabilidad. Por eso es importante que la participación de los ciudadanos pueda fomentarse, para que más mujeres y hombres con diferentes actitudes estén participando en la sociedad y en la política. Yo siempre digo que quien dice desde el principio: “Bueno, como socialdemócrata no puedes ganar elecciones”, pierde desde el principio, claro está. Me di cuenta que aquí se ve claramente que alguien quiere ganar, y la socialdemocracia en México tiene un futuro y les deseo mucho éxito.

## Ideas fundamentales de la participación de la Mtra. **Carolina Hidalgo Herrera**<sup>9</sup>

### LA SOCIALDEMOCRACIA HA GENERADO POLÍTICAS PÚBLICAS SÓLIDAS, EQUILIBRADAS Y RESPONSABLES

Para nuestra generación, la socialdemocracia se consolidó en el contexto de la Guerra Fría, y aunque existieron casos previos –en América Latina, Chile, Argentina, el Partido Laboralista Inglés–, lo cierto es que la socialdemocracia fue una especie de contención que definitivamente demostró su pertinencia por el rol de contención y la capacidad de generar política pública sólida, equilibrada y responsable en ese contexto de la Guerra Fría, pero que –sin duda alguna para mí– sigue siendo una propuesta vigente.

### LA SOCIALDEMOCRACIA GARANTIZA LA PRESENCIA DEL ESTADO ANTE LAS FALLAS DEL MERCADO

Claramente, los factores estructurales de la socialdemocracia, como la valoración de la democracia como elemento central de la convivencia social y la búsqueda de soluciones con libertad, con equidad –como aquí se ha dicho, sin dejar a nadie atrás–, es esa necesidad vigente de garantizar la presencia del Estado ante la falla del mercado –que justamente mencionaba Porfirio–. Es decir, ese rol de punto medio, de garantizar respuestas ante escenarios neoliberales e iliberales que hoy en día están presentes, y sobre todo en la región, hace indiscutible la vigencia de la socialdemocracia.

### LAS FUERZAS DEMOCRÁTICAS RESPONSABLES NO DEBEN PRESTARSE A LAS PRÁCTICAS INMORALES DEL USO DE LAS REDES SOCIALES

Entonces, ante un contexto de expansión tecnológica, donde las redes sociales nos juegan una mala pasada masificando prácticas inmorales

---

<sup>9</sup> Política y abogada. Maestra en Derecho Público por la Universidad de Costa Rica y en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Local por la Universidad de Sevilla, España. Expresidenta del Congreso costarricense y precandidata presidencial en 2021. Activista en movilidad sostenible y feminista.

de acoso, mentiras, falsificación de información; donde claramente las fuerzas democráticas responsables no deben prestarse a esas prácticas inmorales del uso de las redes sociales para una narrativa que, por supuesto, daña y debilita la democracia.

### **LA SOCIALDEMOCRACIA DEBE GARANTIZAR LOS MISMOS DERECHOS Y LAS MISMAS OBLIGACIONES Y OPORTUNIDADES PARA TODOS**

Nos toca luchar por un estado de bienestar que otorgue garantías y seguridad a la población que hoy no las tiene, para evitar o para luchar contra esos liderazgos extremistas y populistas. La otra pregunta que hacía este movimiento es, ¿qué causas definen hoy a la socialdemocracia? Yo creo que antes de pasar a las causas toca repasar sus principios: uno de sus principios es la no discriminación y la equidad –ampliamente entendida–, y los mismos derechos, los mismos deberes, las mismas obligaciones y oportunidades para todos y para todas. Después de que eso esté garantizado como un mapa o como sombrilla general, hay que tomar en cuenta –si queremos ver hacia el futuro– el enfoque transversal de los derechos humanos, de género y de las interseccionalidades.

### **CUALQUIER PLANTEAMIENTO DE FUTURO SOCIALDEMÓCRATA TIENE QUE SER FEMINISTA**

Justo ayer hablaba con Patricia, y decía: “Cualquier planteamiento de futuro socialdemócrata tiene que ser feminista, tiene que ir motivado por esas mujeres jóvenes que en América Latina están dando una lucha fuertísima, y si los partidos socialdemócratas no miran esos liderazgos jóvenes, de mujeres pujantes –que además están muy claras en la igualdad de derechos económicos y de muchas otras agendas–, pues esto no será –esto como un eje transversal–”.

### **EL TRABAJO DECENTE, LA DEFENSA DEL SINDICALISMO, LA NEGOCIACIÓN MULTISECTORIAL Y LA DESIGUALDAD ECONÓMICA SON LAS CAUSAS DE LA SOCIALDEMOCRACIA TRADICIONAL QUE NO DEBEMOS OLVIDAR**

Luego, por supuesto, toca el reto de no dejar votadas las demandas o las causas de la socialdemocracia tradicionales que se han planteado en esta mesa. El trabajo decente sigue siendo una necesidad, la defensa del sindicalismo, la negociación multisectorial y, sin duda alguna, la desigualdad económica. Eso como recordar aquellas causas de la socialdemocracia más tradicional.

### **EL MEDIO AMBIENTE Y EL ACCESO DEMOCRÁTICO A LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN SON CAUSAS FUNDAMENTALES DE LA NUEVA SOCIALDEMOCRACIA**

Pero, ¿cuáles son las causas hacia el futuro, tomando en cuenta este rol transversal? El medio ambiente, primero, porque los recursos están ahí en riesgo, y no vamos a existir ni habrán próximas generaciones si no nos tomamos eso en serio. Pero además –y lo sabemos muy bien en América Latina, donde nos pasa una factura bien fuerte–, la afectación a la no protección del medio ambiente daña y castiga a los más vulnerables. Por eso, la causa del medio ambiente es fundamental para la nueva socialdemocracia. Y, sin duda alguna, la segunda es el acceso democrático a las tecnologías desde dos enfoques: primero, el enfoque económico, porque sin acceso a la tecnología no está resuelta la desigualdad económica y de oportunidades y, en segundo lugar, desde una perspectiva política que garantice el libre acceso a los datos.

### **¿QUÉ PROPONE LA SOCIALDEMOCRACIA FRENTE A LOS NUEVOS DESAFÍOS GLOBALES?**

La pregunta también es, ¿qué propone la socialdemocracia frente a este contexto tan complejo de pandemia, invasión a Ucrania y populismo? ¿Qué hacemos los nuevos socialdemócratas frente a estos planteamientos? Lo primero es entender que dejó de ser coyuntural para entender que es estructural; es decir, las consecuencias de esas crisis –presentes hoy en día– son estructurales y, por supuesto, las consecuencias se ven aumentadas en este momento.

Y luego, creo que hay al menos dos elementos básicos para responder: uno muy importante –que está haciendo hoy este movimiento– que es una perspectiva global para una gestión local, mirar

hacia fuera, promover el debate y los consensos de ideas en los grandes foros para demostrar, justamente, ese rol transformador que tienen los espacios internacionales; y el segundo –que creo se nos ha ido un poco de lado en América Latina– es el multilateralismo, pero efectivo. Entrémosle a la acción, ya no solo al análisis, sino cómo resolvemos. Y la primera es ilimitar el acceso a todos los países –más allá de su condición económica actual y de su gobierno–, es decir, todos a la mesa, discutamos cómo resuelve la socialdemocracia estos problemas globales. Y lo otro es entender que estos son problemas comunes con responsabilidades compartidas. Si no hacemos ese enfoque, ese multilateralismo efectivo, pues no tendrá las consecuencias ni el trabajo que tenemos.

## LA SOCIALDEMOCRACIA ES UN INSTRUMENTO PARA DEFENDER LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA Y EN EL MUNDO

Entonces, de ahí que la socialdemocracia se vuelva una lucha histórica y central para la defensa de la democracia en América Latina y en el mundo. Frente a la consolidación del populismo a nivel global no basta con denunciar el uso de esas estrategias inmorales de los populistas y los gobiernos extremistas, sino que toca desarticular esa narrativa que han planteado de discurso de soluciones fáciles. ¡Es mentira que existen vías rápidas para los problemas estructurales! También hay que desarticular la irresponsabilidad fiscal que una buena factura le pasa a ese estado de bienestar y, por tanto, también desarticular ese ataque sistemático a los migrantes, a las minorías raciales, a la diversidad sexual, a los contrarios y contrarias políticas, y a las y los periodistas.

## ¿QUÉ DEBEMOS HACER LOS PARTIDOS SOCIALDEMÓCRATAS PARA ASUMIR LAS CAUSAS Y RETOS DE NUESTRO TIEMPO?

¿Qué vamos a hacer los partidos socialdemócratas para asumir esas nuevas causas y esos nuevos retos? Lo primero que tenemos que hacer es –en los congresos nacionales y regionales– articular, volver a ese mandato de diálogo, de concertadores de paz y de largo plazo, pasar a la acción frente al populismo, desmarcándonos de las mentiras

y también utilizando las estrategias judiciales para dejar claro en qué se le ha mentado al pueblo.

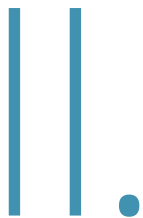
### **LOS SOCIALDEMÓCRATAS NO DEBEMOS OLVIDAR EL ROL DE LA SOCIEDAD Y DE LAS ORGANIZACIONES DE BASE**

Y algo que la socialdemocracia no puede olvidar es el rol de sociedad y organizaciones de base en triple estrategia. Primero, espacios políticos que hemos abandonado o hemos dejado de lado; segundo, los sindicatos –que al menos en la región centroamericana han olvidado su mandato, pero con los cuales hay que reconectar en esas nuevas demandas–; y, por supuesto, la organización de base.









# RETOS Y DESAFÍOS DE LA DEMOCRACIA EN EL MUNDO

## Intervención de la diputada federal Amalia García Medina<sup>10</sup>, moderadora

### DEBEMOS REFLEXIONAR SOBRE LAS PERSPECTIVAS DE LA SOCIALDEMOCRACIA EN UN MOMENTO EXTREMADAMENTE COMPLEJO PARA EL MUNDO

Debemos reflexionar sobre las perspectivas de la socialdemocracia —que es una de las tareas que se propuso Movimiento Ciudadano—, pero en un momento extremadamente complejo del mundo y del país. Hay quienes dicen que estamos viviendo el final de una época, el final de un momento de la historia. Pero si se me permite, como decía Gramsci: “Lo viejo está muriendo y lo nuevo no acaba de nacer”. No sabemos —en este momento tan difícil por la pandemia, por la situación económica, por la guerra— cuál será el futuro de la humanidad.

### SIN IGUALDAD NO PODEMOS HABLAR DE DEMOCRACIA

Pero, como hemos dicho en otras ocasiones, en una democracia con adjetivos, es decir, una democracia sustantiva, sustancial, integral, que incluya libertades, que incluya igualdad —porque sin igualdad no podríamos hablar de democracia—; es decir, derechos efectivos —para todas y todos— que garanticen que las personas seamos verdaderamente ciudadanas y ciudadanos y no solo emisores de un voto, ni solamente receptores de programas sociales, sobre todo cuando queremos construir una sociedad con democracia, pero también con igualdad, con justicia, es decir, con bienestar. Esos son algunos de los retos que tenemos.

---

**10** Fue gobernadora de Zacatecas, senadora de la República y cuenta con un largo historial de participación en organizaciones de la izquierda mexicana. Es licenciada en Sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y licenciada en Historia por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

## Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Esther Solano Gallego<sup>11</sup>

### PARA UNA GRAN PARTE DE LA POBLACIÓN EL CONCEPTO DEMOCRACIA ES MUY ABSTRACTO, ESTÁ LEJOS DE LO QUE REALMENTE LE IMPORTA A LA GENTE

Y quizá la primera pregunta que quisiera colocar para provocar un poco el debate es la siguiente: ¿Cómo es posible que los discursos antidemocráticos, autoritarios, ostensiblemente antidemocráticos tengan tanta veneración y tanto eco en nuestras poblaciones? Yo me dedico a escuchar a la gente, hago entrevistas a profundidad, a veces dedico hasta cuatro horas a hablar con grupos de personas y es curioso, porque cuando hablo de la situación del país, de los problemas cotidianos, casi nunca aparece la palabra democracia.

Entonces aquí tenemos una cuestión importante, para una gran parte de la población el concepto democracia no tiene contenido concreto, es muy abstracto, está lejos, es una idea, pero está excesivamente lejos de las emergencias cotidianas, de lo concreto y de lo que realmente me importa para mí y mi familia.

### LA DEMOCRACIA SOLO PODRÁ TENER SENTIDO SI ESTAMOS EN EL TERRITORIO CON LA GENTE, ESCUCHÁNDOLA Y ATENDIENDO SUS DEMANDAS

Hace pocos días estaba entrevistando a un chico negro en Brasil que me decía: “Profesora, el problema de la democracia es un problema para vosotros que sois las élites pensantes blancas de las clases medias. Yo estoy preocupado por que la policía no me mate y estoy preocupado por que, si Bolsonaro gana, simplemente mi madre pueda poner comida en la mesa”. Esta es la primera cuestión: ¿cómo hacemos que la democracia gane significado concreto?

---

<sup>11</sup> Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Complutense de Madrid y profesora de la Universidad Federal de São Paulo. Especialista en opinión pública. Durante los últimos años se ha dedicado al estudio de la extrema derecha brasileña. Su última publicación se titula *The Bolsonaro Paradox*.

Porque solamente lo concreto va a movilizar a la gente, solamente lo concreto tiene un sentido y solamente lo concreto, en momentos de emergencias tan terribles, va realmente a darle a la gente un significado, pero solamente podremos dotar de sentido a la democracia si estamos con la gente y esto es fundamental.

Entonces, aquí hay una palabra que para mí es básica e imprescindible, y es la palabra *territorio*, solamente podrá tener sentido la democracia si estamos en el territorio con la gente, escuchando a la gente y viviendo con la gente. Entonces, yo creo que claramente ya pasó la hora de ponerse las zapatillas y salir un poco de nuestras salas refrigeradas, de nuestros ambientes de zona de confort e ir a la calle, estar con la gente y escuchar a la gente.

### PARA QUE LA SOCIALDEMOCRACIA TENGA ÉXITO NO BASTA EL MENSAJE PROGRAMÁTICO E IDEOLÓGICO, ES NECESARIO ESCUCHAR LAS ANGUSTIAS, LOS MIEDOS Y LO QUE LASTIMA A LA GENTE

También hace poco tiempo estaba entrevistando a una mujer en São Paulo, en una región periférica, una mujer negra que me decía: “Profesora, voy a votar a Bolsonaro”. Yo le preguntaba por qué, ella me decía: “No me gusta nada, lo odio, lo detesto, no lo puedo ni ver, pero mi pastor –era de una iglesia neopentecostal– me dijo que hay que votar a Bolsonaro”.

Y yo le dije: “Pero por qué le haces caso al pastor, porque a ti no te gusta realmente Bolsonaro, vas a votar a disgusto”. Y ella me dijo una frase que no voy a olvidar nunca: “Porque el día que mi hijo fue acribillado a tiros por la policía, tú no estabas conmigo, los líderes de izquierda no estaban conmigo, el que estaba conmigo y lloró conmigo fue mi pastor”. Eso para mí se me quedó clavado en el corazón. Cuando escuchas a la gente, la gente te lanza piedras a veces, pero hay que coger esas piedras y entender lo que significan.

Entonces hay que estar en el territorio y hay que sentir los miedos de la gente, porque no solamente la socialdemocracia tiene que conectar a nivel programático, no solamente hay que conectar a nivel

ideológico, hay que conectar también a nivel material y simbólico; hay que escuchar las angustias, los miedos, lo que hace llorar a la gente.

Si la socialdemocracia no contacta con estos miedos y angustias de la gente, los demagogos siempre estarán listos para conectar con estos miedos. Entonces, si nosotros no conectamos con la angustia de la gente en el cotidiano, el populista en turno, de un lado o de otro, va a estar atento y va a conectar rápidamente.

### **NINGUNA DEMOCRACIA SERÁ POSIBLE CUANDO MILLONES DE PERSONAS ESTÁN SUMERGIDAS EN LA CONDICIÓN DE POBREZA Y MARGINACIÓN**

Tenemos que conectar, pero para eso hay que estar en la calle, y hay que ofrecer a la gente esperanza concreta. Hay que ofrecer un poco de utopía, porque la gente también quiere soñar. También en mis entrevistas mucha gente me dice: “Estamos cansados de sobrevivir, queremos soñar un poquito”. Porque también hay derecho a soñar, pero ese sueño no puede ser estrictamente abstracto, tiene que ser concreto y cotidiano. Por eso los partidos políticos no pueden ser estructuras burocráticas, elitizadas y que se quedan solo en este tipo de circuitos, tienen que ir mucho más allá.

Entonces no puede ser que los partidos políticos socialdemócratas de izquierda asuman y reproduzcan la misma estructura de casta, de clase, que nuestros países latinoamericanos vienen arrastrando durante tanto tiempo y que imposibilita la convivencia democrática, porque ninguna democracia será posible cuando millones de personas están sumergidas en la condición de subciudadanos, invisibles, descartables.

### **LOS PARTIDOS SOCIALDEMÓCRATAS NO DEBEN SER ESTRUCTURAS DESIGUALES, PATRIARCALES Y RACISTAS**

Entonces no puede ser que la izquierda o que la socialdemocracia asuma discursos que quedan muy bien en el papel o que quedan muy bien en el micrófono, pero que luego continúe adaptando en los partidos políticos las mismas estructuras desiguales, patriarcales y racistas que están entrometidas estructuralmente en nuestra sociedad. Eso no puede ser, hay que dar un basta a eso, entonces la militancia

tiene que dar un basta a eso. No puede ser, tenemos que reoxigenar y democratizar nuestras estructuras representativas también.

Se hablaba sobre los peligros de la democracia y quiero citar aquí cuatro:

### **SOLAMENTE UN ORDEN INSTITUCIONAL FUERTE Y CON CONTENIDO NOS PUEDE SALVAR DE PROPUESTAS AUTORITARIAS Y POPULISTAS**

El primer peligro es el discurso antisistémico, antisistema, porque claro que tenemos que estar en la calle con la gente, la gente tiene que estar en los partidos, pero tampoco podemos caer en propuestas seductoras, populistas, plebiscitarias.

Bueno, ustedes saben muy bien aquí lo que significa eso, que reducen la política a: “Que levante la mano el que piense igual que yo y lo demás no existe”.

Hay que reforzar el orden institucional, porque solamente un orden institucional fuerte y con contenido nos puede salvar de propuestas autoritarias.

Entonces creo que hay que calibrar justamente y ese calibraje no es útil en sociedades tan desiguales como las nuestras. Hay que tener sociedad, pueblo, zapatillas en la calle, pero también hay que tener orden representativo institucional fuerte.

### **NO PODEMOS LUCHAR CONTRA LA POLÍTICA DEL TIKTOK CON UNA COMUNICACIÓN INSOPORTABLEMENTE ENVEJECIDA**

El segundo elemento que me preocupa mucho, porque en Brasil sufrimos mucho eso, es lo que estamos definiendo la política del TikTok, o sea, esa política muy fácil, que seduce mucho, sobre todo a la población joven, pero no solamente a la población joven, carente de contenido y que está dirigida por grandes influenciadores que mueven masas y masas sociales, pero que juegan un discurso muy despolitizante; porque es la política de la banalidad, es la política de la trivialidad, la política que se coloca como una nueva política cuando en general repite viejos mantras que ya conocemos muy bien. Pero, por otra parte, no podemos luchar contra la política del TikTok con una política vieja y

con una comunicación insoportablemente envejecida también, con el “compañeros y compañeras” de toda la vida que nadie soporta más, ¿no?

Otro calibrage también difícil, ¿cómo luchar contra la política del TikTok con propuestas que tengan contenido programático, pero que no nos hagan abrir la boca y que no dejen a nuestros jóvenes paralizados totalmente? Entonces esto para mí es un desafío también muy grande.

### **PARA LUCHAR CONTRA LA MANIPULACIÓN MORAL DE LA POLÍTICA HAY QUE HACERLO CON INTELIGENCIA, CON UN DISCURSO FINO, SIN LASTIMAR LA FE Y LA MORAL DE LA GENTE**

El tercer elemento también de peligro, ¿cómo luchar contra algo que vosotros también conocen muy bien, que es la moralización de la agenda pública, la moralización de la política?

En Brasil ahora mismo nuestro gran desafío son las iglesias pentecostales y neopentecostales, aliadas a Bolsonaro, que están con el siguiente discurso: “Si votas por Lula significa que vas a votar por el diablo, significa que vas a ir al infierno, te van a expulsar de la iglesia”. O sea, el pánico moral es tan brutal que se le dice a la gente que va al infierno si vota por Lula, lo que está creando en la sociedad una crisis, una angustia profunda, porque hay millones de brasileños que solo tienen a su lado la iglesia como red de protección económica, afectiva y espiritual. Entonces si el pastor en el que confían les dice que van a ir al infierno, evidentemente que crea una angustia existencial muy fuerte. Contra esa cristianización, esa moralización de la política hay que luchar, pero hay que luchar con inteligencia, con sabiduría, con un discurso fino, con un discurso calibrado también, porque no podemos ir como elefantes y como tractores diciendo que la fe de la gente o que la moral de la gente no importa, porque importa e importa mucho, sobre todo para gente que no tiene otra cosa.

Hay que tener la empatía y la sensibilidad de conectar también con nuestros valores, pero entendiendo los espacios y los circuitos diferentes.

## LOS SOCIALDEMÓCRATAS DEBEMOS LUCHAR CONTRA LA NARRATIVA MILITAR EN EL SENTIDO DE QUE LA DEMOCRACIA NO FUNCIONA

Y el último elemento que me preocupa también mucho y que creo que os preocupa mucho también en México es la militarización de la política.

Con Bolsonaro ahora mismo tenemos en Brasil ocho mil militares –entre activos y ya retirados– que están trabajando en los ministerios, en todos, desde el Ministerio de Educación hasta el Ministerio Indígena. Es el gobierno más militarizado de la historia, pero sobre todo lo preocupante es la narrativa, el relato de la militarización que es el siguiente: “La democracia no funciona porque la democracia es caos, porque demasiada gente puede hablar en la democracia y demasiada gente está representada. No funciona, es desorden”. Para los militares el orden es un concepto simbólico muy importante y la democracia es desorden.

Entonces si queremos orden –porque todos queremos un poco de orden en nuestras vidas, orden material y simbólico– necesitamos apelar a los viejos valores militares: la jerarquía, la disciplina, el control, los hombres con el símbolo del uniforme. Y eso es muy complicado, porque la gente necesita cierto orden. Entonces de nuevo: no podemos luchar contra la militarización del espacio público y privado sin tener la inteligencia y la sabiduría de entender que la gente necesita cierto orden material y simbólico en sus vidas. La democracia tiene que representar ese orden y esa posibilidad de convivencia.

## PARA QUE LA SOCIALDEMOCRACIA SEA FEMINISTA ES NECESARIO LUCHAR CONTRA LA CULTURA PATRIARCAL

Nuestra colega de Costa Rica dice que la socialdemocracia o es feminista o no es. Esto es muy fácil decirlo, pero llevarlo a la práctica concreta significa romper con las estructuras y con nuestras actitudes también cotidianas, inclusive dentro de los partidos, para ello es necesario despatriarcalizar las actitudes cotidianas y concretas que tenemos.

Esto significa que tenemos que mirar a las mujeres, escucharlas, darles su lugar de representación, y para ello tenemos que empezar a confrontar de forma directa la cultura patriarcal. Pero, insisto, es



muy fácil decirnos feministas, hay que ser feministas y exigir que lo seamos, que es más complicado.

## EXISTE UNA GRAN DESCONEXIÓN ENTRE LA JUVENTUD Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Y luego quiero hablar de un tema –hablando un poco de cómo podemos llevar la democracia y fortalecer la democracia–, que es el tema de los jóvenes.

Acabo de terminar una investigación con jóvenes de Colombia, Brasil, México y Argentina en la que realicé entrevistas, investigación de campo, intentando pensar cómo siente la política el joven medio latinoamericano. Porque la literatura común dice: “el joven latinoamericano medio está despolitizado”.

Nuestra conclusión no fue esa, nuestra conclusión fue que la juventud pasa de procesos políticos muy alternativos a los procesos políticos clásicos y muchas veces esto sucede muy por debajo de nuestro radar.

Entonces, ¿qué fue lo que entendimos de esta investigación? Yo creo que los partidos tienen que apropiarse mucho de este tipo de conclusiones.

Lo primero es que la juventud piensa la política a través de valores y de temas a los que les tiene un cariño muy especial y que son muy importantes para la socialdemocracia; luego entonces la juventud ha absorbido de una forma muy importante los discursos de “hay que luchar contra la desigualdad, hay que luchar por el feminismo, hay que ser antirracista, hay que luchar por la igualdad y por el respeto a la orientación sexual”. La juventud ha asumido de una forma muy clara, por ejemplo, el discurso del medio ambiente. Todos ellos son temas prioritarios para la socialdemocracia en los que la juventud puede enseñarnos mucho. Ahora, un punto muy preocupante, si bien no podemos decir que la juventud promedio esté despolitizada, lo que sí es cierto es que está intensamente despartidizada, hay una enorme desconexión con los partidos políticos.

Y en esto veo una vía bidireccional: por un lado, el partido tiene que abrirse a la juventud, esa es una tarea imprescindible; por otro lado, los

jóvenes también tienen que hacer ese movimiento, a veces complejo, de intentar entender la lógica partidaria e integrarse a los partidos.

### **LOS JÓVENES SÍ APOYAN LA DEMOCRACIA, PERO ESE APOYO CARECE DE PASIÓN Y CAPACIDAD DE MOVILIZACIÓN**

Cuando hablamos sobre el apoyo a la democracia, hay una cosa que me preocupa, que es la siguiente: en las entrevistas que hacíamos con los jóvenes, ante la pregunta ¿apoyas la democracia? De forma general, los jóvenes decían: “Sí, apoyamos la democracia”.

El problema es el contenido que le daban a la democracia y la forma en que daban ese apoyo, porque era carente de pasión y de capacidad de movilización. Su apoyo a la democracia como valor me resulta adecuado, pero parecen decir: “Que las instituciones no cuenten conmigo para luchar por la democracia dentro del propio orden democrático institucional, que sean otros, porque realmente no creo que ningún cambio estructural venga desde el interior de las instituciones”. Eso es complejo porque realmente es un apoyo a la democracia, pero es desapasionado y no es de movilización. Esto me pareció muy indicativo.

### **LOS JÓVENES SE INFORMAN, FUNDAMENTALMENTE, POR MEDIO DE LAS REDES SOCIALES**

El tercer elemento importante es de qué manera se están informando políticamente estos jóvenes. Se informan fundamentalmente por medio de las redes sociales, se trata de una politización online. ¿Qué significa esta politización online? Primero tenemos que conocerla, por supuesto. Yo agendé las entrevistas y reconozco que no me enteraba de nada de lo que me decían. Me decían: “Pero, profesora, sabe lo que es el influencer”; yo decía: “¿Qué me estás contando? No tenía ni idea”. Entonces creo que lo primero es: hay que entender lo que está pasando, porque uno de los problemas de que un partido político se elitice y se burocratice excesivamente es que no entiende lo que está pasando en la sociedad. Por eso es importante entender los canales de comunicación online.

## LOS JÓVENES QUE SE INFORMAN POR MEDIO DE LAS REDES SOCIALES CORREN EL PELIGRO DE NO DIFERENCIAR LA INFORMACIÓN REAL DE LA OPINIÓN AJENA

Pero, ¿qué es lo que pasaba? Que estos jóvenes no consumían la noticia sobre lo que acontecía, en realidad consumían la opinión ajena sobre esa noticia: la opinión del influencer, la opinión del ecosistema. Por tanto, no había una clara diferenciación entre lo que había pasado –el hecho, la noticia– y la opinión.

Otro elemento es que las redes sociales –por su lógica algorítmica– representan la política como una guerra, como una lógica de un enemigo, de nosotros contra ellos; la lógica de la burbuja, del filtro. Por tanto, es una juventud que asume y entiende la política como irreconciliable, como si fuera la política de los enemigos.

## HAY QUE REFLEXIONAR SOBRE EL POTENCIAL DE FUTURO QUE REPRESENTAN NUESTROS JÓVENES, TRATAR DE ENTENDERLOS Y CREAR LAS CONDICIONES PARA QUE SE INTERESEN Y PARTICIPEN EN LA POLÍTICA

Otro elemento es que se trata de una juventud vulnerable a un gran tsunami desinformativo. ¿Qué quiero decir con esto? Yo creo que es tarea imprescindible de los partidos parar, reflexionar, ser más inteligentes, aumentar nuestro potencial de comprensión de la sociedad, invertir más en investigación, en escucha y en datos.

Si decimos que estamos a favor de la ciencia contra los negacionismos, tenemos que demostrarlo claramente. Estar a favor de la ciencia significa saber escuchar, tener investigación y hacer realmente trabajo por esa investigación. Entonces hay que parar, pensar, reflexionar sobre ese potencial de futuro que tenemos aquí, que son nuestros jóvenes, sobre cómo ellos entienden la política y abrir la política para ellos, hacer ese esfuerzo bidireccional y que ellos también se abran a la política.

## EN LUGAR DE RIDICULIZAR Y REÍRNOS DE LOS POPULISTAS Y LOS DEMAGOGOS, DEBEMOS ENTENDER LA CONEXIÓN QUE MUCHOS DE ELLOS TIENEN CON LA GENTE

Yo creo que los demócratas cometemos el error crucial –que en Brasil hemos sufrido mucho– de ridiculizar a los populistas y a la extrema derecha como si fueran vacíos de contenido. Y eso es un grave error, porque por debajo del folclor y la caricatura siempre hay un sentido, una coherencia y una conexión con la gente.

Considero que la primera lección a aprenderse es: basta de estar solamente en la ridiculización, basta de reírnos de los populistas y los demagogos de extrema derecha o de izquierda, comencemos a ser más inteligentes y a entender esta conexión tan profunda que tienen con la gente, porque algo están ofreciendo, algo que no es trivial.

### **LA DESIGUALDAD ES LA CAUSA FUNDAMENTAL DEL SUFRIMIENTO DE LAS SOCIEDADES LATINOAMERICANAS**

La segunda lección aprendida es una que Freud ya decía: “Si el sufrimiento no se trata, se sublima el síntoma”, y el síntoma luego es mucho más difícil de tratar. Si no tratamos la causa estructural de ese sufrimiento, después de alguna manera se va a revertir contra nosotros. Y pensando un poco en el tema del bienestar y en todas estas cuestiones, ¿cuál es la causa fundante del sufrimiento de las sociedades latinoamericanas? Justamente la desigualdad.

Para mí una cosa queda clara: el futuro es socialdemócrata, sí, si conseguimos atajar la desigualdad; no, si no lo conseguimos. Para mí eso es claro.

### **ASÍ COMO LA DEMOCRACIA SI NO ES FEMINISTA NO ES; LA DEMOCRACIA O ES IGUALITARIA O NO ES**

Así como la democracia si no es feminista no es, la democracia o es igualitaria o no es. Está claro porque, ¿qué es democracia? Yo siempre me pregunto esto a mis alumnos. Para mí la forma más simple de entender la democracia es que es la única opción que tenemos de construir un presente y un futuro colectivos. Es la única opción que tenemos.

## LA DEMOCRACIA SOLAMENTE PUEDE CONSTRUIRSE SI TENEMOS CLASES MEDIAS SÓLIDAS, PERO SOBRE TODO CON COMPROMISO DEMOCRÁTICO

Pero claro, cómo tenemos esta opción si nuestras sociedades se dividen en tres grandes estamentos. Un primer gran estamento son las personas por las que nadie llora, son tan invisibles que ni siquiera son dignos de luto cuando mueren, son los matables.

Después tenemos estas grandes masas matables por las que nadie llora y que evidentemente están expuestos y vulnerables a todo este tipo de populismo.

Después, en la otra parte de la pirámide, tenemos unas élites que siempre están deseosas de un proyecto de privatización del Estado: “El Estado nos pertenece, es nuestro”, en esta arrogancia que ya conocemos muy bien de las élites latinoamericanas.

Y después, entre medias, en un sándwich terrible, sofocadas, unas clases medias frágiles que siempre se mueven entre dos sentimientos: el miedo al empobrecimiento, a caer en la estructura piramidal social, porque saben que eso puede pasar en cualquier momento; y el resentimiento, porque el sueño latinoamericano nunca llega tampoco para ellas.

Esta estructura social piramidal es intrínsecamente tendiente a un fascismo social, a la idea de que la política del enemigo siempre va a enraizar, porque es justamente eso, porque el enemigo está al lado continuamente.

Entonces si la sociedad latinoamericana continúa siendo así de desigual, convive con el monstruo del fascismo y de la demagogia. La democracia solamente puede construirse si, de hecho, construimos clases medias sólidas y fuertes desde el punto de vista económico, pero sobre todo con compromiso democrático. Para mí eso es fundamental.

Yo creo que la socialdemocracia a veces es demasiado tibia, demasiado débil y falta coraje para enfrentar ese principal problema. Quizá la principal tarea de una persona de vida pública sea justamente la valentía y el coraje para encarar los problemas de frente. Y ese problema para mí es fundamental, no hay democracia si no hay igualdad, por supuesto.

## Ideas fundamentales de la participación del Dr. José Woldenberg<sup>12</sup>

### MÉXICO FUE CAPAZ DE PASAR DE UN SISTEMA MONOPARTIDISTA A UN SISTEMA PLURAL DE PARTIDOS

Para que esto no sean solamente palabras, me gustaría ilustrar lo que sucedió. México fue capaz de pasar de un sistema monopartidista a un sistema plural de partidos, de elecciones sin competencia a elecciones altamente competidas. Y esto modificó de manera radical el mundo de la representación política. Fue un mundo lleno de pesos y contrapesos, de un presidente que coexistía con gobernadores de diferentes partidos, de gobernadores que coexistían con alcaldes de diferentes partidos. Se ampliaron las libertades sin duda alguna y, sin embargo, el aprecio por los actores que hacen posible la democracia —estoy pensando en los partidos, en los parlamentos, en los políticos y en los gobiernos— no fue concurrente con esa operación.

### EL DESENCANTO POR LA DEMOCRACIA EN MÉXICO SE DEBE, EN BUENA MEDIDA, A LA CORRUPCIÓN Y LA VIOLENCIA

Creo que hubo un déficit de explicación en nuestro tránsito democrático, pero no creo que sea ello lo que explique el desencanto. Creo que el desencanto puede explicarse, en buena medida, por fenómenos que tuvieron una enorme visibilidad pública y otros no tanto, pero que estaban allí. ¿A qué me refiero? Este proceso de cambio democratizador estuvo acompañado de fenómenos de corrupción enormes que erosionaron —y mucho— el aprecio por la política mexicana. Al mismo tiempo, este proceso democratizador estuvo acompañado de una espiral de violencia que ha modificado la vida de regiones enteras del

---

**12** Licenciado en Sociología, maestro en Estudios Latinoamericanos y doctor en Ciencias Políticas por la UNAM. Ha publicado más de 20 obras sobre sindicalismo, el papel de la izquierda en México y las reformas electorales. Por su brillante trayectoria académica y la importancia de sus contribuciones, fue nombrado ganador del Premio Universidad Nacional 2020 en el área de Docencia en Ciencias Sociales. Fue Consejero Presidente del Instituto Federal Electoral (IFE).

país. La causa de sangre y destrucción que se ha producido en los últimos años en México no puede ser sino una inyección de desafecto, de descontento, de hartazgo.

### **DE 1932 A 1982 LA ECONOMÍA MEXICANA CRECIÓ A TASAS MUY IMPORTANTES**

A esos dos fenómenos que están suficientemente ubicados, de los que todos hemos sabido en la prensa, en la radio, en la televisión, pero que además muchos ciudadanos han vivido en carne propia, hay que sumarles otros dos fenómenos que, para mi sorpresa, no han tenido la misma visibilidad y discusión, que son: el muy escaso crecimiento económico que hizo que muchísimas familias en estos años, en los años de la transición y en los años de la democracia, no mejoraran sus condiciones materiales de vida. Hay que recordar que México fue uno de los países latinoamericanos, entre 1932 y 1982, cuya economía creció a tasas muy importantes en nuestra época de autoritarismo.

### **DESAFORTUNADAMENTE, NUESTRO PROCESO DE CAMBIO DEMOCRÁTICO COINCIDIÓ CON UN POBRE CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA**

Si bien ese crecimiento nunca irradió igualdad, nunca sus frutos se repartieron de manera igualitaria, lo que sí permitió fue que los hijos vivieran mejor que los padres, y yo estoy convencido de que ese fue una especie de lubricante del consenso pasivo que tuvimos con el autoritarismo mexicano. De otra manera es muy difícil explicarlo. Para nuestra desgracia, el proceso de cambio democratizador coincidió exactamente con lo contrario: una economía que no creció, que no le ofreció a los jóvenes que se integraban al mercado de trabajo un horizonte productivo y, por supuesto, que la corrupción, que la violencia, junto con una economía prácticamente estancada fueron nutrientes muy fuertes del desafecto.

## LA ABISMAL DESIGUALDAD ES UNA DE LAS FALLAS ESTRUCTURALES HISTÓRICAS DE NUESTRA SOCIEDAD

Y habría que integrar a este listado lo que es una de las fallas estructurales históricas de nuestra sociedad, la abismal desigualdad. Esa abismal desigualdad –como decía CEPAL hace 10 o 15 años– es muy difícil que genere un mínimo de cohesión social.

## LA SOCIALDEMOCRACIA MEXICANA DEBE LUCHAR POR LA DEFENSA DE LA DEMOCRACIA Y TENER UNA AGENDA DE CARÁCTER SOCIAL

No tenemos un tejido social, y si lo tenemos es un tejido desgarrado. Y no han habido políticas públicas que traten de revertir esa desigualdad tan, tan profunda. Yo creo que de esos fenómenos emerge una agenda para la socialdemocracia mexicana. Por un lado, tratar de defender lo mucho o poco que hayamos construido en materia democrática y, al mismo tiempo, tener una agenda de carácter social que haga que México no siga siendo ese archipiélago de clases, grupos, pandillas que no se reconocen unos a otros. ¿Y por qué digo defender a la democracia? Porque estoy convencido –me gustaría no estarlo– de que la presente administración ni valora ni quiere lo construido en las última décadas en nuestro país en esa materia.

## EL DISCRUSO PRESIDENCIAL NO APRECIA LA DIVERSIDAD POLÍTICA Y QUISIERA QUE LOS PODERES DEL ESTADO ESTUVIERAN ALINEADOS AL EJECUTIVO

El discurso ha homologado neoliberalismo y democracia de una manera que a mí me parece no solamente impertinente sino absolutamente preocupante. El neoliberalismo fue, en efecto, una política y fue una política hegemónica en materia económica, no me cabe la menor duda. Pero al mismo tiempo, México fue capaz, a través de ocho reformas político-electorales sucesivas, de construir un espacio para la convivencia y competencia de su diversidad política. ¿Y qué oímos hoy desde la Presidencia de la República? Un discurso que no aprecia la diversidad que existe en el país, que quisiera que los poderes constitucionales estuvieran alineados a la Presidencia de la República.



## LOS MEDIOS PARA QUE LA DIVERSIDAD PUEDA EXPRESARSE Y CONSTRUIR UN ENTRAMADO DEMOCRÁTICO NO SON VALORADOS POR EL PRESIDENTE

Si por el presidente fuera habría que acabar con los organismos autónomos del Estado. No aprecia tampoco la existencia de organizaciones de la sociedad civil con agendas y planteamientos propios. Ya no se diga el juicio que hace sobre el resto de los partidos políticos, la manera en que se reciben y se reacciona a las críticas que aparecen en los medios masivos de comunicación. Es decir, todo aquello que va construyendo un entramado democrático para que la diversidad pueda expresarse, para que la diversidad pueda recrearse, para que esa diversidad pueda competir y convivir de manera civilizada, simple y llanamente no es valorado.

## LA REFORMA ELECTORAL PROPUESTA ES ABSOLUTAMENTE REGRESIVA

Por eso digo que una de las tareas de la socialdemocracia y de todo aquel que se reivindique como demócrata es, precisamente, defender aquello que se ha construido. Amalia nos recordaba que está hoy en el Congreso una iniciativa de reforma electoral que, no creo exagerar ni un ápice si digo que se trata de una reforma absolutamente regresiva. Absolutamente. Es decir, en materia de organización electoral México tuvo la necesidad de construir un órgano autónomo, capaz de darle garantía de imparcialidad a todos. Lo que hoy se pretende es de nuevo alinear a las autoridades electorales a la autoridad presidencial con una propuesta que aparece a los ojos de mucha gente como muy democrática, que es que los ciudadanos elijan a los consejeros, pero que lo único que sucedería es que esos consejeros tendrían que entrar en alguna alianza con alguno de los partidos, que son los únicos que tienen la implementación a lo largo y ancho del territorio nacional. Lo pongo como ejemplo. Habría mucho más que decir.

## SIN FINANCIAMIENTO PÚBLICO ORDINARIO SE DEBILITARÍAN LAS ESTRUCTURAS PARTIDISTAS

Del otro lado está la propuesta, que también se monta en el hartazgo, que propone acabar con el financiamiento público ordinario para los partidos políticos y mantener solamente el financiamiento de campaña. No se necesita ser Einstein para saber que la intención es debilitar las estructuras partidistas. Y una vez que uno está en el gobierno –y lo que hemos visto– beneficiarse de los recursos que precisamente irradian de las instituciones estatales.

## UN PAÍS DIVIDIDO Y POLARIZADO NO ES LA MEJOR TIERRA PARA QUE LA DEMOCRACIA SE FORTALEZCA Y SE REPRODUZCA

Termino. Yo creo que México sí construyó, gracias a sus fuerzas políticas, a movilizaciones sociales y a conflictos diversos, pero también a ocho reformas político-electorales, un espacio para que su diversidad, insisto en eso, pudiera competir y convivir. Y eso creo que vale la pena preservarlo, ponerlo en los primeros lugares de la agenda de los diversos partidos. Pero al mismo tiempo tenemos que asimilar que eso no fue valorado por franjas enormes de la población, porque simple y sencillamente la cuestión social pareció abandonada. Y un país, como ya se decía, tan escindido, tan polarizado, tan fragmentado como el nuestro pues, por supuesto, no es la mejor tierra para que la democracia pueda fortalecerse y pueda reproducirse.

## LOS POPULISMOS Y LOS MOVIMIENTOS DE ULTRADERECHA ESTÁN AHÍ PORQUE TIENEN NUTRIENTES SOCIALES FUERTES

Los populismos, los movimientos de ultraderecha están ahí porque tienen nutrientes sociales fuertes. Y en cada uno de estos fenómenos las causas pueden ser distintas. Por ejemplo, el impacto que ha tenido la migración en Europa creo que no es el mismo que la migración en América Latina. Pero lo que todos tienen en común, hasta donde yo alcanzo a ver, es lo que algunos han llamado el discurso antipolítico. ¿En qué consiste este discurso? En dividir en dos: de un lado está el pueblo, fuente todas las virtudes, y del otro lado están los políticos, que son el manantial de todos los males. Y, por supuesto, quien se

plantea como el representante de ese pueblo virtuoso habla en favor de él y en contra de las instituciones republicanas, de los partidos, del establishment, etcétera.

## **LIBERTAD E IGUALDAD, LOS DOS GRANDES VALORES DE LA SOCIALDEMOCRACIA**

Yo creo que ese es el verdadero reto de los partidos políticos: entender que están conteniendo hoy, no contra otros partidos –que se asumen como parte de la sociedad, su nombre lo indica– sino contra movimientos que quisieran refundar –como si esto se pudiera– la relación entre gobernantes y gobernados. Es decir, que es necesario tener un discurso político a la altura de los nuevos tiempos y yo creo que la socialdemocracia está en una buena situación, siempre y cuando se cumpla con muchas de las condiciones que se han puesto en esta mesa. ¿A qué me refiero? Si mal no entiendo, la socialdemocracia lo que ha tratado de conjugar son los dos grandes valores que puso en acto la modernidad, que son libertad e igualdad.

## **LA SOCIALDEMOCRACIA HA INTENTADO Y LOGRADO, EN MUCHOS CASOS, CONJUGAR LIBERTAD INDIVIDUAL E IGUALDAD SOCIAL**

Ya hubo experimentos en el mundo en los cuales, en nombre de la igualdad, se arrasó con todas las libertades y sabemos en lo que desembocó eso. Sabemos también cómo, en nombre de la libertad, simple y sencillamente se le dio la espalda al problema de la equidad o de la igualdad social. Fue lo que se denominó, digamos, el capitalismo salvaje. El marco valorativo de la socialdemocracia ha intentado, y logrado en muchos casos, conjugar estos dos valores fundamentales y yo creo que ahí es donde puede estar la potencia del discurso socialdemócrata: abrirse paso en la política a pesar de estas pulsiones antipolíticas.

## **LOS PARTIDOS POLÍTICOS TIENEN QUE ABRIRSE A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DE TODA ÍNDOLE**

Amalia o los organizadores preguntaban: “¿Qué pueden hacer los partidos políticos?” Creo que lo que Esther nos ha dicho tiene mucho sentido.

En primer lugar, los partidos políticos tienen que abrirse porque hay muchos movimientos de organizaciones sociales con agendas propias que están alimentando y transformando la vida política. En el caso del feminismo, en nuestro país ha modificado realmente muchísimas de las normas, de las instituciones y de las prácticas. Hay una agenda pendiente enorme, no creo que se pueda dar por concluida esa agenda, estamos lejos. Pero, por ejemplo, hoy tenemos congresos paritarios con los movimientos feministas y si no hubiesen tendido puentes de contacto con los partidos, no se habría podido modificar esa legislación.

### **LOS PARTIDOS MÁS FUERTES SERÁN AQUELLOS QUE ABRAN MÁS VÍAS DE ACCESO A LOS MOVIMIENTOS CIVILES Y SOCIALES**

Hoy, en ocho estados de la República está despenalizado el aborto y eso tampoco hubiera sido posible sin organizaciones feministas que desde los años setenta pusieron en la agenda de la atención pública esa reivindicación, pero que supieron entrar en contacto con partidos y congresos para que eso no quedara sólo en buena voluntad. ¿Qué es lo que quiero decir con todo esto? Que los partidos más fuertes serán aquellos que construyan más puentes de comunicación hacia esas agrupaciones civiles y esos movimientos. Y los movimientos se pueden beneficiar también de esos puentes, porque esos movimientos, en muchos casos, para dar frutos no pueden prescindir de los órganos representativos del Estado y quienes hoy están en esos órganos representativos son, en lo fundamental, partidos políticos. Es decir, la agenda es amplia, complicada, la coyuntura es adversa, pero creo que hay muchas cosas que no solamente se pueden hacer, sino que se deben hacer.

## Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Erika Rodríguez Pinzón<sup>13</sup>

### A PESAR DE SUS LIMITACIONES, LOS CIUDADANOS DEL MUNDO OCCIDENTAL CREEMOS EN LA DEMOCRACIA

Para responder las preguntas tenemos que partir del hecho de preguntarnos si realmente la democracia está en crisis. Con frecuencia se dice que los partidos están en crisis, la democracia está en crisis, pero fijémonos en este auditorio que está lleno de personas que creen en la democracia. La democracia es un concepto aprendido, aprendido en el sentido de interiorizado y aprendido en el sentido de que tenemos una tradición y una cultura democráticas que están instaladas en la región.

Pese a todas las dificultades y debilidades de nuestras democracias, las personas y los ciudadanos latinoamericanos y del mundo occidental creemos en la democracia. Y esto es importante porque, si atendemos a los procesos de movilización social que han tenido lugar en América Latina en los últimos años, justamente nos muestran un enfado ciudadano que está en el fondo construido por esa brecha entre lo que creemos que es la democracia y lo que obtenemos de ella.

Y esa brecha es la falta de calidad en nuestras políticas, en nuestra democracia, pero los ciudadanos saben lo que quieren. El latinobarómetro nos revela que los ciudadanos creen en la democracia y siguen prefiriéndola a los otros sistemas de gobierno.

### LA DEMOCRACIA ES EL ÚNICO MODELO POLÍTICO QUE NOS PERMITE DESARROLLAR A PLENITUD LO QUE SIGNIFICA UNA VIDA HUMANA DIGNA

Entonces la democracia está en crisis en su ejercicio, pero también está en crisis porque hay unos discursos interesados en ponerla en

---

**13** Socióloga y doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Autónoma de Madrid. Es Asesora Especial del Alto Representante de la Unión Europea. Experta en relaciones internacionales, desigualdad, desarrollo y seguridad, con especialidad en América Latina. Consultora para diversos organismos internacionales. Autora de numerosos artículos y libros.

crisis, se está construyendo un marco político que busca poner a la democracia en crisis y que busca ponerla en tela de juicio.

Y eso es lo que nosotros y la socialdemocracia no podemos construir, los progresismos tienen que saber y demostrar que la democracia no es una opción, es el marco, es el todo, porque la democracia es el único modelo en el cual podemos desarrollar toda la plenitud de lo que significa una vida humana digna.

### **DURANTE MUCHO TIEMPO HEMOS PUESTO COMO CENTRO Y REFERENTE DE LA POLÍTICA A LA SEGURIDAD DEL ESTADO, PERO HEMOS DEJADO DE LADO A LAS PERSONAS**

Entonces para mí es muy importante esta construcción de estos marcos que están cuestionando a la democracia, desde el punto de vista de las derechas natalistas, de estas derechas que buscan un “ellos contra nosotros”, donde la migración se considera como un riesgo, donde la multiculturalidad se considera como un riesgo.

Desde el punto de vista de los autoritarismos y de las respuestas de mano dura de los militarismos, que consideran que las instituciones civiles no han sido capaces de dar respuesta y que ponen por encima el hecho de la seguridad del Estado, por encima de la seguridad de los ciudadanos como personas humanas.

Y esto es muy importante porque durante mucho tiempo hemos puesto la seguridad del Estado como centro y referente de la política, pero no de la de las personas. Y esa idea de defender al Estado por encima de las personas ha permitido muchísimos desmanes y ha pasado por encima de los derechos humanos. México es un buen ejemplo de ello y Colombia es otro buen ejemplo.

### **EXISTEN MODELOS DE GOBIERNO QUE BUSCAN CREAR LA IDEA DE QUE LA DEMOCRACIA NO ES SUFICIENTEMENTE BUENA Y QUE LA EFICACIA ES LO QUE DA LA LEGITIMIDAD A LA POLÍTICA**

Tenemos también otro marco muy importante que no podemos perder de vista, y es la presencia de modelos alternativos que buscan crear la idea de que la democracia no es suficientemente buena y que la eficacia es lo que da la legitimidad de la política.

Me estoy refiriendo concretamente a China. Entonces, cuando uno lee el libro blanco de la democracia en China, dice: “No, la democracia no se basa en la libertad, no se basa en la existencia de una sociedad civil, se basa en la eficacia”. Y es cierto que China ha sido profundamente eficaz en sacar de la pobreza a muchos de sus ciudadanos –en el término de 40 años–, en crear una economía de mercado potente y en tener una capacidad geopolítica muy evidente hoy en día. Pero ello no quiere decir que eso le dé suficiente legitimidad para ser un modelo que se pueda considerar una democracia. Eso no es una democracia y ese no es un modelo que nosotros queramos seguir.

### **LOS GOBIERNOS SOCIALDEMÓCRATAS DEBEN SER EFICACES, PRESERVAR LAS LIBERTADES Y PONER AL CENTRO LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS**

Pero, mucho ojo. En ciudadanos como los latinoamericanos –que durante mucho tiempo han estado desprovistos de calidad de los servicios públicos, que están en una profunda desigualdad o en una pobreza creciente– la idea de eficacia por supuesto que tiene arraigo. Y esta es una idea con la que tenemos que competir. Se puede ser legítimo –en el sentido de garantizar la libertad, de garantizar la existencia de una sociedad civil fuerte– y se tiene que ser eficaz. Y no podemos renunciar a esa idea de la eficacia de la política. La democracia, por tanto, no puede ser un significativo vacío, la democracia es un significativo complejo.

Hay una cosa que me parece especialmente importante, una palabra que creo que hay que traer al debate de la democracia, me refiero a la dignidad, especialmente desde el punto de vista de la socialdemocracia. Nosotros no queremos hablar solamente de redistribución –por supuesto que es indispensable la equidad social–, tenemos que hablar también de dignidad.

Y esta es una palabra que durante mucho tiempo hemos dejado fuera del lenguaje. No es solamente hacer política, hacer política es que pongan al individuo, a la persona en el centro y la consideren en toda su dignidad.

Me parecía muy interesante, por ejemplo, el lema de la campaña de Francia Márquez en Colombia, que es: “Hasta que la que dignidad se haga costumbre”. Qué potente, ¿no?, como concepto.

## LA POLÍTICA HA DEJADO DE LADO LOS AFECTOS Y LOS VÍNCULOS COMUNITARIOS QUE FORTALECEN EL SENTIDO DE IDENTIDAD Y DAN FELICIDAD A LAS PERSONAS

No podemos perder de vista que las políticas no solamente tienen que ser eficaces, sino que tienen que tratar a las personas como seres dignos y que, en ese proceso de construir la dignidad de las personas, no podemos olvidar las comunidades. Y este es un punto importante que Esther ponía sobre la mesa.

En América Latina y en buena parte de Europa –especialmente durante la crisis económica del 2008– las comunidades y los vínculos comunitarios se han dejado del lado de la política, las personas buscan respaldo. Las personas no viven como setas solas en el bosque, las personas viven en grupos sociales.

Y esos grupos sociales construyen un tejido necesario para construir las identidades personales, pero también la calidad de vida, la cercanía a la familia, a los amigos. Los afectos que nos dan la felicidad tienen que ver con lo comunitario y la política lo ha dejado de lado.

¿Hasta qué punto hemos olvidado la importancia de los vínculos comunitarios? ¿Por qué han crecido tanto las iglesias evangélicas? ¿Hasta qué punto la política no ha sido capaz de responder, no ha estado cerca de la gente, no ha estado favoreciendo ese rol?

## UNO DE LOS INSTRUMENTOS FUNDAMENTALES DE LA DEMOCRACIA ES UNA SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA Y MOVILIZADA

Uno de los instrumentos fundamentales de la democracia es la sociedad civil. Yo creo que América Latina es una de las regiones que tiene una de las sociedades civiles más potentes. La sociedad civil es profunda, es fuerte, es valiente y además está activa y movilizada. Y eso no lo podemos dejar de reseñar.



La democracia no está en riesgo en la medida que haya sociedad civil movilizadora, valiente, saliendo a la calle, demandando derechos, organizándose; y a pesar de las muchas vulnerabilidades sociales que tiene, sigue haciendo ese trabajo, con un enorme coste personal porque esta región es donde más sindicalistas mueren, donde más defensores de derechos humanos mueren. Es decir, se ha asumido un trabajo más que humano, de superhéroes en cierta forma.

### **DEBEMOS FORTALECER EL SENTIDO DE CIUDADANÍA. CUANDO LAS PERSONAS NO SE CONSIDERAN CIUDADANOS, SE SIENTEN EXCLUIDOS DE LOS VÍNCULOS CON SU COMUNIDAD**

Otra cosa que tenemos que resignificar en este sentido es la importancia de la ciudadana y el ciudadano, construido desde ese espacio de la dignidad. Debemos resignificar a la ciudadanía.

Esther decía –muy curioso el ejemplo– de la persona a la que entrevista y le dice que la democracia no es su problema en cuanto sean otros.

Yo entrevisté a una persona sin hogar que me dijo: “Ustedes, los ciudadanos”, y él no se incluía dentro del conjunto de la ciudadanía. Justamente es eso, cuando las personas no se consideran ciudadanos, se consideran tan excluidos del vínculo social, de la construcción de los vínculos con la comunidad y con los efectos de la representación. Entonces, ¿cómo hemos roto esa llegada a la gente? Y, ¿cómo vamos a reconstruirla? Ese es el gran reto de la política.

### **HAY QUE CONSTRUIR UN DISCURSO QUE RESALTE LA IMPORTANCIA SOCIAL QUE TIENE EL POLÍTICO**

Otro punto importante –que no se ha hablado en la mesa y me parece especialmente relevante– es la reconstrucción de los espacios de la representación y de la política.

Una de las cosas que ha jugado fuertemente en la construcción de un marco antidemocrático es poner en tela de juicio a los políticos –el ejercicio de la política y la representación–. Irresponsablemente se dice que los políticos son todos malos, todos son corruptos.

Y la despolitización es un enorme riesgo. Por supuesto que hay un rol en cada uno de los representantes públicos: estar a la altura de su responsabilidad. Pero no podemos permitir que la política se considere mala porque es el mejor sistema de representación que tenemos. Es necesaria y consustancial al marco social que hemos construido y en el que queremos vivir. Es decir, necesitamos resignificar la política, pero también darle su lugar.

Así como muchas veces hablamos del papel de los maestros, que les hemos quitado su lugar en la sociedad; ojo, a los políticos también. Hay que construir un discurso que resalte la importancia social que tiene el político.

### **PARA QUE LA DEMOCRACIA SEA MÁS FUERTE HAY QUE ABRIR EL DEBATE CON LOS CIUDADANOS SOBRE LOS TEMAS RELEVANTES DE LA AGENDA SOCIALDEMÓCRATA**

Hay dos puntos más que quiero tratar. Hay una parte que ya sabemos, que hasta ahora siempre hemos trabajado: ¿qué necesitamos para que la democracia sea más fuerte y para poder dar soluciones?

Algunas de las respuestas las estamos trabajando hace mucho tiempo: instituciones fuertes, separación de poderes, políticas públicas de calidad, transparencia. Pues creámonoslo de verdad. Se necesita innovación para abordar estos desafíos con la calidad suficiente para los retos que se nos presentan en la actualidad frente al cambio climático, frente a la emergencia de derechas radicales, frente a los desafíos de la digitalización del mundo, la automatización del trabajo, etcétera; es decir, vamos a necesitar muchas innovaciones y muchas ideas.

Pero la respuesta a cómo se construyen instituciones más fuertes, hace mucho la sabemos. ¿Cuáles son los caminos que deberíamos tomar? El problema es que a veces hemos dejado de lado esa discusión, parecía que era una cuestión de técnicos que no estaba en el debate público. Y al debate público hay que informarlo y decirle: la calidad se construye de esta forma, darle suficiente importancia a la transparencia, a la evaluación

de políticas públicas. Eso no puede estar fuera del debate con los ciudadanos, tiene que estar en la mesa del diálogo público y abierto para que no se llene únicamente de aquellos que quieren construir significantes vacíos, fáciles y populistas.

## AMÉRICA LATINA REQUIERE DE UNA AGENDA MULTILATERAL PARA RESOLVER TEMAS COMO LA MIGRACIÓN, EL CAMBIO CLIMÁTICO Y EL NARCOTRÁFICO

Finalmente, tendría que referirme a la relación entre la Unión Europea y América Latina, atendiendo a la pregunta que me hacía la moderadora.

Desde el punto de vista europeo, América Latina es muy importante en dos sentidos. Primero, porque compartimos valores, la democracia para nosotros significa algo concreto, hay una comunidad de valores. Pero la comunidad de valores no es todo lo que puede construir la relación entre la Unión Europea y América Latina, a esta relación hay que dotarla de algo más, y es de eficacia y es de objetivos concretos.

Hay un objetivo que es la defensa de multilateralismo, mismo que está siendo cuestionado. América Latina fue una de las regiones más importantes en la promoción del multilateralismo en su creación, y ese papel no se puede perder porque necesita del multilateralismo. Es una de las regiones más afectadas por el cambio climático, por ejemplo; es una de las regiones donde hay algunos de los mayores desafíos en materia de seguridad, por cuenta del crimen organizado mundial, y esto necesita agenda multilateral para poder ser resuelto.

Pero, por otro lado, porque la relación entre la Unión Europea y América Latina está inmersa en un cambio geopolítico muy potente. Hay una reorganización del sistema mundial donde las regiones adquieren mayor presencia. América Latina necesita un regionalismo fuerte para poder solventar algunos de sus problemas más graves: la migración, el cambio climático –ya lo señalaba–. Necesita espacios de diálogo regional que superen esto –recuerden a la representante de Costa Rica que estuvo antes–, que superen la polarización política. No puede ser que nos convirtamos algunos países en un escollo que

no nos permita dialogar como región y, al mismo tiempo, necesita construir un espacio de autonomía estratégica frente a los que buscan unirse en dos bloques nuevamente. Y en esto, la Unión Europea se encuentra en sus intereses con América Latina.

Entre otras cosas, dotar de contenido esta relación –es justamente lo que usted decía–, conseguir o sacar un acuerdo de asociación especial entre México y la Unión Europea que sea suficientemente potente y con un contenido que realmente interese a México, que vaya más allá de las declaraciones y que también atienda los intereses europeos. Lo mismo con Chile y ojalá saliera adelante también un acuerdo con el MERCOSUR.

## LOS PARTIDOS HAN ABANDONADO ALGUNOS DE LOS DEBATES FUNDAMENTALES PARA LOS CIUDADANOS

Yo tengo dos puntos pendientes: el primero es retomar la ruptura de arriba y abajo, clásica del populismo, una ruptura en la que el pueblo queda frente a la élite.

Lo curioso, y esto hay que explicarlo un poco, porque el hecho es que vemos que esa ruptura es funcional para ciertos populismos, pero luego la sociedad es muchísimo más compleja que eso. Y voy a traer el caso de la Constitución chilena, que es muy interesante en ese sentido.

La movilización social tiene un componente de ruptura arriba y abajo: gran movilización social, molestia porque los representantes políticos y el marco constitucional no nos sirven, no contamos con servicios de calidad, etcétera. Y luego, cuando hay una canalización a través de la construcción de una nueva Constitución, resulta que hay una enorme ruptura dentro de ese movimiento social, porque ya no es la diferencia arriba y abajo, ahora vamos a entrar a definir las tensiones sociales.

Y esta es una de las complejidades que el populista hace fáciles, el problema es el marco arriba y abajo, el problema nuestro es definir el marco de las tensiones sociales y horizontales y darles cauce. Es muy fácil dar cauce en un discurso populista: decir, por ejemplo, que los políticos son malos, que la élite corrupta se ha aprovechado de nosotros, etcétera. Pero cuando llegamos al gobierno nos estallan los problemas.

¿Podemos combatir ese marco? Claro, hay una tensión social que es muy dura en América Latina. Uno de los grandes desafíos que tenemos es que nuestras sociedades están rotas horizontalmente. ¿Por qué están rotas horizontalmente? Porque existe una desconfianza profunda en el conciudadano, es decir, algunos ni los consideramos ciudadanos. Hay jóvenes de barriadas marginalizadas que son considerados peligrosos por el simple hecho de ser jóvenes, dado que nuestra vivencia de la inseguridad en América Latina es tan fuerte que ha hecho que desconfiemos de forma sistemática de otros grupos sociales.

Cuando se dieron las protestas sociales en Colombia en el 2019 empezó a correr por las redes sociales un rumor de que estaban atacando los conjuntos residenciales, y decían: “Ya vienen, ya vienen; atacaron al de al lado, atacaron a otro”.

¿Y quiénes son los que atacan? Había dos opciones: los pobres del sur de la ciudad o los migrantes venezolanos que en Bogotá son 300 mil, más o menos. Eso es una ruptura social horizontal con la que tenemos que lidiar, porque el problema es que si nuestros ciudadanos tienen ese marco de cohesión, desconfiar unos de otros, el ciudadano venezolano es peligroso, el joven pobre es peligroso, tengo miedo de él porque me va robar, va atentar contra mí, esa es la ruptura más profunda con la que tenemos que lidiar.

Una de las cosas que ha faltado en el progresismo es hablar de la inseguridad sin miedo, de tú a tú con gente. Hemos abandonado algunos de los debates fundamentales para los ciudadanos.

## LA SELECCIÓN DE CANDIDATOS ES UNA RESPONSABILIDAD SOCIAL MUY IMPORTANTE PARA LOS PARTIDOS

El segundo punto que tengo es el de las tareas para los partidos. Hay un libro que me parece especialmente interesante, que se llama *Cómo mueren las democracias*, sus autores son Steven Levitsky y Daniel Ziblatt. Uno de los temas que aborda el libro *Cómo mueren las democracias* es el problema de la selección de los líderes, o sea, si el Partido Republicano no hubiese permitido que alguien como Donald Trump llegara al liderazgo, no estaríamos enfrentando la polarización social y el riesgo que tiene la democracia norteamericana ahora mismo.

La selección de líderes es importante. No solo importa el candidato más popular o el más deslenguado, el que sea capaz de decir más barbaridades, que es lo que ha pasado en Brasil. Ante una figura tan potente como Lula, ¿qué buscó la derecha? Pues un candidato que parecía fácil de dominar, que luego no lo fue, pero que es un candidato capaz de decir cualquier barbaridad para dominar a los medios y esa agenda mediática fácil del TikTok o Facebook. Eso no lo podemos permitir. En un partido político que tiene responsabilidad social, la selección de líderes importa.

### **LOS PROCESOS Y LAS RENCILLAS INTERNAS NO PUEDEN ESTAR POR ENCIMA DE LOS VALORES DE LOS PARTIDOS NI DE LOS LAZOS CON LA SOCIEDAD CIVIL**

Lo segundo, los procesos internos no se pueden comer la responsabilidad democrática; los procesos internos y las rencillas internas no pueden estar por encima de los valores del partido y de los lazos con la sociedad civil. Los afanes de protagonismo no son compatibles con la construcción de puentes fuertes con la sociedad civil. Como decía antes, la sociedad civil es el recurso más fuerte que tenemos para la democracia. Necesitamos sociedad civil y esa es nuestra diferencia como demócratas.

### **LOS SOCIALDEMÓCRATAS DEBEMOS SER COHERENTES A LA HORA DE HABLAR Y ACTUAR CON LA GENTE**

El tercer punto es la coherencia. No se trata de hablar de si nosotros creemos en la ciencia; no, se trata de dialogar con los científicos, traerlos a nuestras mesas de diálogo, demostrar que realmente les damos respaldo con recursos. Aquí en México, por ejemplo, algunas universidades han sufrido la pérdida de recursos. Se trata de ser coherentes, tener un diálogo franco y abierto. Si hablamos de feminismo es necesario romper las estructuras patriarcales dentro de los partidos; si hablamos de los jóvenes, es necesario darles oportunidades de participación; si se trata de las comunidades marginadas, debemos darles voz y representación y dejar de usarlas para tomarse oportunamente la foto. Solo así seremos coherentes.

## LA FISCALIDAD PROGRESIVA Y LA SOLIDARIDAD SOCIAL SON LOS PRINCIPIOS QUE PERMITEN VIABILIZAR LA EXISTENCIA DE UN ESTADO DE BIENESTAR

Hay una palabra que no ha salido en la mesa y es fundamental, hablo de la fiscalidad. Si hablamos de política social, uno de los principios más importantes es la fiscalidad, porque es donde se materializan la solidaridad social y los principios que permiten viabilizar la existencia de un estado de bienestar.

El estado de bienestar sirve para rescatar a las personas cuando tienen un problema. La solidaridad es la base del estado de bienestar, pero no solidaridad por buenismo y por buenas intenciones; no, pagando impuestos se demuestra la solidaridad; a través del voto se demuestra la solidaridad. El punto principal aquí es cómo lograr que los ciudadanos paguen impuestos y lo hagan de manera convencida.

Aquí tenemos las respuestas que nos dan la transparencia y la calidad de las políticas públicas. La superación de esas brechas sociales se logra mediante la construcción de una cohesión social y un colectivo para apoyar a los más necesitados. Los jóvenes de los barrios pobres no son unos vagos que no quieren trabajar, son personas que no han tenido oportunidades y necesitamos darles la mano. Los inmigrantes no vienen a quitarnos el trabajo, vienen a construir sociedad con nosotros.

Esa es la clave donde tenemos que trabajar, se trata de un debate fuerte y un discurso que se debe materializar en una política fiscal progresiva, como la que siempre hemos defendido y que ha sido la que ha posibilitado la construcción de sociedades como las de Europa del norte.

## Ideas fundamentales de la participación del Mtro. Andreas Halse<sup>14</sup>

### NO HAY UNA AMENAZA MÁS GRAVE Y PELIGROSA PARA LA DEMOCRACIA QUE EL DESARROLLO DE LOS MOVIMIENTOS FACISTAS, POPULISTAS Y DE ULTRADERECHA

Estoy muy agradecido por ser parte de este encuentro, como pueden escuchar, no soy mexicano, voy a presentar algunas experiencias con ustedes en español, espero que tengan un poquito de paciencia.

Primero, el título de este encuentro es “El futuro es socialdemócrata”, este título puede ser una pregunta, puede ser una manifestación de una cosa que ya sabemos todos, pero para mí representa otra cosa, para mí representa una esperanza. Es una esperanza que quiero traer a mi país y a Europa, el desarrollo político me deja muy preocupado.

Si me permiten, voy a compartir con ustedes una historia que me pasó hace más o menos 10 años. Estaba con unos amigos en Bulgaria y cuando andábamos por la calle la policía nos paró, nos paró porque iba a pasar una marcha y en 15 minutos las calles estaban llenas de personas marchando, marchando con los uniformes del partido de ultraderecha, marchaban en los mismos uniformes que utilizaron en la Segunda Guerra Mundial y luchaban contra los derechos homosexuales y contra las personas homosexuales.

De eso me acuerdo bien porque en ese momento entendí que pasa algo, pasa algo muy serio en Europa y cuando pienso en este desarrollo tengo que decirles que los eventos populistas contra la democracia no empezaron con Donald Trump, no empezaron con Bolsonaro, empezaron en las calles y solo teníamos que reconocer lo que estaba pasando.

Hace 10 años era fácil pensar que el desarrollo extremista representaba los tiempos viejos, pero ahora sabemos que no era así, no era el término de una época, era el comienzo de otra. Ahora

---

**14** Director de política en la Agenda Think Tank de Centro-Izquierda. Ha ocupado varios cargos en la política noruega y tiene una maestría en Derecho por la Universidad de Oslo.



estamos viendo el fascismo de nuevo y que no solo puede ganar elecciones, también puede empezar guerras.

Entonces, voy a darles una respuesta muy clara en la pregunta de los retos de la democracia. En mi opinión no hay una amenaza más grave, más perjudicial y más peligrosa que el desarrollo fascista, populista y ultraderecha del mundo.

### **NO HAY TAREA MÁS IMPORTANTE PARA LOS SOCIALDEMÓCRATAS DE ESTA ÉPOCA QUE COMBATIR LOS MOVIMIENTOS DEL MIEDO**

No hay tarea más importante para los socialdemócratas de esta época que combatir los movimientos del miedo. Yo creo que vienen tiempos en que los políticos de hoy tienen que contestar una pregunta muy complicada, dado que las fuerzas de la derecha populista se han vuelto más efectivas por el uso de medios sociales y el uso de medios de comunicación controlados por la derecha y por las personas con demasiado dinero.

Es importante que entendamos que los ideales populistas y extremistas no vienen de la clase obrera, vienen de las personas más ricas del mundo, que tienen recursos para afectar la opinión y el discurso público.

### **TENEMOS QUE LUCHAR CONTRA LA PROPAGANDA DE LA ULTRADERECHA Y MOSTRAR QUE LA VIOLENCIA POLÍTICA NO ES NI SERÁ NUNCA MÁS FUERTE QUE LA DEMOCRACIA**

Voy a contestar primero la pregunta de la representación, creo que en mi opinión lo más importante es un feminismo práctico. ¿Qué significa eso? Significa dos cosas, primero, es una pregunta de representación, que algunas veces hay que darle su asiento a otra persona, pero también es una pregunta de propuestas políticas.

Yo creo que las propuestas políticas más feministas –como la lucha contra la violencia hacia las mujeres– tienen que estar al centro de un movimiento socialdemócrata.

Segundo: ¿qué debemos hacer contra los retos de la democracia ante los populistas? Primero necesitamos un modelo democrático y

social, porque los ideales democráticos no son suficientes si el pueblo no puede pagar las cuentas de energía y de comida.

Por ejemplo, en Noruega tenemos una crisis, como en todo el mundo, de energía. En mi país la energía hidroeléctrica y de petróleo es controlada por el Estado y ese control nos permite ayudar a la gente cuando los precios de la energía son muy altos. Sin esta ayuda creo que tendríamos una revuelta muy seria en Noruega.

Creo que en esta época el mundo democrático necesita una respuesta unida contra lo que pasa en Ucrania, no solo una respuesta militar –eso es necesario también–, sino también una respuesta cívica e ideológica, porque lo que pasa en Ucrania también es una ofensiva de propaganda; tenemos que luchar contra la propaganda de la ultraderecha y mostrar que la violencia política no es ni será nunca más fuerte que la democracia.

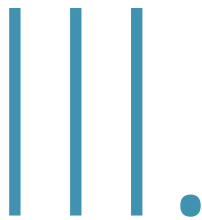
### **UN PUEBLO QUE PIENSA QUE EL FUTURO ES OSCURO ES UN PUEBLO MUY PELIGROSO, UN PUEBLO QUE SE PUEDE MANIPULAR**

Y para finalizar, la respuesta más fuerte contra los derechos populistas creo que es una respuesta de esperanza. Un pueblo que piensa que el futuro es oscuro es un pueblo muy peligroso, un pueblo que se puede manipular.

La respuesta socialdemócrata tiene que ser una respuesta de futuro, una respuesta de unidad y una promesa de que en tiempos de crisis siempre vamos a estar juntos y que el mañana puede ser mejor.







# EL ESTADO DE BIENESTAR Y LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS

## Intervención de la senadora Patricia Mercado Castro<sup>15</sup>, moderadora

### EL ESTADO DE BIENESTAR ES EL MODELO MÁS JUSTO E IGUALITARIO DE LA HISTORIA HUMANA

No tengo duda cuando digo que el estado de bienestar que produjo el gran pacto socialdemócrata de posguerra es el modelo de sociedad más inclusivo, más habitable, más justo e igualitario en la historia humana. El estado de bienestar es el momento en el cual las clases mejor acomodadas son persuadidas de que los niveles de desigualdad, injusticia y discriminación no son sostenibles, no solo desde el punto de vista moral, sino desde el punto de vista social, económico, político y anímico, que tanta desigualdad y tanta inseguridad en el presente y en el futuro corroen el carácter y la moral de las sociedades.

### EL GRAN ACUERDO SOCIALDEMÓCRATA QUE NECESITA MÉXICO EXIGE UNA PRESENCIA Y UNA FUERZA MUCHO MAYOR DEL ESTADO

El gran acuerdo socialdemócrata que necesita México exige una presencia y una fuerza mucho mayor del Estado, sin miedo y sin complejos, que se expresa sobre cualquier otra cosa por el creciente gasto social, es decir, por la provisión de bienes públicos, salud pública, educación pública, ambos de alta calidad, cuidado a las mujeres y una red poderosa para la economía de los cuidados, pensiones, seguro de desempleo y vivienda, principalmente.

### EL ESTADO DE BIENESTAR NECESARIO EN LA SOCIEDAD MEXICANA ACTUAL HA DE SER DE BIENESTAR Y FEMINISTA

Sostengo que el estado de bienestar necesario hoy en las condiciones de la sociedad mexicana ha de ser un estado de bienestar y feminista,

---

<sup>15</sup> Política y feminista socialdemócrata. Fungió como Secretaria del Trabajo y Fomento al Empleo, y Secretaria de Gobierno de la Ciudad de México durante el mandato de Miguel Ángel Mancera. Es licenciada en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México.

muy atento a las mujeres en su diversidad, por supuesto, incluyendo a las mujeres trans, que les mando desde aquí un saludo.

Ya decía el coordinador nacional de Movimiento Ciudadano en su primera intervención que aquí en Movimiento Ciudadano el futuro socialdemócrata invita y se compromete para que todas las personas amen a quien quieran y sean como quieran.

## LA EDIFICACIÓN DE LA SOCIALDEMOCRACIA REQUIERE UNA REFORMA FISCAL QUE SERÁ UNA DE LAS EXPRESIONES DEL NUEVO PACTO SOCIAL

Además, la edificación de la socialdemocracia requiere una reforma fiscal que será una de las expresiones del nuevo pacto social en el que los que más tienen comprenden que es el esfuerzo a pagar por vivir en una sociedad cohesionada, libre, democrática, menos violenta, más segura y con una mirada más optimista del futuro.

Hay que decirlo con todas sus letras, economistas como Ricardo Becerra y Enrique Provencio han calculado que las estructuras de un estado de bienestar en México exigen una presión fiscal del 30 por ciento del producto, esto es que México requiere duplicar sus ingresos por la vía de impuestos progresivos, especialmente a las personas físicas, más que a las empresas y más que al esfuerzo productivo.

## Ideas fundamentales de la participación de la Lic. Viviana Piñeiro Rodríguez<sup>16</sup>

### TENEMOS QUE PENSAR CÓMO CONSTRUIR ESTADOS DE BIENESTAR DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIALDEMÓCRATA Y FEMINISTA, QUE RECONOZCA Y HAGA FRENTE A LOS NUEVOS RIESGOS SOCIALES

---

<sup>16</sup> Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de la República (Uruguay), con especialización en Políticas de Cuidados con Perspectiva de Género. Tiene experiencia profesional en el diseño y gestión de políticas sociales y en la coordinación de acciones de cooperación internacional y relaciones internacionales particularmente vinculadas a temáticas de cuidados, género, juventudes, educación y desarrollo social.

Se preguntaba inicialmente si hablar del estado de bienestar es todavía un paradigma vigente. Y a mí me gustaba pensar cómo surgen los estados de bienestar y pensar que los estados de bienestar representan de alguna forma esa interface entre sistemas políticos y económicos en relaciones de género y poder.

¿Y por qué lo digo? Porque el desarrollo de los estados de bienestar se generó bajo ciertas premisas: una primera premisa, un sistema económico, el capitalista; una segunda premisa, un sistema político caracterizado por gobiernos liderados por varones, por hombres; una tercera premisa, un formato de familias, familias nucleares formadas por personas heterosexuales; y además, una división sexual del trabajo que decía que los varones, los hombres, eran los que tenían que salir a trabajar para traer el sustento a las familias y las mujeres nos quedábamos en casa cuidando y haciendo las tareas domésticas. Ese era el paradigma inicial a partir del cual se construyó el estado de bienestar.

La contrapartida de esto fue relegar a las mujeres al hogar o, dicho de otra forma, excluirlas plenamente de cualquier participación en la esfera pública.

Entonces, si nosotros consideramos a los estados de bienestar como una de las tres esferas para atender los riesgos sociales, junto a las familias y al mercado, el primer paso para que los estados de bienestar sigan estando vigentes es diagnosticar cuál es la distribución actual de los riesgos sociales, cuáles son los riesgos sociales de hoy, no de aquella sociedad capitalista industrial; cuáles han sido los cambios, cuáles son los riesgos, cómo se distribuye la atención a esos riesgos entre Estados, familias y mercado.

Entonces, sí es un paradigma vigente, pero tenemos que pensar cómo construir estados de bienestar desde una perspectiva socialista o socialdemócrata y feminista, que reconozca y haga frente a nuevos riesgos.

## **PARA QUE EL ESTADO DE BIENESTAR SOCIALDEMÓCRATA Y FEMINISTA SEA VIABLE SE NECESITA REALIZAR UNA REFORMA FISCAL PROGRESIVA**



¿A qué me refiero con nuevos riesgos? A los cambios demográficos, sociales, económicos y laborales que atraviesan nuestras sociedades, a los nuevos modelos de familias, a la digitalización, al cambio climático.

Entonces, ¿cómo nos encontramos hoy? Bueno, algunos gobiernos progresistas –nos ha tocado en Uruguay, tuvimos 15 años de gobierno progresista en el que empezamos a dar pasos tímidos hacia una concepción de este modelo de bienestar– que hoy están siendo amenazados por la derecha, pero que también hay esperanzas y, como se decía antes, más temprano estamos mirando con muy buenos ojos los pasos y las reformas audaces que propone Petro, que propone Boris y ojalá, a partir del domingo, que también proponga Lula.

Y una de las cuestiones que sin duda tiene que ver con las posibilidades reales de poner un estado de bienestar que responda a estos nuevos riesgos, que responda a estos nuevos desafíos desde una perspectiva socialdemócrata y feminista, es necesariamente la reforma fiscal o las reformas fiscales en nuestros países.

¿Qué tenemos que hacer? Lo tenemos claro, ¿no? Reformas tributarias progresivas que dejen de estar basadas en impuestos indirectos al consumo que sólo perjudican a las poblaciones más vulnerables, generar esquemas progresivos basados en la renta y, como decía el presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, que mueva, que sacuda las raíces de los árboles, decir fuerte que los que tienen más tienen que pagar más, que los que tienen menos, tienen que pagar menos y que no les dé miedo hacerlo.

## **ES IMPOSIBLE SOSTENER UNA REFORMA FISCAL CON LOS NIVELES DE INFORMALIDAD QUE TENEMOS EN MUCHOS DE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN**

Ahora, ¿cómo hacer eso en Latinoamérica? Tenemos que fortalecer nuestras entidades, nuestras autoridades tributarias, tenemos que formalizar el empleo. Es imposible sostener una reforma fiscal con los niveles de informalidad que tenemos en muchos de los países de la región y tenemos que luchar contra la evasión, reglas iguales para todos y para todas.

## PARA ENFRENTAR LAS RESISTENCIAS A PAGAR IMPUESTOS TENEMOS QUE HABLAR DE EFICIENCIA ECONÓMICA

Ayer, cuando llegué, alguien me decía “no, porque acá al final los que pagamos somos los que estamos en el medio, porque los están más arriba no pagan, los de más abajo están castigados por el impuesto al consumo, al valor agregado y, sin embargo, no tenemos Impuesto de la Renta en términos progresivos”.

Entonces tenemos que hablar, sí, de justicia, pero para enfrentar las resistencias tenemos que hablar también de eficiencia económica.

## NO ES POSIBLE TENER SERVICIOS PÚBLICOS AL ESTILO NÓRDICO CON LAS CARGAS FISCALES QUE TENEMOS EN LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS

Sabemos que las reformas tributarias traen consigo una serie de instrumentos para la promoción del desarrollo económico, porque nosotros queremos crecer para redistribuir, crecer y redistribuir al mismo tiempo.

Entonces creo que en esos incentivos a las inversiones, a la dinamización de nuestras economías, podemos encontrar argumentos para hablar con los sectores altos de las sociedades, en tanto reformas progresivas vamos a tener justificaciones fuertes para hablar con los sectores más vulnerables. Pero tenemos un problema enorme, que Esther lo mencionaba más temprano, que tiene que ver con las capas medias, cómo dialogamos sobre la reforma tributaria en las capas medias.

Tenemos que tener claridad para explicar a las capas medias que una reforma tributaria progresiva no va contra sus intereses, que sectores amplísimos se van a ver favorecidos por reformas tributarias de este tipo, pero sobre todo tenemos que fortalecer los estados de bienestar.

Cómo vamos a convencer a la gente para ampliar su presión fiscal si no es con políticas universales, con saber que yo estoy pagando impuestos porque luego mi hijo, mi hija, va a poder ir a la escuela pública, voy a tener salud pública de calidad, no voy a tener que elegir entre servicios públicos y privados para asegurarme la calidad de los servicios a los que accedo.

Entonces no es posible tener servicios públicos al estilo nórdico con las cargas fiscales que tenemos en los países latinoamericanos, no es posible, tenemos que poder discutirlo y tenemos que empezar a dar el ejemplo junto con las reformas tributarias y algunas otras reformas.

### **NO HABRÁ ESTADO DE BIENESTAR SIN POLÍTICAS FISCALES BASADAS EN LA SOLIDARIDAD QUE LA SUSTENTEN**

Creo que las reformas de la salud, que en muchos de nuestros países se han discutido y se están discutiendo, también son un buen punto de partida para ejemplificar qué tipos de políticas universales podemos tener, porque también se decía en la mesa anterior, creo que lo planteaba Erika, que no habrá estado de bienestar sin políticas fiscales basadas en la solidaridad que la sustenten.

### **EN NUESTRA REGIÓN LOS REGÍMENES DE BIENESTAR SE HAN BASADO EN LA DIVISIÓN SEXUAL DEL TRABAJO**

Los regímenes de bienestar en nuestra región y en el mundo se han basado en esta división sexual del trabajo que mencionaba antes, el modelo *breadwinner*, ese que asigna roles específicos asociados al género de las personas. Y esa fue la base sobre la que se sustentaron nuestros pobres o flacos estados de bienestar.

### **A LO LARGO DE LA HISTORIA HAN HABIDO DISTINTOS MODELOS DE ESTADOS DE BIENESTAR**

Pero cuidado, que también tenemos que tener en cuenta que a lo largo de la historia y en todo el mundo han habido distintos modelos de estados de bienestar.

Aquellos regímenes más liberales lo que hacían era incentivar el mercado como proveedor de bienestar, con protecciones focalizadas que atendían a pocos riesgos, lo cual generaba un esquema de profunda inequidad y desigualdad, donde aquellos que podían adquirir la protección en el mercado lo hacían y aquellos que no, quedaban presos a lo que el Estado, las pocas prestaciones que el Estado les ofrecía.

Teníamos también, o tenemos todavía, regímenes llamados conservadores, aquellos que asignan derechos en función de la posición en el mercado laboral de las personas. Y eso en América Latina es muy problemático, de nuevo, por los bajos niveles de formalización que tenemos; son regímenes, además, donde la iglesia ha tenido una influencia muy fuerte y, por tanto, hay una promoción de ese modelo tradicional de familia que también conspira contra la universalidad de los derechos y de las prestaciones.

Y tuvimos, sí, en la historia —es el ejemplo que nos guía— los regímenes socialdemócratas de bienestar, que son de alguna forma los que tienen ese corte universalista al que debemos aspirar, que buscan la igualdad y el principio de los regímenes socialdemócratas, es no esperar a que se agoten las capacidades de proveer bienestar de las familias, sino socializar los costos del bienestar, socializar los costos del bienestar entre las familias, entre el Estado y también entre el mercado.

## **NECESITAMOS ESTADOS QUE SE RESPONSABILICEN DEL SISTEMA DE CUIDADOS**

Necesitamos Estados que se hagan cargo, que se responsabilicen del cuidado, ¿del cuidado de quién? Del cuidado de niños y niñas, del cuidado de personas mayores, del cuidado de personas con discapacidad.

Esto, a la vez que atiende las necesidades de cuidado de las familias, es lo que facilita la incorporación de las mujeres al mercado del trabajo. Y esto es lo que nos lleva, va a ser mi punto principal durante la tarde hoy, a pensar en los cuidados como un pilar del bienestar.

Decía antes que hay una serie de cambios demográficos, económicos, sociales, laborales que nos llevan a baja fecundidad, envejecimiento poblacional, que lo que hacen es dejar un saldo muy importante de personas para cuidar y menos personas disponibles para hacerlo.

## **LOS SISTEMAS DE CUIDADOS SON EN ESTE MOMENTO LA MAYOR POLÍTICA DE IGUALDAD DE GÉNERO QUE PUEDE IMPLEMENTARSE EN NUESTROS PAÍSES**

La crisis del cuidado en América Latina ha sido muy visibilizada y profundizada por la pandemia, los estados han empezado a actuar en este sentido, México ha dado algunos pasos. Y, por tanto, yo estoy convencida que la puesta en marcha de sistemas de cuidados es en este momento la mayor política de igualdad de género que pueden implementar nuestros países.

### **EN NUESTRA REGIÓN, LOS PAÍSES FUERON GENERANDO INTENTOS DE ACERCARSE AL ESTADO DE BIENESTAR EN TORNO A TRES PILARES FUNDAMENTALES: LA EDUCACIÓN, LA SALUD Y LA SEGURIDAD SOCIAL**

Bueno, creo que hemos tenido varios puntos en común, como les dije, venía con un objetivo claro así que voy a seguir hablando de cuidados para hablar de estos desafíos, poniéndolo un poco en diálogo con lo que mencionaba Rolando respecto a las experiencias latinoamericanas.

Yo creo que en nuestra región, también en el mundo, pero vamos a hablar de nuestra región, con sus características propias y con desarrollos desiguales, los países fueron generando intentos de acercarse al estado de bienestar en torno a tres pilares fundamentales: la educación, la salud y la seguridad social. Y como se decía, si caracterizamos a los estados de bienestar como tales, quizás las experiencias más desarrolladas han sido esas. Yo me refería a intentos más recientes, intentos en la era progresista, avances que vamos a identificar en Argentina, en el Chile de Bachelet, en los gobiernos de Lula y Dilma, en los 15 años de gobierno del Frente Amplio en Uruguay, sin duda, en el gobierno de PAC en Costa Rica.

Sin embargo, lo que intento referir cuando hablo de la necesidad en esta era de incorporar un pilar de los cuidados tiene que ver con que esos tres pilares se hayan seleccionado de alguna forma como la respuesta del Estado a situaciones que atravesaban la vida de todas las personas, la necesidad de la trayectoria educativa, las seguridades vinculadas al empleo y a la formalización en el empleo y las políticas sanitarias.

### **DE LA CUNA A LA TUMBA, LOS CUIDADOS ESTÁN PRESENTES EN LA VIDA DE TODAS LAS PERSONAS**

Pero lo cierto es que los cuidados, como hemos venido diciendo, están presentes en la vida de todas las personas, de la cuna a la tumba: cuando nacemos somos cuidados, cuando crecemos hasta a veces cuidamos a algún hermano, una hermana, luego cuidamos de nuestros hijos y luego posiblemente cuidemos a nuestros padres, y al llegar a la vejez, de nuevo requerimos de cuidados.

Sin embargo, a pesar de que esto era un fenómeno presente en la vida de todas las personas, el Estado no se había responsabilizado, no se había comprometido. Y de alguna forma ese *de la cuna a la tumba* se cumplía porque había mujeres en sus casas que cumplían un rol de educación de cuidado de la salud y de cuidado, propiamente dicho, entendido, capaz, que era bueno partir por ahí, sobre el apoyo a personas que requieren de ayuda de otras personas para realizar sus actividades en la vida diaria, para comer, para trasladarse, para educarse, etcétera.

Entonces, la respuesta es: no se establecieron esas políticas porque había un modelo que sustentaba y que facilitaba que esas funciones, esa cobertura de riesgos, igual de alguna forma se cubrieran.

## ACTUALMENTE EXISTE UNA DEMANDA CRECIENTE DE CUIDADOS QUE YA NO ES POSIBLE RESOLVER DESDE LA ESFERA PRIVADA

Pero lo cierto –y es lo que nos trae a esta discusión de hoy– es que ese régimen de bienestar, más que el estado de bienestar en sí, encuentra hoy límites por esto que decía Pau, porque las mujeres hemos ingresado definitivamente en el mercado del trabajo, pero necesitamos seguir ingresando porque hay cambios en la familia, porque hay cambios en las sociedades.

No quiero ocupar demasiado tiempo en esto, lo cierto es que hoy nos encontramos con una demanda creciente de cuidados que ya no es posible resolver en la esfera privada y por eso necesitamos incorporar a este pilar cuando pensamos en los estados de bienestar.

Entonces, yo creo que si un favor nos hizo la pandemia, si lo puedo decir de esta forma, fue poner sobre la mesa y visibilizar este problema, porque el cierre de centros educativos, el cierre de centros de cuidados,

el teletrabajo, esas mujeres que ya hacían doble jornada y que ahora hacían triple porque tenían que trabajar cuidando a la vez. Entonces esta crisis generó una visibilización y genera una oportunidad para que los Estados discutan esto.

## **DEBEMOS MODIFICAR LA ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LOS CUIDADOS QUE TENEMOS ACTUALMENTE**

De lo que se trata en definitiva es de modificar la organización social de los cuidados que tenemos actualmente. ¿Y cómo? Con principios que nos guían. ¿Qué principios? Lo que decía antes, la universalidad, la universalidad no solo en el acceso a los servicios, sino en la calidad, por lo que se decía, para facilitar efectivamente ese traslado a lo público de alguna forma.

## **EN MATERIA DE CUIDADOS DEBEMOS PROPICIAR LA CORRESPONSABILIDAD SOCIAL Y LA CORRESPONSABILIDAD DE GÉNERO**

Y un tercer principio tiene que ser el de la promoción de la corresponsabilidad, la corresponsabilidad social y la corresponsabilidad de género, entre todos los actores y entre las familias, porque hay una porción del cuidado que indefectiblemente siempre se va a mantener dentro de las familias y, por tanto, necesitamos promover esa corresponsabilidad.

Entonces el último minuto me lo tomo para responder a esta cuestión de cómo renovar el discurso político. Y creo que no se trata tanto de renovar el discurso político, sino de cómo le ponemos carne a ese discurso, de cuáles son las propuestas concretas, como decía Claudia, ¿cuál es la respuesta concreta para hacer frente a esto?

## **LAS POLÍTICAS DE CUIDADOS PUEDEN AYUDAR A DINAMIZAR LA ECONOMÍA Y COMBATIR LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD**

Ahora, lo que no puede ser es que pensemos en los sistemas de cuidado como se dijo en Uruguay hace poco por un ministro, que es una política para países ricos.

No, las políticas de cuidados efectivamente pueden ayudar a combatir la pobreza, pueden ser dinamizadoras de la economía y, por tanto,

si queremos enfrentar efectivamente los desafíos de la reducción de la pobreza y la desigualdad tenemos que enfrentarlos por esa vía.

## LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO ES UN EJEMPLO DEL RECONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS A CUIDAR Y A NO CUIDAR

Por una cuestión de derechos, que estuvo aquí planteada por supuesto, de cómo incorporar el derecho a nuestros matices de bienestar, creo que acá el ejemplo de la Constitución de la Ciudad de México es un ejemplo increíble en términos de reconocimiento de derecho, del reconocimiento de las personas a cuidar y a no cuidar, porque hay mujeres que no quieren cuidar, que quieren hacer otras cosas, pero no cuidar. ¿Saben por qué? Porque hay muchos niños, niñas y adolescentes que no son “ninis”, que no estudian ni trabajan porque no quieren, sino porque están cuidando, también ellos están cuidando.

Entonces colocar el sistema de cuidados como un derecho de las personas a cuidar o no cuidar y, por supuesto, de las personas que requieren cuidados, es fundamental por una cuestión de economía.

## LA INVERSIÓN EN POLÍTICAS DE CUIDADO TIENE RETORNOS ECONÓMICOS IMPORTANTES

Como decía Patricia, el reconocimiento y la valorización del trabajo de cuidados no remunerados ha puesto sobre la mesa, en el caso de México, un 23 por ciento.

Pero imagínense si sumamos el trabajo de cuidado remunerado que se hace en México, imagínense si sumamos cuánto entra a México por remesas de esa fuerza de trabajo que ustedes exportan y que trabajan en cuidados, cuidando a hijos de otros o a hijas de otras familias en eso que se ha dado en llamar “las cadenas globales de cuidados”.

Ahí tenemos una cuestión de valorización que también es necesaria, pero además la inversión en políticas de cuidado tiene retornos económicos que no tengo tiempo de desarrollar, pero que, por supuesto, están vinculados a una dinamización de la economía del cuidado en sí, a la incorporación de esas mujeres al mercado del



trabajo y cómo eso tiene retornos económicos importantes. Pero, también lo decía Pau, un fundamento de sostenibilidad del desarrollo.

### **SI NO HAY POLÍTICA DE CUIDADOS, LAS MUJERES NO VAN A PODER TENER UNA GRAN PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y SOCIAL**

Y, por último, por supuesto es una cuestión de igualdad de género. La incorporación del derecho al cuidado de la matriz de bienestar y la promoción de la corresponsabilidad social es lo que nos va a dar la posibilidad de modificar esta división sexual del trabajo y de alguna forma eliminar esta estructuración de la desigualdad que ha dejado a las mujeres por fuera.

¿Y saben por qué? Y este termina siendo quizá un quinto fundamento, porque con más mujeres va a haber mejor democracia, y si no hay cuidados las mujeres no van a poder participar en política, no van a poder tener participación social, no van a poder tener otras rectorías laborales y educativas exitosas.

### **A LOS PARTIDOS PROGRESISTAS NOS HA FALTADO HABLAR DE PROPUESTAS CONCRETAS DE CÓMO RESPONDER AL CAMBIO CLIMÁTICO**

La pregunta de la cuestión ambiental; bueno, yo vengo de un país quizá con menos desafíos evidentes que los que puede enfrentar México, por supuesto. Hemos tenido discusiones profundas vinculadas al modelo de desarrollo. En Uruguay se han instalado, por ejemplo, pasteras finlandesas en plantas de celulosa, ha habido una discusión muy fuerte sobre los temas de minería, pero por supuesto, no tenemos el estadio de discusión respecto a estos temas.

Creo que de todas formas desde el progresismo tenemos posibilidades también aquí de llevar adelante, de ponerle carne de vuelta a nuestras discusiones y a nuestra propuesta sobre estos temas, o sea, creo que especialmente en los temas medioambientales no basta con incorporarlos a nuestras plataformas políticas, a nuestros programas de gobierno en términos de titulares, de decir “bueno, sí, el partido tal o cual va a ser más cuidadoso del medio ambiente”, sino decir cómo.

Y me parece que partiendo de identificar cuáles son las principales amenazas en términos medioambientales hay que buscar incentivos, hay que buscar subsidiar actividades económicas que cuiden al medioambiente, hay que utilizar instrumentos, los llamados *gadgets* o “empujoncitos”, que se les dicen.

Me parece que hay formas creativas de discutirlo, pero creo sobre todo que a las agendas progresistas nos ha faltado hablar de propuestas concretas, de cómo responder al cambio climático. Me parece que a veces dejamos la discusión para las grandes cumbres internacionales y nos ocupamos poco de ver en cada uno de nuestros países cómo podemos empezar a dar pequeños pasos.

### SI DE ALGO NOS PODEMOS ENORGULLECCER EN URUGUAY ES DE LA CONSTRUCCIÓN DEL FRENTE AMPLIO COMO FUERZA POLÍTICA DE CAMBIO

El segundo aspecto es el tema de la militancia hacia los estados de bienestar o qué pueden hacer los y las militantes. Yo creo que acá es clave algo que planteaba Pau, creo que es una buena práctica uruguaya, por decir algo, si de algo nos podemos enorgullecer en Uruguay es de la construcción del Frente Amplio como fuerza política de cambio. Esa es una política que surge de las grandes mayorías, que surge de las bases populares, que surge del movimiento sindical, que surge del movimiento social, que surge de los partidos fundadores de la izquierda uruguaya, pero que una vez consolidado como proyecto político no deja de construir permanentemente esas grandes mayorías, y se habló todo el tiempo de gobiernos de grandes mayorías, el Frente Amplio ha comparecido en algunas elecciones como Frente Amplio, luego construyó un Frente Amplio Encuentro Progresista, el tercer intento fue Frente Amplio Encuentro Progresista nueva mayoría. Hasta que finalmente ahora se ha consolidado el Frente Amplio como fuerza de cambio, pero con una alianza con el movimiento social muy fuerte.

## EL MOVIMIENTO MÁS FUERTE QUE TENEMOS HOY EN LA REGIÓN Y EN EL MUNDO ES EL FEMINISMO

Y vinculo, en este último minuto, este tema de los movimientos sociales de hoy o de cuáles son los movimientos más fuertes hoy. Y creo que, sin duda, el movimiento más fuerte que tenemos hoy en la región y en el mundo es el feminismo, es esta nueva ola feminista, tenemos que encontrar la forma de dialogar.

En Uruguay una colega sacó un libro que se llama *Feminismos de izquierda, una historia de amor no correspondido*, y creo que en parte es así, nosotros en cada uno de nuestros partidos tenemos militancia feminista, pero luego lo que termina pasando es, creo, lo que está detrás de esa tercer pregunta que se nos planteaba.

Y, sin embargo, yo creo que la agenda feminista nos ha quedado corta, creo que nos hemos enfocado en algunos temas desde la institucionalidad pública atendiendo aspectos muy relevantes vinculados a la violencia de género desde la protesta social, reclamando y avanzando, por suerte, en muchos países en nuestros derechos sexuales y reproductivos.

## NOS FALTA SALIR A PELEAR POR LA AUTONOMÍA ECONÓMICA DE LAS MUJERES

Pero nos falta salir a pelear por la autonomía económica de las mujeres, necesitamos que en la marcha del 8M también pidan que todas las políticas tengan enfoque de género, que también pidan por sistemas de cuidados, que también pidan por democracias paritarias. Me parece que desde los partidos también tenemos que ayudar a construir esa agenda asociada.

## Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Claudia Vanessa Maldonado Trujillo<sup>17</sup>

### PARA MÉXICO Y PARA MUCHOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, HABLAR DEL ESTADO DE BIENESTAR EN UN SENTIDO CLÁSICO ES HABLAR DEL PASADO QUE NO TUVIMOS

Yo creo que, en sentido muy estricto, hablar del estado de bienestar en un sentido clásico –desafortunadamente para México y para muchos países de América Latina– es hablar del pasado que no tuvimos, ese ideal de decomodificación y de responsabilidad pública solidaria y de justicia intergeneracional con el objetivo de ofrecer protección social de la cuna a la tumba, es algo que en la concepción original del gran acuerdo de clases y el gran contrato socialdemócrata de la segunda mitad del siglo XX, es una ola que por diferentes razones escapó a América Latina y tuvo configuraciones institucionales truncas, regresivas, incompletas que señalan avances, pero que fueron avances siempre incompletos.

### EL OBJETIVO GENERAL DEL ESTADO DE BIENESTAR DE OFRECER PROTECCIÓN SOCIAL DE LA CUNA A LA TUMBA, ESTÁ MÁS VIGENTE QUE NUNCA

Yo creo que el objetivo general del estado de bienestar en el sentido de ofrecer esta protección de la cuna a la tumba está más vigente que nunca, y es tan vigente como la aspiración de la dignidad humana.

---

**17** Es profesora-investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana. Perteneció al Sistema Nacional de Investigadores, nivel I. Estudió la licenciatura en Administración Pública en El Colegio de México, la maestría en Economía y Políticas Públicas en la Universidad de Princeton y el doctorado en Ciencia Política en la Universidad de Notre Dame. Profesora-investigadora del CIDE (2009-2020). Investigadora Académica del CONEVAL.

## EL GRAN ACUERDO DE ECONOMÍA POLÍTICA Y DE COALICIÓN ENTRE CLASES Y CORPORACIONES QUE DIO ORIGEN A LOS ESTADOS BENEFACTORES HISTÓRICOS, ES ALGO QUE TENEMOS QUE REPENSAR RADICALMENTE

Lo que sí creo es que los instrumentos concretos, el modelo de financiamiento y, sobre todo, el gran acuerdo de economía política y de coalición entre clases y corporaciones, este gran acuerdo entre capital y trabajo que dio origen a los estados benefactores históricos como una gran coalición, es algo que tenemos que repensar radicalmente.

¿Por qué? Hoy, más allá de la decomodificación de los ciudadanos en ámbitos nacionales específicos, vamos mucho más allá influidos por el enfoque de derechos humanos, se trata de asegurar la dignificación y la sostenibilidad de la experiencia humana y social más allá de las fronteras, más allá de las identidades y más allá de un estatus jurídico nacional asociado a la ciudadanía y a la residencia.

Estos retos los tenemos que enfrentar en horizontes completamente diferentes, las economías son abiertas e interdependientes como nunca, tenemos una enorme diversificación de las identidades, políticas y sociales, el modelo de familia es distinto, el ciclo de vida ya no se debe de llamar ciclo de vida, sino curso de vida, porque se ha diferenciado de manera dramática.

Y tenemos cambios irreversibles en el mundo del trabajo y en el mundo de la industria, o sea, el modelo económico, la base material de dicho acuerdo ha cambiado radicalmente.

Tenemos también desafíos medioambientales inéditos o previamente no reconocidos y, por último, pero no al último, estamos inmersos en una profunda crisis de la democracia representativa, que es el componente político *sine qua non* de la construcción del tipo de acuerdos distributivos y redistributivos que requiere pensar un régimen de bienestar.

## DEBEMOS SENTAR LAS BASES ELEMENTALES PARA TENER UN PACTO FISCAL QUE SEA CREÍBLE Y EFICAZ

En ese marco, si vemos el panorama fiscal, aun en el universo latinoamericano, el caso mexicano es dramático, somos el segundo país,

después de Guatemala, que tiene menor recaudación fiscal, yo agregaría que no solo enfrentamos el reto de generar viabilidad política y administrativa para duplicar la recaudación fiscal, sino sentar las bases elementales de tener un pacto fiscal que sea creíble, con el bajo nivel de recaudación que tenemos los ciudadanos no tienen la menor garantía de que haya eficacia o transparencia fiscal.

Creo que necesitamos una oferta a la sociedad que sea creíble. ¿Cómo vamos a convencer de la responsabilidad fiscal, de la solidaridad y de la necesidad de hacer un esfuerzo brutal desde todas las trincheras y desde nuestra profunda desigualdad para construir una mejor casa común en la que la dignidad humana sea tangible? ¿Cómo vamos a hacer eso si no tenemos transparencia fiscal?

### **NECESITAMOS FRENAR MUCHAS DESIGUALDADES HISTÓRICAS QUE NOS LASTIMAN PORQUE TAMBIÉN SE ES VULNERABLE CUANDO NO SE PARTICIPA EN LOS ESFUERZOS COLECTIVOS**

Los actores políticos y el sector público no pueden y no han hecho compromisos creíbles respecto a intervenciones concretas, tenemos muchas propuestas aspiracionales, progresistas, igualitarias, lo que no tenemos es un debate responsable, costado, negociado y explícito respecto a las disyuntivas en torno a intervenciones concretas. Y ahí creo que, a diferencia del gran momento fundacional del estado de bienestar original, ahora necesitamos tiros de precisión, necesitamos intervenciones probadas, necesitamos acciones afirmativas, necesitamos apostar a infancia temprana, necesitamos apostar a igualdad de género y a frenar muchas desigualdades históricas que nos lastiman y que impiden también la ciudadanía fiscal, porque también se es vulnerable cuando no se puede participar de los esfuerzos colectivos.

### **EN LA MEDIDA EN QUE LOS CIUDADANOS TENGAN CLARIDAD Y CERTEZA DE LOS AVANCES Y DERECHOS QUE ESTAMOS GARANTIZANDO CON CADA PESO PÚBLICO, ESTAREMOS EN POSIBILIDADES DE NEGOCIAR LAS POLÍTICAS QUE NECESITAMOS**

Tenemos noticias parciales, pero fundadas, de pésimo desempeño gubernamental, tenemos conocimiento probado acumulado de la enorme

regresividad del gasto público y de que lo poco que hace con lo poco que tenemos es profundamente regresivo y no sólo reitera la desigualdad, sino que a veces la exacerba.

Entonces ahí yo creo que una resistencia importante es el bajo desempeño gubernamental y la baja credibilidad sustantiva de eficacia que tienen las intervenciones, las propuestas y los instrumentos progresistas. Al mismo tiempo, como somos un país desigual, creo que tenemos que hacernos cargo de las enormes resistencias que requieren, precisamente, la autonomía, la fortaleza y el poder del Estado para obligar a estos acuerdos distributivos y redistributivos.

Por supuesto que hay resistencia en quienes acumulan riqueza de manera desproporcionada y creciente, como está ampliamente documentado en América Latina y, por supuesto, México no es la excepción.

Pero también hay resistencias brutales de las propias clases medias que se sienten en el monopolio de la recaudación frente a un trato profundamente desigual respecto a sectores informales o sectores que pueden evadir y eludir impuestos con mayor facilidad.

Veo en esos grupos potenciales de resistencia también el mandato y la oportunidad para convencer, explicar y generar propuestas concretas con compromisos específicos de resultado que vayan ganando las victorias de un nuevo pacto fiscal con resultados y no con promesas.

Y pongo el foco en los resultados, en la medida en que los ciudadanos tengan cierta claridad y certeza del tipo de avances sustantivos y de derechos que estamos garantizando con cada peso público de esfuerzo público adicional, creo que estaremos en posibilidades de negociar las políticas que necesitamos.

## LA RESTAURACIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA O VA SER INCLUYENTE Y FEMINISTA O NO SERÁ

Por supuesto que el estado de bienestar del siglo XXI pone a la igualdad sustantiva entre hombres y mujeres en el centro, o fracasa dramáticamente por muchas razones. La primera es económica, ya lo destacó la Cepal, la restauración del desarrollo económico en América Latina o va ser incluyente, agresivamente incluyente y feminista o no será. Es una cuestión de límites económicos.

## **NECESITAMOS POLÍTICAS PÚBLICAS QUE REFLEJEN LAS NECESIDADES Y RIESGOS DE LAS FAMILIAS MEXICANAS ACTUALES**

Y eso nos lleva irremediablemente a lo que ya discutimos, necesitamos un sistema de cuidados, necesitamos políticas públicas con enfoque de curso de vida, en funciones de las familias, las trayectorias de vida, las preferencias, las necesidades y los riesgos de las familias mexicanas aquí y ahora, no en la Segunda Guerra Mundial ni en Finlandia.

Y, por último, pero no al último, apostar a hacer tiros de precisión incrementales, que tengamos buena evidencia, que tengamos contraloría social, que tengamos evaluación, que tengamos innovación, que tengamos apertura para el aprendizaje social, porque tengo la certeza de que los instrumentos del pasado no son las herramientas del futuro y, empezando por ahí, creo que es un buen punto para este camino.

## **NECESITAMOS QUE EL DISCURSO PÚBLICO SEA CREÍBLE**

Yo empiezo con el tema del lenguaje necesario. Creo, coincido mucho, que sí necesitamos un aparato conceptual y una construcción intelectual y un compromiso, pero sobre todo necesitamos que el discurso público sea creíble.

El problema no es que no haya ideas progresistas en el aire, el problema es que el discurso político no es creíble, es ruido blanco, como dicen los estadísticos, es bla, bla, bla, por aquí, bla, bla, bla por allá; pero como ciudadanos hay pocas garantías, poca credibilidad, propuesta concreta.

## **EL LENGUAJE PARA EL ESTADO DE BIENESTAR QUE QUEREMOS ES UN LENGUAJE DE DERECHOS, DE RECONOCIMIENTO A LAS DIVERSIDADES Y DE CORRESPONSABILIDAD CIUDADANA**

Entonces yo creo que el lenguaje para el estado benefactor que queremos, para el estado de bienestar que queremos, es un lenguaje de derechos, es un lenguaje posnacionalista, es un lenguaje de profundo reconocimiento a las diversidades en plural y es un lenguaje de corresponsabilidad ciudadana en clave de derechos humanos.



Eso también, me atrevo a afirmar, es distinto al bagaje conceptual que dio origen a la primera generación de estados de bienestar. Y regreso a este tema de la vigencia. No quise plantear que el estado de bienestar no sea vigente, quise decir que el conjunto de condiciones económicas, políticas y sociales que dio origen a ese primer pacto social fundador se ha ido, no por el neoliberalismo, por muchas otras cosas más: el cambio en el perfil democrático, la automatización, el papel de las tecnologías, un desafío enorme para el pacto fiscal, la enorme movilidad del capital y lo que supone la liberalización financiera para la capacidad de los estados nacionales de mantener las plusvalías provenientes de los recursos naturales y el esfuerzo nacional en el marco de los territorios.

Necesitamos construir un lenguaje de bienes públicos para públicos distintos. El estado de bienestar original era una política de *bread and butter*, de saliendo de la posguerra y de los años 30.

Las preferencias, las necesidades de las juventudes, de las etapas de los adultos mayores y la enorme diversidad que tiene el mundo del trabajo remunerado y no remunerado, los mundos del cuidado, la cadena internacional del cuidado y la vinculación completamente diferente que tenemos con el espacio público privado, el cuerpo, la tecnología y la política es algo de lo que nos tenemos que hacer cargo si queremos construir un nuevo pacto social que responda a las preferencias y capacidades ciudadanas de hoy.

### **AÚN MÁS VIGENTE QUE EL ESTADO DE BIENESTAR ES LA NECESIDAD HUMANA DE BUSCAR RESPUESTAS FRENTE AL RIESGO, LA DESPROTECCIÓN, LA VULNERABILIDAD Y LA INCERTIDUMBRE**

Y quiero cerrar con una nota que me preocupa, porque yo creo que aún más vigente que el estado de bienestar es la necesidad humana de buscar respuestas frente al riesgo, la desprotección, la vulnerabilidad y la incertidumbre.

## SI NO EXISTE EN EL HORIZONTE POLÍTICO UNA APUESTA SOLIDARIA DE JUSTICIA INTERGENERACIONAL, IGUALDAD SUSTANTIVA Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL, OTRO TIPO DE OFERTAS QUE NO SON DEMOCRÁTICAS, LIBERALES Y PLURALISTAS VAN A LLENAR ESE VACÍO

Y el gran riesgo es que si no existe en el horizonte político una apuesta solidaria de justicia intergeneracional, de promoción de igualdad sustantiva y de sostenibilidad ambiental, otro tipo de ofertas que no son democráticas, que no son liberales y que no son pluralistas van a llenar ese vacío, porque es tan vigente como antes la necesidad humana de buscar protección frente al riesgo, la vulnerabilidad, las amenazas presentes e imaginarias.

Y creo que ahí está la gran coyuntura de oportunidad, pero también de riesgo y de responsabilidad histórica de conseguir una plataforma creíble, sostenible y que pueda convencer para un México en el que enfrentamos alternativas que son peligrosas.

## ES UN IMPERATIVO POLÍTICO E HISTÓRICO CONSTRUIR UNA ALTERNATIVA SOCIALDEMÓCRATA MODERNA Y EN CLAVE DE DERECHOS

Yo, francamente, en el marco de la pandemia creí que se abría una ventana de oportunidad inédita y que estábamos hablando de ingreso ciudadano universal, que estábamos hablando de protección social como no se había hablado desde los primeros embates del *thatcherismo* y el *reaganismo*.

Creo que a 11 meses de la parte más dura de la pandemia se nos está empezando a olvidar. Y en la medida en que los riesgos medioambientales, sociales, tecnológicos y demás que supone el mundo complejo en el que vivimos no se van a ir, yo creo que es un imperativo político e histórico construir esa alternativa en clave socialdemócrata y en clave de derechos.

## OFRECER A LA CIUDADANÍA COMPROMISOS Y RESULTADOS TANGIBLES ES MUCHO MÁS CREÍBLE QUE SEGUIR OFRECIENDO INTENCIONES Y SISTEMAS INTEGRALES MARAVILLOSOS QUE NO SABEMOS NI CUÁNTO CUESTAN NI CÓMO ATERRIZAR

Yo retomo algo que mencionó en la primera intervención Pau Marí, sí o sí se necesita un acuerdo mayoritario. ¿Cómo construimos un acuerdo mayoritario? Una pista importante es la que viene de la economía de los cuidados y no solo de los sistemas de cuidados, un principio transversal de la economía del cuidado es evitar la explotación en todas sus formas y eso incluye a los recursos humanos, ese es un componente importante.

Yo no creo que podamos construir un acuerdo mayoritario socialdemócrata y solidario con un big bang, creo que se necesitan cambios incrementales y tiros de precisión, un conjunto pequeño claramente operacionalizado de principios, un conjunto de instrumentos, cuatro, cinco intervenciones de política pública con costos, disyuntivas y compromisos explícitos; parámetros verificables de éxito y resultado, es decir, que se asuma como un compromiso de desempeño, no como una promesa de trayectorias y a partir de eso construir un horizonte de corto plazo, de mediano plazo y de largo plazo.

Se trata de convencer a la sociedad mexicana de que queremos correr el maratón como un fin en sí mismo y como una aspiración política, y tenemos que hacer eso sin entrenamientos, sin recursos fiscales, con las rodillas fregadas, etcétera. En ese marco, creo que hay que construir apoyo político para el primer kilómetro, porque si no corremos el primer kilómetro, no llegamos a la meta.

Eso implica un conjunto de coaliciones de pragmáticos. Y quiero enfatizar esto, cómo se construye en el mundo tan diverso de las identidades, preferencias e identidades políticas que hay en México con la profunda desigualdad, con todas las preocupaciones interseccionales, ¿cómo construimos un acuerdo o un conjunto de acuerdos traslapados de pragmáticos?

¿Por qué de pragmáticos? Porque creo que ofrecer a la ciudadanía compromisos, esfuerzos y resultados tangibles es mucho más creíble que seguir ofreciendo objetivos, intenciones, sistemas integrales maravillosos que no sabemos ni cuánto cuestan ni cómo aterrizar.

Por eso creo que una salida incremental puede ser un comienzo en esa dirección.

## Ideas fundamentales de la participación del Mtro. Rolando Cordera Campos<sup>18</sup>

### PARA FINES PEDAGÓGICOS Y DE REFLEXIÓN HISTÓRICA, NO SOBRA RECORDAR CÓMO SURGE EL ESTADO DE BIENESTAR

Y como me dijeron que viniera a conversar con ustedes, me permito poner algunos “peros” de entrada, no solo para nuestra conversación, sino de entrada para una eventual convocatoria política encabezada por Movimiento Ciudadano para hacer un proyecto socialdemócrata de país e ir convirtiendo en realidad esto que se plantea aquí: “El futuro es socialdemócrata”. Yo espero que nadie diga “o no es”, porque hay que aferrarnos a que de todas maneras haya algo de futuro.

Ahora, pienso que no sobra recordar, para fines pedagógicos y de reflexión histórica, cómo surge el estado de bienestar. Ahí sí no me iría yo con la facilidad con que dices “eso ya quedó atrás”; no, pues quedó atrás, pero todavía en los años 70 y 80 la señora Thatcher, en su isla, que ahora se va a convertir en un islote, me temo; y el señor Regan en su gran territorio, se dedicaron a acabar con esto, a acabar con lo que se había construido. Los ingleses y los estadounidenses lo habían construido de muy diferentes maneras y con diferentes alcances, pero ambos gobernantes tuvieron como misión expresa acabar con esto, acabar con Roosevelt y acabar con la herencia de aquel Labour Party que hizo el National Health Service, nada menos. Entonces no era tan indigente, aquel estado de bienestar estaba ahí para disgusto de los grupos más extremos, más conservadores.

---

**18** Economista y político mexicano nombrado por la UNAM profesor emérito y doctor honoris causa por la UAM. Fue coordinador del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo. Es licenciado en Economía por la UNAM, con estudios de posgrado por la London School of Economics, en Londres, Inglaterra. Miembro del Instituto de Estudios para la Transición Democrática, de la Academia Mexicana de Economía Política, del Seminario de Cultura Mexicana y del consejo editorial de la revista *Economía UNAM*.

Y también recuerdo los años 70 para motivo de crítica de muchos grupos de aquel entonces izquierdistas, que por cierto, espero equivocarme pero no creo en este caso, fueron estos grupos en Italia y Francia los que iniciaron la tremenda crítica que recorrió dos décadas, 70 y 80 del estado capitalista que era, en lo principal, estado de bienestar.

### **DESDE LOS AÑOS 30 UN PEQUEÑO GRUPO –QUE SE LLAMABAN A SÍ MISMOS LIBERALES– COMENZÓ A PENSAR EN OTRO ORDEN PARA EL CAPITALISMO, ERA EL ORDEN LIBERAL AL QUE LUEGO LLAMAMOS EL ORDEN NEOLIBERAL**

Y luego, pues le tomaron la palabra, les tomaron la palabra y actuaron en consonancia con un programa que por cierto tampoco cayó del cielo ni vino de los púlpitos, aunque fue aplaudido por los púlpitos sin duda, recordemos que desde los años 30 un pequeño grupo –que se llamaban a sí mismos liberales– preocupados genuinamente por el avance del totalitarismo, el nazismo, el fascismo, comenzaron a pensar en otro orden para el capitalismo, era el orden liberal que luego llamamos el orden neoliberal.

Y ahí empezaron en los 30, para luego consagrarse en los 40 en el grupo de Mont Pelerin, en Francia, y luego abrir brecha en el mundo de las oligarquías, particularmente de las oligarquías financieras estadounidenses, para luego encaramarse de consejeros, de asesores, tanto con la señora Thatcher como con el presidente Regan.

No en balde Hayek, el gran profeta, el gran intelectual de esto que luego se llamó neoliberalismo, le mandaba mensajes muy cariñosos a Margaret y a Ronald, “van bien”, “no, por aquí no”, etcétera, o sea, era muy en serio el cambio del mundo que propugnaban estas pandillas.

Y lograron un cambio en el mundo, desfavorable para las mayorías, según mi opinión, desfavorable para nosotros que creíamos en otro presente y otro futuro, pero cambio hubo, instituciones se fueron, instituciones nuevas se instalaron, hasta el grado de perfeccionismo que fue acabar con el GATT, que era un acuerdo elemental de aranceles para poner la Organización Mundial de Comercio, que iba a arbitrar todo el cambio hacia el libre comercio para crear el mercado mundial unificado que se nos presentaba como el gran

mantra que, junto con la democracia representativa, nos permitiría, lo dijo el pobre Fukuyama en un mal momento, nos permitiría empezar hablar del fin de la historia.

Hasta ese grado llegaron, pero no fue un grupo de ululantes iluminados, refugiados en alguna universidad del centro oeste-americano. No, eran grupos de intelectuales, potentes, convencidos de su misión en la tierra y muy bien aliados con grupos de gran poder financiero, particularmente en los Estados Unidos, aunque no únicamente.

### **COMPARTO LA IDEA DE QUE CONSTRUIR UN RÉGIMEN QUE NOS PROTEJA A TODOS DE LA CUNA A LA TUMBA DEBE SER EL PUNTO DE PARTIDA DE ESTA NUEVA JORNADA POLÍTICA E HISTÓRICA POR UN ESTADO DE BIENESTAR**

Me parece muy oportuno lo que nos planteó Claudia, en el sentido de que aquel viejo lema de construir un régimen que nos proteja a todos de la cuna a la tumba, yo apunté, debe ser el punto de partida de esta nueva, ojalá y se dé, jornada política e histórica por un estado de bienestar.

O sea, eso no está periclitado, me parece legítimo y genuino, y no solo eso, sino vigente y actual, planteamos el gran desafío de construir un régimen institucional, es decir, político y social, comprometido con esta consigna, vamos a llamarla así, de protección universal de la cuna a la tumba, pensémoslo. Hoy la mayor parte de la humanidad no tiene esa protección.

Y me atrevo a decir a diferencia, creo yo, de lo que pasa en Uruguay, que en México tampoco hay una mayoría significativa que pudiéramos presentar como muestra fehaciente de que hemos avanzado en la construcción de este régimen de bienestar.

### **EN AMÉRICA LATINA SOLO HUBO DOS PAÍSES QUE SE ACERCARON A ESE ESTADO DE BIENESTAR, ME REFIERO A COSTA RICA Y URUGUAY**

Me parece también muy afortunado lo que nos propone que este estado de bienestar, dijo ella, “el pasado que no fuimos”. A mí me parece que es muy pertinente en nuestro caso, a lo mejor Viviana

me llama la atención, pero según mi mala memoria, a estas alturas puedo hacerlo, en América Latina solo hubo dos países que se acercaron a ese estado de bienestar que estaban construyendo los europeos, los ingleses en primer término, y que Roosevelt a su manera había ido construyendo desde la crisis de los 30, Costa Rica y Uruguay.

Y de alguna manera forzando quizás los términos aquel sistema de protección, sobre todo en salud, que crean los chilenos en los años 30, por cierto, bajo promoción, inspiración, de nada menos que Salvador Allende, entonces senador de la República.

### EL PRESIDENTE LÁZARO CÁRDENAS LLEGÓ A LA CONCLUSIÓN DE QUE HABÍA QUE SENTAR LAS BASES PARA UN RÉGIMEN DE JUSTICIA SOCIAL POR LA VÍA DE LA REFORMA ECONÓMICA Y SOCIAL

Los mexicanos de entonces, el presidente Lázaro Cárdenas llegó a la conclusión de que había que rescatar a la Revolución Mexicana recuperando y reivindicando el gran objetivo de justicia social y de sentar las bases para un régimen de justicia social por la vía de la reforma social y económica más saludables de su época. Cuando él planteó esto abrió un horizonte, un panorama que podía decirnos: podemos ir a un estado de bienestar que se comprometa. Como decía el lema del Partido de la Revolución Mexicana, “por una democracia al servicio de los trabajadores”, y como insistían los revolucionarios de entonces en el sentido de que lo que había que tener en México era democracia y justicia social.

No repito esta historia, la historia se fue por otro lado, se impuso el modelo, vamos a llamarlo así, de capitalismo asociado, nos asociamos en serio, nos industrializamos, más o menos, y se dejó en buena medida al mercado hacer las labores de equipamiento, equidad, por la vía de los salarios y de una buena combinación de salarios y productividad.

Y, claro, siempre, eso sí, manteniendo contra viento y marea al Instituto Mexicano del Seguro Social, que era el otro gran pilar propuesto en 1943 como el sostén de una alternativa al reformismo social activista del presidente Cárdenas.

¿Cuál era esa alternativa? Vamos a lograr la justicia social por la vía institucional ¿y cómo va a ser? Lo que algunos colegas llaman, una utopía salarial, todos seremos asalariados en algún momento, ergo, todos seremos asegurados.

### EN LOS AÑOS 70 EMPEZAMOS A TENER UN TRABAJO INFORMAL CRECIENTE QUE ESTALLÓ PARA DEFINIR NUESTRO PRESENTE Y FUTURO CON LA GRAN CRISIS ECONÓMICA DE LOS AÑOS 80

Esa era la hipótesis, esa era la ecuación, bueno, no salió, y en los años 70 comenzamos a documentar el hecho de que no salía, de que empezábamos a tener algo que intuíamos, pero no conocíamos, que era un trabajo informal *in crescendo* que estalló para definir nuestro presente y futuro con la gran crisis económica de los años 80.

### VER EL ESTADO DE BIENESTAR COMO UN CONSTRUCTO SOCIAL PUEDE SER ÚTIL PARA YA NO VERLO COMO ALGO QUE PASÓ, QUE NO FUE, SINO VERLO COMO ALGO QUE PUEDE SER

Aquí termino. Más que un paradigma, yo había concebido el estado de bienestar, pero lo voy a pensar más bien como una construcción social o, como dicen los que saben, constructo social, una construcción social que se realizó, se fue poblando, una especie de creación de un vacío que se fue poblando de instituciones, de acuerdos, no solo un pacto proletariado-capital, no solo, que lo hubo, sino entre partidos políticos.

Yo pienso, por ejemplo, que no sobra, al contrario, nos falta a nosotros, bueno, recordar que en buena medida lo que los italianos lograron del sistema de bienestar, estado de bienestar, en parte se dio gracias a un acuerdo, a veces expreso, a veces *sottovoce*, entre la democracia cristiana, los socialistas, incluso el partido comunista italiano.

Y eso dio lugar, en efecto, a un gran pacto nacional que derivó en un gran pacto social y que tuvo su concreción y sus ramificaciones en las muy complicadas, complejas, italianas, relaciones sociales de producción.

Pero verlo como un constructo puede ser útil para ya no verlo como algo que pasó, que no fue, sino verlo como algo que puede ser.



## SERÍA MUY IMPORTANTE RECUPERAR EL TEMA DE LA SOLIDARIDAD PARA INICIAR UN PLANTEAMIENTO EN TORNO A LA NECESIDAD QUE TIENE ESTE PAÍS DE EMPEZAR A CONSTRUIR UN ESTADO DE BIENESTAR

Yo agregaría, tratando de poner en mis palabras lo escuchado, que habría que reivindicar el valor moderno de la solidaridad, la solidaridad no es un arcano que pervive en los viejos domicilios rurales o antiguos talleres artesanales, la solidaridad es indispensable para buena parte de lo que aquí se ha dicho, sin solidaridad resulta realmente casi imposible imaginar *in situ* una política de esta naturaleza de cuidados, etcétera.

Creo que revivir, recuperar el tema de solidaridad sería muy importante para iniciar un planteamiento en torno a la necesidad, yo diría nacional, la necesidad que tiene este país de empezar a construir un estado de bienestar.

## MOVIMIENTO CIUDADANO DEBE TRATAR DE PONER EN EL CENTRO DE SU DISCURSO LOS TEMAS DE SOLIDARIDAD Y JUSTICIA SOCIAL, QUE TÉCNICAMENTE ES JUSTICIA DISTRIBUTIVA

Insistiría, esto es quizá un defecto de edad, para mí la noción de justicia social tuvo mucho valor y mucho peso en México. Ya luego los críticos del sistema descalificamos esta referencia del Estado mexicano a la justicia social, porque decíamos que era pura demagogia. No, nunca fue pura demagogia, siempre tuvo una dimensión política y tuvo una dimensión de búsqueda de caminos para superar la situación que los políticos dominantes se encontraban a cada paso que daban, sobre todo en sus campañas, ahí algunos presidentes de la República descubrieron a los marginados, descubrieron a los pueblos deprimidos, descubrieron la pobreza y la desigualdad. Así pasa, nadie es perfecto.

Y yo pienso que Movimiento Ciudadano debe tratar, dentro de su discurso, de poner en el centro el tema de solidaridad y el tema de justicia social, pero en fin, técnicamente es justicia distributiva.

## NO HAY QUE DEJAR LA AGENDA DE LAS POLÍTICAS PARA UN DESPUÉS QUE NUNCA LLEGA

Y tener mucho cuidado, lo decía Vivian, no dejar la agenda de las políticas para un después que nunca llega, que eso sí es parte de nuestra historia, se logra el reconocimiento, la asunción de algún gran problema, se dice que de aquí, de este reconocimiento deben derivar una batería de políticas y ahí nos quedamos, para luego caer en ese vicio que, por cierto, se lo leí a la señora Bachelet el otro día en un artículo muy oportuno, dice: “Después del 45 el mundo comenzó a decir que nunca más, nunca más una guerra como esa y para eso fue la ONU, etcétera, y ahora nos dedicamos a decir que nunca ocurrió nada de eso”, bueno, algo nos pasa con el tema que nos tiene aquí.

### **TENEMOS QUE PONER EN EL CENTRO DE LA AGENDA NACIONAL EL TEMA DE LA SALUD**

Yo diría, esto yo lo discutía mucho en mis seminarios y proyectos universitarios antes de la pandemia, pero ahora después o casi después de la pandemia me parece que es indispensable hacerlo, tenemos que poner en el centro del asunto la salud, porque con la salud no nos fue bien, por más que se diga y se repita no nos fue bien, hubo casos extremos, hubo demasiadas muertes que no deben ser y eso está más o menos, hasta donde eso se puede hacer, más o menos demostrado estadísticamente.

### **NUESTRO SISTEMA DE SALUD SE SOSTUVO GRACIAS AL CUERPO MÉDICO, ENFERMERAS, CAMILLEROS Y PERSONAL QUE ACTUARON CON DIGNIDAD Y HEROÍSMO DURANTE LA PANDEMIA**

Y, por otro lado, nos sostuvimos con un sistema de salud en gran medida gracias al cuerpo médico, enfermeras, camilleros, etcétera, etcétera, ellos dieron una muestra de heroísmo, yo diría, de entrega, de valor, que tiene que tener luego, ahora, una contraparte en la construcción pronta de un sistema de salud, digamos, decente, que se merezca el nombre de sistema de salud y que recoja a estos trabajadores que en su mayoría, pienso yo, están en activo y van a seguir en activo un buen rato, los recoja en una enorme morada, si lográramos esto podríamos demostrar lo que ustedes dicen, que vale la pena.

## EL SISTEMA DE SALUD INGLÉS HA RESISTIDO PORQUE ESTÁ DENTRO DEL CORAZÓN DE LA GENTE

Yo recuerdo, otra vez la memoria, que fue en el 44, 45, cuando al ministro de bienestar social o algo así, inglés, le encargaron echar a andar el servicio nacional de salud sin dinero, con muchos muertos, muchos heridos, etcétera, lo hizo y me acuerdo, me refrescó la memoria, que yo había leído cuando estudiante un maravilloso documental de Ken Loach, que se llama “El espíritu del 45”, eso yo por un buen rato se lo pasaba a mis estudiantes para empezar la clase de política social, porque es un relato extraordinario de cómo le hicieron, cómo le entraron los médicos, las enfermeras, las familias, etcétera.

Todavía recordemos la última olimpiada que se llevó a cabo en Inglaterra, al cierre de la Olimpiada la gran celebración era el *National Health Services*, la Thatcher no pudo cerrarlo, no pudo, ninguno ha podido. ¿Por qué? Porque está dentro, está dentro del corazón de los ingleses, incluso la mayor parte no estuvo en aquella gesta.

## EL TEMA DE LA SALUD DEBE ESTAR EN LA AGENDA DE LOS PARTIDOS, EL CONGRESO Y EL GOBIERNO

Entonces, yo digo, y por qué no pensar en el tema de salud como partido político, como miembros del parlamento, etcétera, o como miembros de un gobierno u otro, por qué no ponemos esto, obviamente, ponernos a estudiar o poner a estudiar a quien sabe para que se acuerden, y entrarle con un proyecto de esta naturaleza.

## LO PRIMERO QUE DEBE HACER UN MILITANTE JOVEN ES ESTUDIAR, SABER DE LO QUE ESTÁ HABLANDO

Acerca de la pregunta sobre qué hace o qué debe hacer un militante, yo la verdad no sé. Yo lo que recomendaría es que lo primero que debe hacer un militante joven es estudiar, saber de qué está hablando, porque no es tan sencillo como lo hemos hecho aquí por la gran capacidad expositiva de mis compañeras.

## HAY QUE APRENDER A PERSUADIR, EXPONER Y COMUNICAR BIEN

Y bueno, yo diría, desde mi establo diría “hay que reaprender la práctica virtuosa que promovía, promulgaba Keinz, sobre todo en sus momentos de más derrota, que no fueron pocos”, hay que aprender a persuadir, que eso significa argumentar, exponer, comunicar bien, ser cariñoso. Hay que aprender a persuadir.

Nosotros en México no deliberamos, hay intercambio de monólogos en el mejor de los casos. Estoy hablando del nivel superior de este país, que son las universidades, no deliberamos.

A diferencia de Uruguay, me lo platicaban, en donde los niños de primaria aprenden a votar, en nuestras escuelas no se aprende a votar nada. Y cuando se trata de votar a mano alzada es un barullo, lo que le da obviamente la ventaja al postulante, todos sabemos.

Bueno, parece elemental, pero yo creo que sin capacidad deliberativa no podemos avanzar mucho en estas tareas que implican construcción de coaliciones y revisión de visiones muy implantadas, muy asentadas.

## LA IDEA DE LOS CUIDADOS, COMO “FUERZA PRODUCTIVA DE LA SOCIEDAD” NO ESTÁ PRESENTE ENTRE NOSOTROS

Yo estoy maravillado con esto que he escuchado sobre el tema de los cuidados y su importancia, pero en México no hay una cultura del cuidado más que la tradicional. ¿Qué implica? Que la doble jornada la descubrieron los feministas de aquella época, la mía, y ahora la triple jornada. Eso es lo que sabemos.

La idea del cuidado como —entre comillas— “fuerza productiva de la sociedad” no está presente entre nosotros. Pues hay que difundirla, hay que transmitirla, porque en efecto, es algo realmente de una gran valía política para el tema que nos ocupa, que es el estado de bienestar.

## Ideas fundamentales de la participación del Dr. Pau Marí-Klose<sup>19</sup>

### EN ESPAÑA, LOS GRANDES AVANCES SOCIALES EN MATERIA DE ESTADO DE BIENESTAR HAN TRAÍDO CONSIGO UNA MEJORA SUSTANCIAL DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA SOCIEDAD

Estaba diciendo que algunos de los enunciados que se han utilizado antes, por ejemplo, la idea del pasado que no fuimos es perfectamente transportable a la realidad española. Pero he de decir que nosotros en estos momentos podemos decir que sí, que somos un presente de política social y estado de bienestar; un estado de bienestar que protege, que en España vemos como una conquista, una conquista que ha traído consigo fundamentalmente la socialdemocracia.

Los grandes avances sociales en España en cuestiones de estado de bienestar tienen que ver con políticas promovidas por el Partido Socialista en el gobierno y han traído consigo una mejora sustancial de las condiciones de vida de la sociedad.

Y, al igual que en otras sociedades europeas, está procurando seguridad económica, está procurando seguridad vital, está empoderando a los ciudadanos, está convirtiéndonos en ciudadanos, en sujetos autónomos, en sujetos desmercantilizados que encuentran respuesta frente a eventualidades, frente a episodios disruptivos en sus vidas como el desempleo, la enfermedad, la discapacidad, la imposibilidad de valerse por sí mismos en edades avanzadas.

### GRACIAS AL ESTADO DE BIENESTAR, LAS PERSONAS CON MENOS RECURSOS DISFRUTAN COMO DERECHOS PRESTACIONES Y SERVICIOS QUE NO SE PODRÍAN COSTEAR POR SÍ MISMOS

Gracias al estado de bienestar en España, en Europa, las personas con menos recursos disfrutan como derechos, y esto es importante

---

<sup>19</sup> Doctor en Sociología por la Universidad Autónoma de Madrid, especialista en el estudio de la desigualdad y la pobreza. Desde abril de 2019 es diputado electo del PSOE por la circunscripción de Zaragoza.

reseñarlo, prestaciones y servicios que no se podrían costear por sí mismos la mayoría de ellos. Y, en ese sentido, el estado de bienestar es un dispositivo igualador, y lo ha sido en los países que cuentan con estados de bienestar desarrollados.

### **LA SOCIALDEMOCRACIA ES UN PROYECTO CUYA PRINCIPAL SEÑA DE IDENTIDAD ES LA LUCHA CONTRA LA DESIGUALDAD**

El estado de bienestar en Europa ha sido un instrumento esencial de la socialdemocracia para perseguir sus objetivos igualadores. Creo que era Norberto Bobbio quien decía que la socialdemocracia es un proyecto cuya principal seña de identidad es la lucha contra la desigualdad, y el proyecto socialdemócrata en Europa se ha concebido desde los años 20 como un proyecto que fundamentalmente se asienta sobre cuatro pilares: la intervención keynesiana sobre la economía, la concertación social, la negociación colectiva y las políticas del estado de bienestar.

### **FRENTE A LAS CRECIENTES DESIGUALDADES QUE PRODUCE LA GLOBALIZACIÓN, EL ESTADO DE BIENESTAR ES UN MECANISMO DE PROTECCIÓN INDISPENSABLE**

Es verdad que el estado de bienestar español llegó con retraso —a diferencia de otros países de Europa que vivieron sus momentos gloriosos, su edad de oro del estado de bienestar en los años 60—. Nosotros tuvimos que esperar a los años 80, a los años 90, como pistoletazo de lanzamiento de las verdades políticas de bienestar de amplia cobertura, suficientemente generosas para realmente procurar esos beneficios que procura el estado de bienestar.

Hoy hay que decir que en un mundo donde la globalización produce crecientes desigualdades dentro de los países, el estado de bienestar es un mecanismo de protección más necesario que nunca. Y como tal lo vemos en nuestro país.

Tenemos que proporcionar respuesta a la pobreza de muchos hogares donde hay trabajadores, es decir, la pobreza laboral es una nueva realidad derivada de las situaciones de precariedad a las que están conduciendo algunas transformaciones provocadas por la globalización.

## GRACIAS AL ESTADO DE BIENESTAR MUCHA GENTE HA DISFRUTADO DE PROTECCIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA A LA QUE NO HABRÍA TENIDO ACCESO EN ESTOS TIEMPOS DE CRISIS

Y se ha evidenciado claramente en la crisis, primero de la pandemia, ahora la crisis inflacionaria que estamos viviendo en España. Mucha gente ha disfrutado de una protección social, una protección económica a la que no habría tenido acceso de no haber vivido bajo un gobierno de izquierdas; un gobierno de izquierdas que ha apostado por desarrollar un estado de bienestar, por desarrollar políticas públicas que ofrecieran protección.

Es verdad que estamos sometidos a muchas presiones, presiones financieras, presiones de competición internacional que exigen que el estado de bienestar pueda y deba adaptarse a nuevas circunstancias, es decir, tenemos que adaptarnos, y se ha dicho antes, creo que ha sido Viviana que lo ha expresado muy bien, tenemos que adaptarnos a lo que son nuevos riesgos sociales; nuevos riesgos sociales que confrontan a los países con nuevos retos, que generan nuevas necesidades y que el estado de bienestar tiene que acometer para seguir cumpliendo sus funciones de protección; proporcionar seguridad económica, favorecer la autonomía, favorecer la desmercantilización. Hay que adoptar reformas, es decir, hay que dar respuesta a nuevas necesidades, las necesidades de trabajadores que ven cómo sus competencias quedan obsoletas ante la rapidez del cambio tecnológico.

Tiene que ofrecer respuestas a los efectos por situaciones no previsibles provocadas por diversas crisis, hemos vivido una crisis de la salud pública con el virus del Covid, y estamos viviendo una crisis importante provocada por el cambio climático que está generando episodios disruptivos que afectan a las personas.

## LOS ESTADOS DE BIENESTAR TIENEN QUE DAR RESPUESTA A LAS NECESIDADES DERIVADAS DEL CRECIENTE VOLUMEN DE POBLACIÓN QUE NECESITA CUIDADOS

Y, evidentemente, una de las crisis más importantes que estamos afrontando y que exige nuestras respuestas por parte del estado

de bienestar, respuestas que se están dando, que dieron originalmente los países socialdemócratas en los años 50, 60 y que otros países nos estamos viendo obligados a dar, son las necesidades derivadas del creciente volumen de población que necesita cuidados, cuidados en etapas muy tempranas, en etapas prescolares, la incorporación masiva de la mujer al mercado de trabajo, que en España ha contribuido muchísimo al desarrollo económico de nuestra sociedad, exige que aportemos nuevas soluciones de conciliación a las familias.

Tiene que dar respuesta a situaciones de necesidad provocadas por la aparición de nuevas formas familiares. En este sentido, la expansión de hogares encabezados por una progenitora que cuida sola y que cría sola a niños es una necesidad a la que tenemos que prestar mucha atención y tenemos que incrementar la protección para este tipo de hogares.

Sería ideal que la corresponsabilidad masculina a los hogares llegara más pronto que tarde, pero es necesario que en cierta medida el Estado asuma responsabilidades en los cuidados de los niños, de los menores, de los niños pequeños, de los niños en edad preescolar. Y en ese sentido el Estado tiene que asumir responsabilidades de cuidado en esta etapa y en un contexto de envejecimiento como el que estamos viviendo. Es absolutamente imperativo que el Estado asuma responsabilidades de cuidado en edades avanzadas, ya sea de cuidado a través del apoyo a las familias en los cuidados que prestan, es decir, el apoyo domiciliario, el apoyo telemático, pero muchas veces también a través de la desfamiliarización de los cuidados.

En nuestro país se está produciendo una expansión muy importante de la población que pasa sus últimos años en residencias que deben ser dignas, que deben prestar cuidados de atención, que deben asegurar la dignidad de nuestras personas mayores. Y en ese sentido el estado de bienestar tiene asignaturas pendientes.

## **LOS PARTIDOS SOCIALDEMÓCRATAS NACIERON PARA OCUPARSE DE QUE TODO EL MUNDO TUVIERA ACCESO A LOS DERECHOS SOCIALES**



Yo creo que todo esto requiere evidentemente financiación, nuestro reto está en demostrar que estos arreglos institucionales son arreglos que pueden terminar beneficiando a todo el mundo, evidentemente los más beneficiados son las personas que no pueden costear esos servicios en el mercado. Y para ellas nacieron los partidos socialdemócratas para ocuparse de que todo el mundo tuviera acceso a los derechos sociales.

Más allá de eso, hay que recordar a otros grupos sociales que vivir en sociedades que aseguran derechos, vivir en sociedades poco tensionadas, vivir en sociedades cohesionadas, que es un beneficio para todo el mundo, sabemos que las sociedades desiguales son sociedades más tensionadas, las sociedades donde no existe protección social alimentan agravios y a través del agravio se alimenta la polarización, la tensión social, la tensión política y termina derivando todo esto en democracias de menor calidad, las personas de estatus social más avanzado tienen muchas ventajas viviendo en sociedades pacificadas, sociedades ordenadas y en sociedades cohesionadas, como las que generan los estados de bienestar.

En ese sentido tenemos que hacer una labor pedagógica, la sociedad en democracia tiene un papel pedagógico que jugar para incorporar amplias clases medias al proyecto. Yo creo que es algo que han conseguido distintos movimientos socialdemócratas en Europa, yo me aprecio de estar en un país donde las clases medias han apostado generalmente por las políticas socialdemócratas, somos el partido político que ha estado más tiempo en el gobierno en España, somos el partido que ocupa la centralidad en nuestro país y ocupa la centralidad, entre otras cosas, porque las clases medias se sienten protegidas cuando gobierna el Partido Socialista.

### **PARA AFIANZAR NUESTRO DISCURSO SOCIALDEMÓCRATA ES NECESARIO BLINDAR LAS CONQUISTAS SOCIALES ALCANZADAS POR EL ESTADO DE BIENESTAR**

Yo me siento de nuevo muy identificado con una frase de Rolando respecto a nuestro deber como socialdemócratas, y es demostrar que esto vale la pena que lo financie la sociedad.

Hay un politólogo norteamericano, Paul Pierson, que se dedicó a estudiar hasta qué punto el proyecto neoliberal de Thatcher y Reagan fue exitoso; fue exitoso en el sentido de lograr dismantelar todo aquello que se proponía dismantelar del estado de bienestar. Y su conclusión es que obviamente se produjeron daños importantes, la desigualdad se incrementó, pero en lo que se refiere a las políticas sociales, no llegaron ni mucho menos tan lejos como querían porque se enfrentaron con resistencias, con resistencias de parte de la sociedad que valoraba sus servicios sociales, sus servicios públicos y no estaba dispuesta a que se los dismantelaran y, en ese sentido, buena parte de la sociedad estaba muy a favor de que persistiera su sistema sanitario.

En ese sentido, coincido también con Rolando sobre la importancia de blindar los servicios sociales más queridos, los servicios sociales que funcionan, no dejar que se recorte lo más mínimo por parte de gobiernos dispuestos a hacerlo.

Nosotros tenemos joyas de la corona de nuestro estado de bienestar como el sistema de pensiones o la atención sanitaria, que incluso cuando llega la derecha al gobierno con ambiciones de recorte, nunca acaban de atreverse a llevar a cabo todo lo que quisieran hacer, porque encontrarían en seguida una reacción muy fuerte por parte de la sociedad.

En ese sentido, blindar las conquistas que hemos realizado es el primer paso para afianzar nuestro discurso socialdemócrata.

## **ES NECESARIO RENOVAR EL DISCURSO PARA QUE EL MOVIMIENTO SOCIALDEMÓCRATA CONCITE EL APOYO DE AMPLIAS MAYORÍAS**

El segundo paso es renovar el discurso para seguir siendo un movimiento que concite el apoyo de amplias mayorías.

Me gustaría señalar dos líneas de trabajo que se han apuntado: una es incorporar plenamente a las demandas la agenda feminista. Es decir, nosotros tenemos obligaciones respecto a las mujeres que han vivido muchos años sin recibir la protección que necesitaban para huir de situaciones de desventaja y vulnerabilidad.

En ese sentido, nuestro gobierno está incorporando plenamente la agenda feminista a las políticas de bienestar para asegurar que en toda política está muy presente el impacto de género y para resolver algunas problemáticas históricas mal resueltas. Por ejemplo, las mujeres en mi país, en España, generalmente tienen historias laborales más cortas, más intermitentes, que en un sistema contributivo da lugar a prestaciones contributivas más bajas, por ejemplo, a pensiones más bajas.

Estamos trabajando para igualar las pensiones de varones y mujeres con independencia de la historia de cotización, o tener muy presente la vulnerabilidad de los hogares monomarentales, porque fundamentalmente son hogares encabezados por mujeres.

En ese sentido, tenemos una asignatura pendiente que, como va dirigida a más de la mitad de la población, seguro que puede concitar el apoyo de mayoría.

### **HAY QUE ARTICULAR UN NUEVO DISCURSO QUE PONGA EN VALOR LO QUE SIGNIFICA VIVIR EN UNA SOCIEDAD CON MENOS DESIGUALDADES Y CON MAYOR BIENESTAR SOCIAL**

Una segunda dimensión que creo que es importante seguir teniendo presente, que es nuestra seña de identidad, es la lucha contra la desigualdad. Nos conviene hacer un discurso que no se centre solo en la desigualdad como una cuestión de justicia.

Evidentemente no podemos renunciar a promulgar nuestros valores de solidaridad y de justicia social, y debemos intentar que el mayor número de personas los abracen, pero hay que articular un nuevo discurso; un nuevo discurso que ponga en valor lo que significa vivir en una sociedad con menos desigualdades, con mayor bienestar social. Hay que mostrar que esto no procura solo ventajas a los más desfavorecidos, sino que es bueno para todos.

### **LAS SOCIEDADES IGUALITARIAS ESTÁN MÁS COHESIONADAS Y SON MÁS PRÓSPERAS Y DINÁMICAS**

Y tenemos mucha investigación que muestra que las sociedades más igualitarias son sociedades más cohesionadas, más prósperas, más

dinámicas, son sociedades que eliminan bolsas de desafección que surgen en torno al agravio. Y esto es muy importante porque estas bolsas de desafección si no les ofrecemos respuesta, pues van a acudir, como creo que decía Claudia, a otras ofertas políticas.

Son sociedades menos fracturadas, menos tensionadas, menos violentas y son sociedades que aprovechan mejor el talento de todos, que ofrecen oportunidades también a los más vulnerables, a los niños pobres para desarrollar sus facultades, para demostrar lo que pueden aportar a la sociedad, para convertirse en adultos productivos que contribuyan a su sociedad, que contribuyan fiscalmente, que contribuyan innovando.

### **DENTRO DE LA AGENDA FEMINISTA DEBEMOS SER CAPACES DE ATENDER A LAS MUJERES QUE ESTÁN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD**

Yo no sé si estoy en condiciones de responder a las tres preguntas, a la tercera creo que he respondido en mi intervención anterior de cierto modo, pero en todo caso es importante que dentro de la agenda feminista seamos capaces de atender a las mujeres que están en situaciones más vulnerables y, en ese sentido, nuestro gobierno, por ejemplo, ha prestado mucha atención a las mujeres que encabezan los hogares monomarentales, que son los hogares con riesgos de pobreza más alta y nuestra política estrella, la política estrella de la coalición de izquierdas, que es el ingreso mínimo vital, se ha incrementado especialmente en la protección para este tipo de hogares.

### **ANTE SITUACIONES DE CRISIS, NUESTRO GOBIERNO HA INTRODUCIDO UN IMPUESTO DE SOLIDARIDAD APLICADO A LAS GRANDES FORTUNAS**

Nuestro gobierno de izquierda ha dejado muy claro que ante situaciones de crisis, como la que está provocando en este momento la guerra de Ucrania y la inflación que provoca, bueno, pues hemos introducido un impuesto de solidaridad aplicado a las grandes fortunas y hemos tratado de explicar claramente a la sociedad que

los que tienen que pagar los costes de esta situación de dificultad son fundamentalmente los que no la van a sufrir con la misma intensidad que las poblaciones de capas más vulnerables.

### **FRECUENTEMENTE NO SOMOS CAPACES DE VER LAS CONSECUENCIAS INMEDIATAS QUE TIENE EL CAMBIO CLIMÁTICO EN NUESTRAS VIDAS**

Una última mención al tema del cambio climático, muchas veces el cambio climático lo concebimos como algo que está en el horizonte, que afecta los polos, que va a producir la muerte de muchos osos polares, pero no somos capaces de ver las consecuencias inmediatas que tiene en nuestra vida.

Nosotros este verano en España hemos vivido temperaturas insólitas, temperaturas altísimas, que además han provocado una sobre mortalidad muy alta, es decir, las personas más vulnerables, las personas mayores sin cuidados, sin atención y que viven en los barrios más desfavorecidos, que no tenían acceso, digamos, a buena climatización en sus hogares han visto incrementada de forma muy considerable su mortalidad.

### **EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÁ PROVOCANDO GRANDES DESIGUALDADES QUE AFECTAN A LOS GRUPOS MÁS VULNERABLES, LO CUAL EXIGE RESPUESTAS INMEDIATAS A LOS SOCIALDEMÓCRATAS**

Y ante eso tenemos que ofrecer respuestas ahora, es decir, el cambio climático no es algo que se nos aproxima en el horizonte, no, no, es algo que ya está aquí, que está provocando grandes desigualdades, que está azotando a los colectivos más vulnerables de forma más intensa y que nos exige a los socialdemócratas respuestas inmediatas en el corto plazo.



# IV.

LA RESPONSABILIDAD  
DE LOS PARTIDOS  
PROGRESISTAS  
A LA HORA  
DE GOBERNAR

## Ideas fundamentales de la participación del Mtro. Eduardo Javier Vergara Bolbarán<sup>20</sup>

### LA RESPONSABILIDAD DE LOS GOBERNANTES NO ES ATENDER LA REALIDAD COMPARADA, DECIR: “ESTAMOS MÁS BIEN O PEOR QUE OTROS PAÍSES”, SINO ATENDER LA REALIDAD NACIONAL

Y en ese aspecto, sin embargo quiero contarles un poco en qué estamos, cuál es el contexto, porque lo que sí ha ocurrido han sido incrementos significativos en cierta actividad criminal, particularmente los robos más violentos, el delito más violento y particularmente los homicidios. Y esto genera un cambio y, por supuesto, la responsabilidad de los gobernantes no es atender la realidad comparada, decir: “Estamos más bien o peor que otros países”, sino que atender la realidad nacional.

### LAS DESIGUALDADES, SI BIEN ESTÁN PRESENTES EN EL PAÍS, SE HAN VENIDO AGUDIZANDO EN LA DISTRIBUCIÓN DE LAS VIOLENCIAS, COMO TAMBIÉN EN EL ACCESO A LA SEGURIDAD

Hay un elemento central que caracteriza el momento del país en el que nos tocó llegar a gobernar, y parte del análisis central con el que abordamos los desafíos de seguridad, particularmente prevención del delito. Y tiene que ver con las desigualdades, las desigualdades, si bien están presentes en el país en diferentes ámbitos, particularmente se han venido agudizando en la distribución de las violencias, como también en el acceso a la seguridad. Más adelante les voy a dar el detalle, pero por supuesto hay unas que no registran ningún homicidio, que tienen tasas de crecimiento regresiva o que bajan significativamente los delitos violentos, y en otras, como es costumbre, no solamente a nivel comunal, sino que también a ni-

---

**20** Actualmente se desempeña como subsecretario de Prevención del Delito en el Ministerio del Interior y Seguridad Pública en Chile. Es maestro en Ciencias Políticas de la Universidad Estatal de California y maestro en Seguridad Humana del Instituto de Estudios Políticos de París. Ha participado en procesos internacionales como el desarme de Sarajevo, y presentado propuestas sobre políticas públicas en materia de seguridad en diversos países.



vel de los países de América Latina, vemos incrementos bastante significativos.

### **EN LAS COMUNAS CON MAYORES ÍNDICES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL, EL INCREMENTO DELICTUAL ES PROGRESIVAMENTE MAYOR**

Pero esa desigualdad también va de la mano con la relación entre pobreza multidimensional y las comunas que suben y bajan los delitos. Y vemos que en las comunas con mayores índices de pobreza multidimensional, el incremento delictual es progresivamente mayor.

### **EN MATERIA DE SEGURIDAD, LA LABOR QUE EL ESTADO PUEDE HACER EN UNA COMUNA CON UN PER CÁPITA MAYOR Y UNA ESTRUCTURA ASENTADA VA A SER MUCHO MAYOR QUE LA CAPACIDAD QUE VA A TENER EN UNA COMUNA CON POCOS RECURSOS**

Eso también se ve en el gasto, nosotros nos encontramos con un país donde el gasto per cápita en un sector de Santiago, estamos hablando de la capital regional, de la región capital, el sur de la región capital, por ejemplo, donde se agrupan distintos municipios, el gasto per cápita es de 45 pesos mexicanos, mientras que en otro sector de la misma región el gasto es 268 pesos mexicanos.

¿Por qué nos importa? Por la incapacidad preventiva por parte de los municipios, el 30 por ciento de los municipios en Chile no cuentan con patrullas para hacer prevención. Significa que la labor del Estado pierde eficiencia, en otras palabras, la labor que el Estado puede hacer en una comuna con un per cápita mayor y una estructura asentada va a ser mucho mayor que la capacidad que va a tener en una comuna con pocos recursos.

## DEBEMOS TENER LA CAPACIDAD DE LLEVAR ADELANTE LAS SOLUCIONES DE SEGURIDAD QUE ENTREN AL CORAZÓN DEL PROBLEMA

Entonces esto se transforma de cierta manera en el corazón de la acción en seguridad, lo que no significa caer en esta trampa política desde el sentido de la interpretación que hemos visto en América Latina por muchos años, que de cierta manera el progresismo o la izquierda, cuando llega a gobernar, tiene una capacidad de llevar adelante una agenda que se sustente particularmente a la prevención, dejando de lado una estrategia más dura.

Esto no se trata de abandonar una u otra agenda, sino de entender sin complejos que tenemos que tener la capacidad de llevar adelante las soluciones de seguridad que entren al corazón del problema.

## UN FENÓMENO SOCIOPOLÍTICO QUE ESTAMOS VIVIENDO EN CHILE ES EL FUERTE CRECIMIENTO DE LOS COMITÉS VECINALES DE SEGURIDAD

Y lo último, que es un fenómeno también sociopolítico que estamos viviendo en el país, es que ha existido un fuerte crecimiento de los comités vecinales de seguridad, en otras palabras, la organización vecinal está llevándose adelante en torno a la seguridad, y en muchos casos está remplazando, incluso, el poder histórico que han tenido o el rol histórico que han tenido las juntas de vecino. Y al final del día este es un cambio bien significativo en el fenómeno que tiene o que va de la mano de la explicación del tejido social y, en consecuencia, abre puertas a la acción pública, abre puertas también a la acción privada, como también abre puertas a la acción política al momento de ir viendo cómo funcionan las estructuras territoriales.

Entonces, es más o menos el fenómeno y, como les decía, claro, comparativamente a lo mejor suena un poco hasta positivo, pero para nosotros es una preocupación y es hoy en día la primera preocupación de la ciudadanía y la primera ocupación del gobierno.

## LA SEGURIDAD ES UN DERECHO, NO UN PRIVILEGIO

Quería presentarles un poco cuáles son los objetivos estratégicos con los que llegamos a gobernar la seguridad en Chile. Lo primero es desde la prevención, disminuir la brecha de la desigualdad en el acceso a la seguridad pública, claramente, y valga la redundancia, otorgando la claridad de que la seguridad es un derecho y no un privilegio, que lo que tenemos que avanzar es hacia robustecer la seguridad como un bien público y no como un privilegio de un bien privado.

## DEBEMOS DOTAR A LOS MUNICIPIOS DE MAYORES CAPACIDADES PREVENTIVAS

Lo segundo, claramente, es dotar a los municipios de mayores capacidades preventivas y esto es que definimos un mínimo como un preventivo, nuestro presupuesto, gracias al actuar del presidente de la República, en prevención directa para los municipios crece un 65 por ciento para el próximo año, nuestro presupuesto en prevención va a crecer un 22 por ciento en su conjunto, pero particularmente significa llegar a este mínimo como un preventivo que establecimos, una forma de medir lo que cada municipio tiene que tener en el país para poder efectuar una labor preventiva, que sea un complemento a la seguridad pública.

## DEBEMOS ASUMIR LA MULTIDIMENSIONALIDAD DEL FENÓMENO DE LAS VIOLENCIAS Y LA DELINCUENCIA

Lo tercero es asumir la multidimensionalidad del fenómeno de las violencias y la delincuencia, y nuevamente aquí, sin caer en los extremos de la retórica latinoamericana que por tanto tiempo nos han hecho tanto daño, que es mano dura o es mano blanda, o es explicarles las causas sociológicas de la inseguridad o es construir más cárceles, sino tener una capacidad, un pragmatismo que nos ayude a sustentar la forma de gobernar en un camino razonable, que la palabra razonable es mucho más lejana de lo que uno cree muchas veces y al mismo tiempo muchas veces resulta no ser tan funcional en lo comunicacional, entonces ahí también hay un desafío porque, claro, hacer promesas de dureza es una forma bien fácil de lograr titulares.

## **PARA MAXIMIZAR LA CAPACIDAD DEL ESTADO DEBEMOS INTEGRAR LA SEGURIDAD EN TODAS LAS POLÍTICAS PÚBLICAS**

Lo cuarto es maximización de la capacidad del Estado con una oferta integral y esto significa que, no sé si han escuchado estos dichos, la salud en todas las políticas, o sea, que para avanzar en políticas efectivas de salud pública la política de salud tiene que estar presente en la política de vivienda, en la política educacional, de cultura. Lo que nosotros estamos haciendo es la integración de que haya seguridad en todas las políticas, que el trabajo vaya mucho más allá del Ministerio de Interior y Seguridad Pública.

## **DEBEMOS FORTALECER LA ARTICULACIÓN PÚBLICO-PRIVADA EN MATERIA DE SEGURIDAD**

La articulación público-privada, algo que ustedes también acá en México tienen bastante familiarizado, nosotros tenemos 12 fuerzas de tarea público-privadas que nos han permitido asumir que el Estado es responsable de proteger, que el gobierno tiene la responsabilidad de la seguridad, pero la única forma de avanzar, nos guste o no nos guste, es con articulación público-privada, porque por mucho tiempo en Chile vivimos bajo modelos de internalización de ganancia y externalización de pérdidas, por ejemplo, un partido de fútbol profesional que me significaba 400 o 500 policías, o una maratón en la capital del país que me significaba mil 400 carabineros, o un centro comercial que al hacer un mal trabajo en seguridad privada me demandaba recursos públicos.

La idea es cómo hemos ido cambiando esta lógica para que elevemos la capacidad privada, entendiendo que las policías tienen que estar donde más se necesitan. Se podrán imaginar que estos 500 policías que necesitamos para un partido de fútbol profesional no salen del aire, sino que tenemos que moverlos territorialmente y eso significa una desprotección de territorio, es algo que nos parece un elemento al centro de la acción público-privada y que el sector privado al final del día termine contribuyendo a un bien público como es la seguridad.

## PARA AUMENTAR LOS NIVELES DE LEGITIMIDAD Y CREDIBILIDAD, DEBEMOS AVANZAR HACIA UNA SOCIEDAD MÁS FORTALECIDA Y COHESIONADA

Y lo último es el avance hacia una sociedad más fortalecida y cohesionada, que significa el aumentar los niveles de legitimidad y credibilidad, como también de recursos de nuestra policía; de hecho, a mí me toca además ser el secretario ejecutivo del proceso de reforma a la policía que estamos llevando adelante.

Las líneas de acción son tres: más seguridad, más equidad, que tiene que ver con territorio y comunidades sin complejos, inyectar recursos al territorio con producción de seguridad, con el trabajo público-privado que les mencioné y el fortalecimiento institucional.

## ANTES LOS MUNICIPIOS CONCURSABAN PARA OBTENER RECURSOS, AHORA SE LOS ESTAMOS ASIGNANDO CON BASE EN UN ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIODELICTUAL

Antes los municipios concursaban para recursos, hoy día nunca más, sino que ahora lo estamos asignando con base en un índice de vulnerabilidad sociodelictual, en el que no solamente nos centramos los delitos por sí mismos, sino que inyectamos también datos respecto a poblaciones flotantes: una comuna que está en la playa donde en el verano en Chile, obviamente su población se ve quintuplicada; o los barrios comerciales, no podemos actuar en ellos, en una comuna con base en las personas que viven, sino que más allá, en las personas que viven, trabajan y conviven.

Elementos de participación en delitos niños, niñas y adolescentes, violencia de género, violencia contra la mujer y también presupuesto municipal, o sea, nunca más los recursos de seguridad se asignan solamente con base en los índices de criminalidad, porque en otras palabras también, además terminaríamos transformando a ciertos territorios en verdaderos estados policiales y francamente ese no es el objetivo.

## **GENERALMENTE, EN EL DESARROLLO DEL DISEÑO DE LAS CIUDADES EL FACTOR SEGURIDAD NO ERA CONSIDERADO**

Muchas veces la ambición, no sé si ambición, pero el espíritu arquitectónico, el espíritu artístico, hace que el desarrollo de las grandes obras en los países esté pensado en lo estético, los grandes espacios, la iluminación o una serie de factores, pero el factor seguridad en el desarrollo del diseño de las ciudades, en el diseño urbano, y particularmente en nuestra red de transporte público, era algo que no estaba considerado.

Sin ir más lejos, tenemos un problema de robo violento de vehículos, que afortunadamente lo hemos bajado desde que llegamos al gobierno, pero las grandes autopistas no tienen el diseño, estas grandes autopistas rápidas que tenemos, particularmente en la región metropolitana, que son bajo tierra, no tienen el diseño para que las policías puedan hacer los controles. Entonces no hay un pensamiento de diseño con base en esto y es una de las cosas que estamos avanzando hacia el futuro.

## **EN LATINOAMÉRICA LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD, PARTICULARMENTE LAS PREVENTIVAS, NO HAN SIDO EFICIENTES**

Y para cerrar, solo quiero decirles que la evidencia latinoamericana nos muestra que, en general, los extremos en las políticas de seguridad, y particularmente las políticas preventivas, la verdad es que no han dado el ancho, y no han dado el ancho en que el gobierno no pueda cumplir su rol de seguridad, que el Estado no pueda cumplir su capacidad de proteger.

## **LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS TIENEN LA OPORTUNIDAD Y LA RESPONSABILIDAD DE DEMOSTRAR QUE OTRO CAMINO ES POSIBLE EN MATERIA DE SEGURIDAD**

Y creo que los gobiernos progresistas, los gobiernos de izquierda, los gobiernos del amplio mundo de la izquierda, nosotros hoy día somos parte de un gobierno con distintas coaliciones con un abanico de partidos bastante amplio, tienen hoy día no solamente la responsabilidad, sino sobre todo la oportunidad de demostrar que otro camino es po-

sible. Y eso significa muchas veces enfrentar la coyuntura, enfrentar el día a día, los discursos fáciles, las soluciones fáciles a los problemas complejos, pero también la tentación de gobernar solo durante los periodos administrativos.

### **LA RESPONSABILIDAD DE UN GOBIERNO ES TOMAR DECISIONES QUE PROPICIEN EL BIENESTAR DE LOS PUEBLOS**

Y creo que la responsabilidad de un gobierno es gobernar para el futuro, es gobernar para trascender los mismos gobiernos y es tener la capacidad de muchas veces no cortar cinta, sino tomar decisiones difíciles que no se van a ver en tres ni cuatro años, sino que en muchos casos es mucho más.

Y si no tenemos esa capacidad, la política se transforma en algo desechable y la política y su inmediatez terminan socavando la responsabilidad de proteger a las personas, pero por sobre todo el bienestar de los pueblos, que creo que es algo que no podemos olvidar ni cuando pensamos en política, pero sobre todo en el momento de gobernar.

### **DEBEMOS GOBERNAR CON UN SENTIDO DE URGENCIA, PERO TAMBIÉN CON UN SENTIDO DE GENEROSIDAD HACIA EL FUTURO**

Solo quiero decirles una cosa: no hay que confundir la profundidad de las políticas con los sentidos de urgencia; los sentidos de urgencia son algo que el presidente nos ha pedido, gobernar con un sentido de urgencia, pero también con un sentido de generosidad hacia el futuro.

Entonces creo que, nuevamente, es como los enigmas que tenemos en América Latina de que no es necesario irse a los extremos, sino que, particularmente al momento de proveer seguridad, debemos tener una capacidad de navegar entre ella.

## Ideas fundamentales de la participación de la Dra. **Lucrecia Hernández Mack**<sup>21</sup>

### EN GUATEMALA DURANTE 10 AÑOS TUVIMOS DOS GOBIERNOS QUE EMPEZARON A DELINEAR UN ESTADO DE BIENESTAR, SIN EMBARGO, SE FRUSTRARON POR LA INVASIÓN DE LA CIA Y LA CONTRARREVOLUCIÓN

Solo quiero comentarles que Guatemala se caracteriza por la ausencia de su Estado y por la profunda debilidad de sus instituciones públicas. Y esto es porque la forma en que se ha configurado el Estado en Guatemala ha sido fatal, nunca tuvimos realmente una reforma liberal a finales del siglo XIX, tuvimos principalmente dictaduras seudofeudales, posteriormente tuvimos 10 años de lo que nosotros llamamos “La Primera Democrática”, a partir de la Revolución de 1944, en donde durante 10 años tuvimos dos gobiernos que empezaron a delinear un estado de bienestar o un estado social, pero estos 10 años se cortaron con la invasión de la CIA y la contrarrevolución.

### EN GUATEMALA NUNCA TUVIMOS UN ESTADO SOCIAL QUE RESPONDIERA A LAS DEMANDAS SOCIALES CON POLÍTICAS SOCIALES, SINO QUE A LAS DEMANDAS SOCIALES SE LES RESPONDIÓ CON REPRESIÓN POLÍTICA

Posteriormente tuvimos un alzamiento guerrillero y durante 36 años tuvimos un conflicto armado interno, con lo cual se configuró un Estado contrainsurgente. En Guatemala nunca tuvimos un estado social que respondiera a las demandas sociales con políticas sociales, sino que a las demandas sociales se les respondió con represión política.

---

**21** Médica y cirujana de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con una maestría en Salud Pública de la Universidad Rafael Landívar, y estudios de posgrado en Medicina Social y Salud Colectiva de la Universidad Autónoma Metropolitana de la Ciudad de México. Actualmente es Secretaria General Adjunta del Comité Ejecutivo Nacional del partido político Movimiento Semilla, y diputada para el Congreso de la República para la Legislatura 2020-2024. Fue Ministra de Salud entre 2016 y 2017.



## TENEMOS UN ESTADO COOPTADO POR UNA ALIANZA CONFORMADA POR POLÍTICOS CORRUPTOS, NARCOS, IGLESIAS, SECTORES CONSERVADORES, ÉLITE ECONÓMICA Y EXMILITARES

Nuestro conflicto armado interno finalizó en 1996 con la firma de los acuerdos de paz, pero justo cuando supuestamente se tenían que implementar los acuerdos de paz, lo que ocurrió fue que se llevaron a cabo las reformas neoliberales, la modernización neoliberal del Estado.

Y actualmente lo que tenemos es un Estado absolutamente cooptado por una alianza que está conformada por políticos corruptos, narcos, iglesias, sectores conservadores, élite económica y exmilitares, exmilitares que son señalados de violaciones a derechos humanos durante el conflicto armado interno que tenemos.

¿Se pueden imaginar qué implica gobernar en un Estado que se ha configurado de esa manera? Es un Estado ausente en donde no hay Estado en las áreas más rurales-indígenas y empobrecidas, pues lo que tenemos son destacamentos militares, pero no hay escuelas, no hay puestos de salud, no hay hospitales.

## EN GUATEMALA SE CONFORMÓ LA COMISIÓN INTERNACIONAL CONTRA LA IMPUNIDAD, LA CICIG

Algo importante que hay que comentar de la historia más reciente es que en Guatemala se pidió ayuda a Naciones Unidas y se conformó lo que se llamó la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, la CICIG. Esta comisión se encargó de apoyar al Ministerio Público, a la Fiscalía General a identificar casos de corrupción, cuerpos paralelos de seguridad. Y en el 2015 hubo como un *boom* de la lucha anticorrupción en donde se vio que estaban involucrados el presidente y la vicepresidenta que renunciaron; en su momento, hubo una cantidad de manifestaciones masivas en la ciudad que se juntaron con las manifestaciones que ya se hacen desde los pueblos y los territorios, vivimos como una época de persecución penal contra la corrupción.

En ese contexto tuvimos elecciones y ganó Jimmy Morales con el eslogan “ni corrupción, ni ladrón”; pero esta persona venía de un partido político conformado por exmilitares conservadores, y cuando

llegaron al gobierno en el 2016 se encontraron con que había una crisis en todo el Estado.

## PARA IMPLEMENTAR POLÍTICAS PÚBLICAS NECESITAMOS INSTITUCIONES PÚBLICAS SANAS

Ahora bien, para implementar políticas públicas necesitamos instituciones públicas, decíamos nosotros que para poder implementar buenas políticas de salud necesitamos un ministerio saludable y eso fue lo que no encontramos, encontramos un ministerio, como decía, muy debilitado, en donde los más de 55 mil trabajadores del ministerio estaban en una moral muy baja, con sus derechos laborales violentados, con más de 56 sindicatos en el Ministerio de Salud que no los representaban, que no estaban realmente haciendo su trabajo de defensa de la institucionalidad laboral, en donde muchos de los trabajadoras y trabajadores habían entrado por cuello, como decimos, por clientelismo y no necesariamente por capacidad. Entonces, una institución con mucha debilidad, en términos de sus competencias administrativas, técnicas, de atención o de servicios de salud.

## PARA GOBERNAR ES NECESARIO SABER DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Y algo que es importante y que nos dimos cuenta que ocurre en Guatemala es que, primero, no conocemos las instituciones públicas, pero de ahí, para poder implementar las políticas públicas necesitamos saber de administración pública, y muchas veces no se habla de esto.

Cuando vemos los tanques de pensamiento, las universidades, las organizaciones sociales, los mismos diputados, los mismos partidos políticos, desconocen cómo se contrata desde el Estado, cómo se construye desde el Estado, cómo se compra desde el Estado, qué es el servicio civil, qué son las leyes de contrataciones del Estado, cómo se rinde cuentas, todo el tema de la contraloría general de cuentas. Hay un desconocimiento impresionante de esto. Y uno lo puede entender, es de lo más aburrido, no es nada sexy.

Queremos hablar de las políticas públicas, pero no queremos hablar de cómo se operan. Y esto es importante porque a nosotros

nos tocó así, tener un curso de inmersión profunda, exclusiva casi solo para el tema administrativo para poder realmente operar ese plan de trabajo.

Entonces podemos tener las mejores ideas, los mejores planes, las mejores propuestas, que si tenemos instituciones débiles y no conocemos los procesos administrativos, legales y financieros no vamos a llegar a ningún lugar. Esto es muy importante a la hora de hacer gobierno.

### **LA VERDADERA ESENCIA DE SER FUNCIONARIO PÚBLICO RADICA EN NUESTRA CAPACIDAD DE TOMAR DECISIONES**

Y la verdadera esencia de ser funcionario o funcionaria pública está en nuestra capacidad de tomar decisiones. Eso es lo que nos da poder, porque estamos tomando decisiones sobre qué políticas impulsar, cómo utilizar los recursos públicos, cómo utilizar los impuestos de la gente.

### **LAS BUENAS DECISIONES SE TOMAN CON BASE EN CUATRO CRITERIOS: FUNDAMENTO TÉCNICO, CONOCIMIENTO DEL PROCESO ADMINISTRATIVO, SOSTENIBILIDAD FINANCIERA Y RESPETO DEL MARCO LEGAL**

Y nosotros decíamos “bueno, tomamos decisiones con base en cuatro criterios: que tenga fundamento técnico, proceso administrativo, sostenibilidad financiera y que se haga dentro del marco legal”.

Pero nos dimos cuenta, nosotros éramos un equipo más técnico que político, nos dimos cuenta de la dimensión política de implementar políticas públicas o de fortalecer la institucionalidad pública.

### **CUANDO SE INTENTA PONER ORDEN EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA SIEMPRE SE AFECTAN INTERESES DE GRUPOS O DE ACTORES CON PODER**

Y es que cualquier decisión que tomáramos, ya sea política, de salud, para ordenar la casa o para mejorar la forma en que se contrata o se compra desde el Ministerio de Salud, todas esas decisiones terminan afectando intereses de actores con poder.

Y ahí es cuando sentimos esa dimensión política de implementar políticas públicas, porque las reacciones de esos actores con poder no se dejan esperar. Y viene de todo, o sea, acosos por parte de diputados, intentos de interpelación, titulares tendenciosos, campañas de difamación en redes sociales, trolles de todo tipo, ¿verdad? Y esto hace difícil realmente poder a veces impulsar las políticas, porque hay que estar manejando crisis tras crisis, tras crisis.

### **PARA IMPLEMENTAR POLÍTICAS PÚBLICAS TENEMOS QUE BUSCAR ALIADOS, VER QUIÉNES NOS PUEDEN APOYAR**

Pero también nos dice esta dimensión política de implementar políticas públicas que tenemos que buscar aliados, tenemos que ver quiénes nos pueden apoyar. Y bueno, esa fue de las lecciones que aprendimos mientras estuvimos ahí, en el Ministerio de Salud.

Alguien nos decía “mientras estén haciendo las cosas bien, los van a atacar todos los días, todos los días”, o sea, ya es parte del chance, como dicen, es parte del trabajo.

Al final salimos, estuvimos 13 meses ahí, salimos cuando el presidente, nuestro jefe, decidió declarar non grato al comisionado de la CSIC y se puso de forma explícita del lado de la corrupción y, bueno, ya ahí sí que hubo demasiadas contradicciones políticas y éticas, y ahí fue cuando salimos del gobierno.

### **EN NUESTRO PARTIDO, MOVIMIENTO SEMILLA, NOS PROPUSIMOS RECONCILIAR LA ÉTICA CON LA POLÍTICA**

Cuando nosotros salimos del gobierno, renunciamos, el despacho ministerial entero y muchos del equipo decidimos entrar a un partido político, que es Movimiento Semilla, decimos empezar a construir porque todavía no era partido político en ese momento y nos metimos a esto.

Y algo que nos gustó mucho es que había una afinidad ideológica, una afinidad con los principios, el partido se ha propuesto reconciliar la ética con la política, y eso era para nosotros muy importante.

## SI QUEREMOS DISPUTAR EL ESTADO, VOLVER A OCUPAR ESPACIOS EN DONDE SE TOMAN DECISIONES, NECESITAMOS CONSTRUIR UN PROYECTO POLÍTICO SERIO

Y lo que pasó también es que cuando nosotros nos fuimos, todo nuestro plan de trabajo y los avances que habíamos logrado se vinieron abajo, porque nuestro plan no tenía nada que ver con el plan de gobierno y porque nuestro equipo realmente no era parte de ese equipo de gobierno. Y nosotros decidimos que si queremos disputar el Estado, volver a ocupar esos espacios en donde se toman decisiones, pues había que hacerlo con un proyecto político serio y ahí fue donde nos metimos a Movimiento Semilla.

El partido participó en las elecciones del 2019 con solo tres meses de haberse conformado, tenemos una bancada pequeña, pero con peso, como decimos, adentro somos pocos, pero afuera somos cientos de miles.

## LO PEOR QUE NOS PUEDE OCURRIR ES GANAR LAS ELECCIONES Y DESPUÉS NO SABER GOBERNAR

Y nos estamos preparando para el 2023, ahí sí que tratando de no ser un vehículo electoral, llevando el plan de trabajo muy bien, digamos, discutido, justamente porque necesitamos una propuesta seria que sea coherente con los principios y la identidad del partido. Y estamos siendo muy responsables sobre las candidaturas que estamos llevando, porque no se trata solamente de ganar elecciones, sino que se trata de llegar a gobernar, porque lo peor que nos puede ocurrir es ganar las elecciones y después no saber gobernar, porque entonces ahí sí estaríamos peor que si no hubiéramos ganado las elecciones, porque sería un fracaso de nuestro partido que es socialdemócrata, sería un fracaso de la socialdemocracia en un país y nunca volverían a votarnos. Entonces, tenemos que ser muy responsables sobre esto.

## LA CALIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS DEPENDE MUCHO MÁS DE LA CALIDAD DE SUS AFILIADOS QUE DE SU DIRIGENCIA

Pero yo quiero insistir mucho en lo que planteaba Clemente, los partidos políticos importan y aquí hacer un llamado a jóvenes, mujeres,

a involucrarse en la política partidaria. La calidad de los partidos políticos depende mucho más de la calidad de sus afiliados, más que de su dirigencia, porque son los afiliados y las afiliadas quienes definen quiénes son nuestros liderazgos y quiénes son nuestros dirigentes.

### **CUANDO UNO ENTRA A UN PARTIDO POLÍTICO NO SE ENCUENTRA UN ESPACIO DEMOCRÁTICO SIN PROBLEMAS, ES NECESARIO CONSTRUIR LA DEMOCRACIA INTERNA**

Cuando uno entra a un partido político, por ejemplo, Semilla se dice ser demócrata, sus principios son la democracia, la igualdad de género, el medio ambiente, pero cuando uno entra a un partido político no se encuentra un espacio democrático sin machismo o totalmente verde, uno entra a construir la democracia interna, a construir, digamos, desde el feminismo, la paridad, la igualdad, la lucha de las mujeres.

### **LOS POLÍTICOS DEBEN SER CONGRUENTES ENTRE LO QUE PROPONEN Y LO QUE PRACTICAN**

Yo entro y todavía encuentro compañeros usando desechables de unicef o botellas plásticas y hay que entrar y decir “aquí necesitamos tener un proyecto político que si está proponiendo un plan verde, un plan de gobierno verde, también nosotros debemos vivir, digamos, esos principios, encarnarlos, ser democráticos y no como aquellos que les gusta la democracia cuando la mayoría está de acuerdo con ellos”. Toca construir, digamos, todos esos principios dentro del partido y también en el plan de gobierno.

El partido político es el que se puede encargar de ver que el gobierno, a la hora de llegar a tomar las decisiones, no se aparte de sus principios y mantener esa consistencia y esa coherencia interna.

### **LAS PERSONAS QUE DESEMPEÑAN FUNCIONES PÚBLICAS DEBEN TENER EXPERIENCIA, CONOCIMIENTO DEL TEMA Y LIDERAZGO**

Algo también importante es que, como dice Hugo Spinelli, están las características del proyecto político, pero también hay características o capacidades especiales personales, y dice: “Se necesita que las per-

sonas que entren a las funciones públicas o hagan gobierno tengan experiencia”, y eso solo es, uno aprende a nadar solo tirándose al agua; conocimiento, saber su tema: salud, educación, cuidados; y además, tener liderazgo.

Y dice él: “Si es alguien que tiene experiencia y tiene conocimiento, pero no tiene liderazgo, va a ser un excelente asesor, pero no necesariamente un buen tomador de decisiones o un buen funcionario”.

### **LAS PERSONAS QUE ENTRAN A LOS PARTIDOS POLÍTICOS DEBEN TENER UNA BUENA FORMACIÓN, SABER INSPIRAR, PERSUADIR Y RENDIR CUENTAS A SUS PROPIAS BASES**

Se necesita que las personas que entren a los partidos políticos tengan una formación, sepan conducir, sepan inspirar, sepan persuadir y estén dispuestos a rendir cuentas a sus propias bases.

### **HAY QUE RESISTIRSE A LA TENTACIÓN DE CAER EN LA RADICALIZACIÓN, PORQUE PODEMOS ASUMIR ACTITUDES Y CONDUCTAS NO DEMOCRÁTICAS**

Los partidos progresistas se enfrentan a varios desafíos a la hora de hacer gobierno: estar en el Congreso, en el Ejecutivo o en las municipalidades.

Uno, generalmente hay bases más en el extremo que demandan una radicalización, hay que resistirse a la tentación de radicalizarse, porque entonces podemos caer, justamente, en estas actitudes y conductas no democráticas.

Por otro lado, también hay un problema en donde o se es completamente acrítico por parte de las bases o todo lo que haga el partido está bien; o se es completamente híper crítico, todo lo que hace el partido está mal.

Entonces, hay que saber cómo manejar, digamos, esa criticidad por parte del partido hacia el gobierno o hacia sus funcionarios públicos.

### **LA BRÚJULA ÉTICA ES UNA EXCELENTE ASESORA POLÍTICA**

Otra cosa importante es estar en un partido y mantener la brújula ética muy calibrada, muy bien calibrada. Si algo hemos aprendido en

el partido y después de la experiencia del Ministerio de Salud, es que la brújula ética es una excelente asesora política y un partido político puede permitir mantener calibrada esa brújula.

### **HAY QUE RECONOCER EL HECHO DE QUE LA POLÍTICA NO SOLAMENTE ES PARTIDARIA**

La ciudadanía debe de participar en los partidos políticos; sin embargo, también hay que tomar en cuenta que la política no solamente es partidaria y yo creo que hay que reconocer los aportes que se dan desde los tanques de pensamiento, desde la academia, desde las organizaciones sociales, desde las organizaciones no gubernamentales, desde la misma ciudadanía no organizada, los medios de comunicación, etcétera.

### **SI QUEREMOS LLEGAR A LOS ESPACIOS DE DECISIÓN Y NO SOLAMENTE INCIDIR, DEBEMOS PARTICIPAR EN UN PROYECTO POLÍTICO SERIO**

Pero si lo que queremos es llegar a esos espacios de decidir y no solamente quedarnos en el espacio de incidir, necesitamos estar en un partido político que sea un proyecto político serio, de largo plazo, un proyecto político colectivo y no unipersonal, en donde sí haya un plan de gobierno con base en principios y en donde se creen equipos de trabajo.

### **LOS PARTIDOS POLÍTICOS NO SON UN FIN EN SÍ MISMOS, POR ENCIMA DEL PARTIDO TIENE QUE ESTAR SIEMPRE EL BIENESTAR DE LA POBLACIÓN**

Hay que entender que los partidos políticos y el gobierno no son un fin en sí mismos, entramos a los partidos políticos para llegar al gobierno, pero para desde el gobierno llevar a cabo las transformaciones políticas, económicas y sociales que se necesitan. Entonces, por encima del partido tiene que estar siempre el bienestar de la población.

Si lo que queremos es estar en los espacios de decisión y generar transformaciones sociales, la invitación es a formar parte de un partido político.



## Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Karla Valverde Viesca<sup>22</sup>

### HAY QUE TENER PUENTES DE COMUNICACIÓN ENTRE QUIENES TOMAN LAS DECISIONES Y LOS ACADÉMICOS

Me encanta, y lo comenté antes de iniciar esta mesa, que inviten a la academia, porque hay que tener puentes de comunicación entre quienes toman las decisiones, y muchas veces se piensa que los académicos solamente estamos en un cubículo ideando, pensando, pero no, también tenemos mucho que articular para que tengamos un mejor país, que creo que a todos nos interesa eso.

### LA IDEA ENTRE EL DEBER SER Y EL SER, ES JUSTO LO QUE NOS TIENE AQUÍ

Celebro muchísimo el compartir la mesa con estas experiencias que nos presentas, Lucrecia, sobre la toma de decisiones, lo que uno piensa y después lo que uno tiene que hacer. Y esta idea entre el deber ser y el ser, creo que es justo lo que nos tiene aquí.

### ANTE EL DESDIBUJAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y DE LAS IDEOLOGÍAS POLÍTICAS RESULTA MUY PERTINENTE ANALIZAR EL TEMA DE LA SOCIALDEMOCRACIA

Muchos pensarían: ¿por qué plantearnos hablar sobre la socialdemocracia, si es un concepto tan viejo? Creo que definitivamente es un tema muy pertinente y muy necesario ahora frente a este desdibujamiento que vivimos en la actualidad de muchas líneas que antes estaban claramente separadas y que ahora se han vuelto claramente tenues.

¿A qué tipo de líneas me refiero? Antes era muy fácil poder separar y decir “este es un partido político de izquierda y este es un partido

---

**22** Doctora en Ciencia Política por la UNAM. Profesora e investigadora del Centro de Estudios Políticos en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y de la Academia Mexicana de Ciencias (AMC). Ha coordinado varios libros y es autora de Construcción institucional del desarrollo social en México. Actualmente es la coordinadora en México del Proyecto Horizon 2020 de la Unión Europea Ciudad cohesionada.

político de derecha”. Y así nos enseñaron por mucho tiempo a ver los sistemas políticos. Sin embargo, hoy esa línea tan clara ya no es clara. ¿Por qué? Porque tenemos una diversidad de pensamientos y de ideologías que se van entrelazando.

Es muy complicado identificar, y por eso ahora se usa este término de centroderecha, centroizquierda, ultraderecha, ahora que están ganando otros partidos políticos en otras latitudes las elecciones. En realidad, lo que enfrentamos es una crisis de los partidos políticos para poder identificar una clara diferencia entre sus opositores.

Y esto es algo bastante lógico, es decir, no es algo que nos deba asustar, por el contrario. Es un momento de oportunidad que nos permite poder entender que las cosas no son extremistas, sino que deben ser confluyentes y que es muy difícil separar izquierdas de derechas, y más bien tenemos que pensar en tensiones que son generadas por ciertas contradicciones inherentes a dos modelos que ubico de manera clara:

## TENEMOS UN SISTEMA ECONÓMICO QUE ESTÁ EN CONSTANTE CAMBIO

Por una parte, el modelo de producción capitalista, que evidentemente está en una etapa muy voraz, y no soy la única que lo dice, sé que vino Rolando Cordera ayer y estoy segura que se refirió a las contradicciones del capitalismo y a estas fauces tan voraces que dejan atrás problemas tremendos en esta etapa neoliberal. Tenemos un sistema económico que está en constante cambio y que ya no es lo que teníamos antes.

Tenemos una crisis en la financiarización de los productos; tenemos profundización de brechas de desigualdad, de eso nos habló hace un ratito el expositor que inició en esta mesa; tenemos un aumento generalizado de la pobreza; tenemos una exclusión social, una falta de membresía y de pertenencia de grandes sectores de la sociedad, y tenemos concentraciones urbanas en donde, en las grandes megalópolis, se toman todas las decisiones y se establecen todas las relaciones sociales, políticas, económicas, culturales y, por supuesto, también en las grandes ciudades se toman y se disputan los territorios.

## HEMOS ENTENDIDO LA DEMOCRACIA SOLO EN EL ÁMBITO POLÍTICO-ELECTORAL Y NOS HEMOS OLVIDADO DE LOS CIUDADANOS

Y, por otro lado, tenemos la crisis de la democracia; tenemos una falta de crédito y tenemos, por el contrario, una desconfianza sobre los procesos, porque hemos entendido o hemos tratado de centrar la democracia solo al ámbito político-electoral y nos hemos olvidado de los ciudadanos. Y entonces esto desdibuja las líneas ideológicas privilegiando a los electores, es decir, lo que los partidos buscan son electores que voten por ellos.

Y este atrapa-todo es un problema muy grande, porque en el discurso tú ofreces una cosa, en tu plataforma ofreces una cosa y al momento de gobernar tienes que tomar decisiones que muchas veces no le gustan a tu electorado, y no le gustan a tu electorado porque no es lo mismo pensar e idear que estar sentado y tomar decisiones, y ver que tomas una decisión y beneficias a unos, pero perjudicas a otros.

Estas tensiones hacen que existan países como el nuestro, donde la cantidad de partidos políticos es una locura, una locura porque además para el electorado es realmente muy difícil ver las diferencias entre unos y otros. Tal vez son claras para quienes estamos en una sala como esta, donde hay muchos estudiantes, hay muchas personas que tienen este interés en conocer lo que estamos aquí analizando, pero para la mayoría de las personas no tiene ese impacto porque las personas están preocupadas por su día a día, es decir, por los problemas que tienen que resolver en el día a día para la movilidad, para tener acceso a la salud, para tener acceso a la educación, para tener, no sé, lo que nos platicaba el expositor sobre poder transitar en una calle sin que me roben, sin que haya un alto índice de homicidios.

## LA FALTA DE CONFIANZA EN LOS PARTIDOS Y LA FALTA DE CREDIBILIDAD EN QUIENES LOS REPRESENTAN SON DOS DIMENSIONES QUE CONFLUYEN

Lo que tenemos es también una sociedad diferente, donde la falta de confianza en los institutos políticos y la falta de credibilidad en quienes representan los institutos políticos son dos dimensiones que

confluyen. Es decir, por un lado, la crisis del neoliberalismo y la crisis económica que sus contradicciones provoca, y de otro lado, la crisis de la democracia.

### EN UNA SOCIEDAD QUE DEMANDA MAYORES CANALES DE PARTICIPACIÓN, A LOS CIUDADANOS NO NOS GUSTA QUE SE TOMEN DECISIONES SIN TENERNOS EN CUENTA

En una sociedad que cada vez demanda mayores canales de participación, es decir, los ciudadanos cada vez queremos ser más actores y menos receptores, ya no nos gusta que se tomen decisiones sin tomarnos en cuenta. Ahí había un índice de percepción, donde la percepción se basa en eso, en lo que las personas sentimos, pensamos, incluso, sabemos que eso cambia en un día, si yo tomo una encuesta de percepción hoy en la mañana y después la tomo en la tarde, lo que esa persona vivió en el día puede modificar su opinión en términos de la percepción.

### ESTAMOS DISEÑANDO POLÍTICAS QUE YA NO EMPATAN CON LA REALIDAD ACTUAL

¿Qué estamos haciendo? Creo yo que estamos diseñando políticas para una sociedad en donde ya no empatan, es decir, las políticas que antes diseñábamos y que pensábamos para una socialdemocracia ya no empatan con la sociedad actual, tenemos procesos muy diversos en la sociedad que deberíamos de ser capaces de identificar. Yo creo que a los políticos y a las políticas justo hay que ofrecerles esta posibilidad, es decir, entender las nuevas condiciones económicas, políticas y sociales que demanda nuestro hoy.

Estamos en un momento muy importante en donde vamos a dejar atrás la vieja política del estado del bienestar como se entendió, porque observamos, incluso en los países nórdicos, la crisis de la socialdemocracia, porque no empatan con la sociedad que requiere hoy.

¿Por qué digo que no empatan? Pensemos en las sociedades. Las sociedades son diversas, hay visibilización de nuevos actores que demandan ser incluidos, incluso las relaciones familiares ahora las enseñamos y las vemos de otra manera, hay tipos de familias, en los

anuncios, en la televisión uno puede ver diversidad de género y de relaciones, eso nos está mostrando una sociedad diferente, nos está mostrando que el feminismo y el lugar que estamos ocupando las mujeres en la toma de decisión hace una diferencia en la forma en la cual está pensada la sociedad.

Observamos que las nuevas tecnologías nos representan un reto y nos reconfiguran un nuevo espacio en donde este desdibujamiento entre lo público y lo privado se hace todavía más patente, hasta dónde llega mi límite de lo privado y lo público en una red social.

No hemos sido capaces de regularlo, tenemos una agenda urbana que pide a gritos una inclusión, que pide a gritos cohesión, que pide a gritos que las sociedades sean cohesionadas y que podamos vivir en una sociedad incluyente, con políticas diseñadas de manera incluyente y no estamos diseñando así las políticas.

Me atrevería a decir que, incluso, una política de prevención como la que nos acaban de narrar, tal vez poco tiene una transversalidad de género o poco tiene una transversalidad de inclusión.

## DEBEMOS HACER POLÍTICAS FOCALIZADAS E INCLUSIVAS

Y no se trata nada más de hacer políticas focalizadas, sino de hacerlas inclusivas, que me parece que es algo distinto, tampoco se tratar de ir solo para disminuir brechas de desigualdad, sino desde la desigualdad promover homogeneidades.

## LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS ESTÁN DANDO ESPERANZA A LA SOCIEDAD

Y me parece que entonces estos son los grandes retos que tenemos hoy y que nos permiten plantear que los gobiernos progresistas están dando esta esperanza a la sociedad, por eso han tenido tanto aliento en sociedades tan desiguales como las latinoamericanas, porque justo les dan esa posibilidad a los ciudadanos.

## DECIR QUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS ESTÁN EN CRISIS NO SIGNIFICA QUE CAREZCAN DE IMPORTANCIA

Decir que los partidos políticos están en crisis no es decir que no son importantes, al contrario, creo que no hemos sido capaces como seres humanos de construir otra vía de acceso al poder en un juego democrático más allá de la figura de las candidaturas independientes, pero, digamos, hasta ahora no conocemos otro vehículo.

## LOS PARTIDOS VAN A TENER TODAVÍA MUCHO JUEGO EN LA VIDA DE TODOS NOSOTROS, NO CREO QUE NOS TOQUE VER SU DESAPARICIÓN

Entonces, los partidos van a tener todavía mucho juego en la vida de todos los que estamos aquí, no creo que nos toque ver la desaparición de los institutos políticos como esa posibilidad de vía de transmisión y de representación. De lo que sí estoy segura es de que tienen una crisis muy fuerte y que para poder salir de ella hay que aceptarla. Esta crisis no es mexicana, esta crisis es mundial, y la crisis de los partidos progresistas también es global.

Si uno revisa las cifras con las cuales los partidos han llegado en las últimas elecciones en Europa –digamos, los partidos progresistas– a mantener ciertas curules, nos estamos dando cuenta de una historia al revés de la que ocurría. Tenemos una Francia con el 5.68 de los sufragios; tenemos a Países Bajos con el 5.3 de los votos; tenemos a una Alemania con el 25, donde más o menos les fue bien, pero tenemos a la vuelta de la esquina lo que va a pasar, bueno, lo que está ocurriendo en Italia, Reino Unido y, bueno, ahí vienen las elecciones en Brasil y demás.

Lo que estamos viendo es una radicalización. ¿Y por qué? Pues porque además los votantes ahora sabemos que nos podemos mover de color, de sabor, de todo y no pasa nada, y a la siguiente nos volvemos a mover y no pasa nada, porque podemos decidir y tenemos con nuestro voto cada vez es más consciente eso, la posibilidad de poner a un partido de un color o de otro en una silla.

## LAS ALIANZAS QUE SE CONSTRUYERON PARA LLEGAR AL CONGRESO ESTÁN TOTALMENTE DESDIBUJADAS

Pero también sabemos que las alianzas para las elecciones son un juego político y también nos damos cuenta de que el pragmatismo a la hora de la toma de decisiones, porque no es lo mismo ser oposición que ser gobierno, nos lleva entonces a desdibujar alianzas previas.

Bueno, aquí no nos vamos a leer la mano entre gitanos, las alianzas que se construyeron para llegar o para poder alcanzar las curules, están totalmente desdibujadas de cara a las elecciones intermedias o totalmente desdibujadas a la hora de votar en cualquiera de las dos Cámaras. ¿Por qué? Porque una cosa es el pragmatismo político y otra cosa es la alianza electoral.

Entonces a mí me parece que esto que acabas de señalar, Alejandro, es muy importante, porque cuando tú estás buscando el poder, críticas, y cuando lo tienes lo quieres retener. Pero eso es en cualquier lado, desde tu casa hasta, digamos, es algo humano.

## HAY PARTIDOS QUE FUERON DOMINANTES DURANTE MUCHOS AÑOS EN ESTE SISTEMA POLÍTICO Y AHORA ESTÁN COMPLETAMENTE DESDIBUJADOS

El asunto está en que hay que ser conscientes de estos ciclos para poder subirse al ciclo de la ola. Si tú no te subes al ciclo de la ola y de la transformación, lo que va a pasar es que te desdibujas totalmente en el juego político. Y eso es lo que les está ocurriendo a otros partidos.

Y no venimos aquí a hablar bien o mal de una ideología, simplemente estoy diciendo que hay partidos que fueron dominantes durante años en este sistema político, que ahora están completamente desdibujados. Y eso solo lo explica un ciclo, un ciclo político, un ciclo electoral. Lo que ellos van a buscar es retener espacios políticos, saben perfectamente que no van a ser mayoría en el 24. Los partidos que son minoría en el juego, también lo que buscan es tener una permanencia en el juego político; si no, no estaríamos aquí sentados.

## **EL PRIMER ELEMENTO QUE DISTINGUE A LOS GOBIERNOS SOCIALDEMÓCRATAS ES PONER EN PRIMER LUGAR A SUS CIUDADANOS**

¿Dónde inicia y dónde termina un partido progresista? Yo creo que en la protección de la sociedad. El primer elemento que distingue a los gobiernos socialdemócratas es poner primero a sus ciudadanos, proteger a su sociedad. Eso es lo que hace la diferencia. Derechos sociales, todos; repito, inclusión; visibilidad de actores; democracia, que es lo que mejor funciona.

## **NO CREO QUE ESTEMOS EN LA ANTESALA DE UNA CAÍDA DE LO QUE ES LA POLÍTICA NEOLIBERAL**

Aunque estamos viendo una caída del imperio inglés, no sé si estamos viendo la caída y la modificación de un modelo económico, tal vez de una política económica, me atrevería a pensar, menos voraz, un poco más de bienestar, con políticas más inclusivas, más de bienestar social, y regresar a esa idea de la sociedad primero.

Pero no creo que estemos ante la antesala, todavía, de una caída de lo que es la política neoliberal, es una crisis, claro, pero no estoy tan segura de que podamos aventurarnos a eso, falta mucho para ver esa caída, independientemente de lo que sucede en Reino Unido, donde además están viviendo una crisis política donde las personas ya no quieren una monarquía.

Estamos en un momento de coyuntura muy relevante, y me atrevería a decir eso, inicia el partido progresista, ¿y dónde termina? Donde la sociedad es primero y se protege a sus ciudadanos.

## **HAY QUE CONSTRUIR CIUDADANÍA. TODOS LOS CIUDADANOS DEBEMOS DE INVOLUCRARNOS EN LAS DECISIONES PÚBLICAS**

Coincido plenamente con lo que comenta Lucrecia y yo diría que, por supuesto, todos los ciudadanos debemos de involucrarnos en las decisiones públicas. Yo estoy convencida de que todos los ciudadanos debemos de participar y buscar mecanismos de participación. Pueden ser a través de un partido político, pero también tenemos que ocupar la sociedad, tenemos que hacernos ver y de



verdad volvernos cada vez actores y menos receptores, hay que construir ciudadanía.

Y esto también es obligación de un gobierno socialdemócrata, porque si tú proteges a sus ciudadanos, a los ciudadanos, tienes también que decirles, explicarles e informarles de qué los estás protegiendo y de qué deben protegerse siempre, porque no son negociables los derechos sociales. Entonces esto solamente se crea con ciudadanía. Hay que involucrarse en los partidos para poder tomar las decisiones diferentes a las que no, con las que no estamos de acuerdo.

### VIVIMOS EN UNA ÉPOCA QUE NOS PLANTEA UNA GRAN CANTIDAD DE RETOS

Terminaría diciendo que, o refrendando esta idea de que vivimos en una época, en una realidad que nos plantea una gran cantidad de retos, pero también una gran cantidad de padecimientos de la sociedad que están vinculados a la supervivencia y que están expresando muchas situaciones de desprecio, de injusticia, de discriminación, de incertidumbre que deben llamar nuestra atención.

Y cuando yo digo que hay que voltear a ver a los partidos socialdemócratas, me atrevería a decir, ¿entonces socialdemocracia quiere decir progresista? Porque ahí también hay una trampa y no quisiera dejar de mencionarlo.

En el mundo se habla de una crisis de los partidos progresistas y se les tipifica desde la derecha neoliberal, se les ve en una crisis galopante donde ya no van a poder salir de esa situación. Pero hay otros, como la izquierda posdesarrollista que dice “no, espérame tantito, es un fin de ciclo, pero se están reacomodando y van a volver a surgir”. También hay una izquierda autonomista que dice “a ver, lo que sucede es que hay nuevas transformaciones sociales y hay que verlas para poder hacer otra vez partidos progresistas”. Y están algunos por ahí, también desde la izquierda posneoliberal, que dicen “vamos a traer de nuevo el legado marxista para poder construir partidos políticos”.

Entonces creo que hay un reto muy importante y para Movimiento Ciudadano muchísimos retos a pensar.

## Ideas fundamentales de la participación del senador **Clemente Castañeda Hoeflich**<sup>23</sup>

### EN MATERIA DE SEGURIDAD SÍ ES POSIBLE CREAR MODELOS CON PERSPECTIVA DE RESPETO A LOS DERECHOS HUMANOS, CAPACIDAD PREVENTIVA Y, SOBRE TODO, PENSANDO EN UNA LÓGICA MUNICIPALISTA Y TERRITORIAL

Me gustaría comenzar diciendo que ojalá el gobierno federal mexicano tuviera enviados a este foro, cuando menos para que se ilustraran un poco —a propósito de las exposiciones que acabo de escuchar— en que sí es posible, en el caso de seguridad, como lo dijo Eduardo, crear modelos con perspectiva de respeto a los derechos humanos con capacidades preventivas y sobre todo pensando en una lógica municipalista y territorial que permita atender el problema o, lo mismo, lo que nos acaba de platicar Lucrecia, de que sí es posible, no solamente posible, sino necesario, indispensable, escuchar a los expertos, entender que la ciencia y la evidencia son fundamentales para el ejercicio del gobierno.

### DESASFORTUNADAMENTE, EN MÉXICO EXISTE UNA ESTIGMATIZACIÓN DE LA CIENCIA Y LA EVIDENCIA PARA ATENDER PROBLEMAS REALES Y, CON BASE EN ELLO, DISEÑAR POLÍTICAS PÚBLICAS

En el caso mexicano, lo digo para nuestros ponentes y compañeros internacionales, en el caso mexicano se hace todo lo contrario. En el caso de la seguridad pública se transfiere a los militares la función y la responsabilidad, y en el caso del que comentaba Lucrecia no solamente hay un desprecio, sino una estigmatización de la ciencia y la evidencia para atender problemas reales de México y, con base en ello, diseñar políticas públicas.

---

**23** Coordinador del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano en el Senado de la República. Politólogo por la Universidad de Guadalajara, con maestría y estudios de doctorado en Ciencia Política por el New School For Social Research, de Nueva York. Es profesor investigador con licencia del Departamento de Estudios Políticos de la Universidad de Guadalajara. Ha sido diputado local y federal. Fue Coordinador Nacional de Movimiento Ciudadano de 2018 a 2021.

## A MAYOR GRADO DE INSTITUCIONALIZACIÓN Y CONSISTENCIA IDEOLÓGICA DEL PARTIDO POLÍTICO QUE LLEGA AL PODER, MENOR ES EL RIESGO DE QUE LOS GOBIERNOS SE DISTANCIEN DE SUS PRINCIPIOS ORIENTADORES

A mayor grado de institucionalización y consistencia ideológica del partido político que llega al poder, menor el riesgo de que los gobiernos se distancien de sus principios orientadores; dicho de otra manera, por supuesto que los partidos cuentan, por muchísimas razones.

## EL PARTIDO PROGRESISTA QUE NOS GOBIERNA TIENE DOS PROBLEMAS: UNO, QUE NO ES PARTIDO; Y DOS, QUE TAMPOCO ES PROGRESISTA

Volviendo al caso mexicano, pues tenemos un gran problema, porque el partido progresista que nos gobierna tiene dos problemas: uno, que no es partido; y dos, que tampoco es progresista. Es decir, es una extensión de un movimiento que, efectivamente, llegó al poder y que una vez en el poder no solamente se distanció completamente de lo que decía defender, sino que incluso traicionó sus propios principios, ya no digamos lineamientos orientadores de la socialdemocracia que se han discutido en este foro, es decir, yo sostendría que no hay manera de conciliar las decisiones más importantes del gobierno mexicano con una agenda mínima socialdemócrata; es decir, la cuarta transformación tiene de socialdemócrata lo que mi abuelita tenía de astronauta, o sea, absolutamente nada.

## LOS PARTIDOS POLÍTICOS TIENEN, CUANDO MENOS, TRES FUNCIONES A LA HORA DE GOBERNAR: 1. ORIENTAR LA ACCIÓN DE GOBIERNO; 2. GENERAR IDENTIDAD IDEOLÓGICA A LA ACCIÓN DE GOBIERNO; Y 3. CONTRAPESAR LA ACCIÓN DEL PROPIO GOBIERNO CUANDO SE APARTA DE LOS PRINCIPIOS ORIGINALES DEL PARTIDO

¿Y por qué decimos que los partidos importan? Porque los partidos son, en la lógica de la literatura clásica, no solamente mecanismos de acceso al poder, como lo diría Duverger, a través, por supuesto, de la participación ciudadana, a partir de los procesos electorales, sino que

los partidos políticos tienen cuando menos tres funciones a la hora de gobernar:

Primera, orientan la acción de gobierno, es decir, a través de lo que sostienen, de lo que abanderan, de lo que abrazan.

Segunda, le generan identidad ideológica a la acción de gobierno, de la cual no se puede prescindir, aunque hay quien piensa exactamente lo contrario.

Tercera, y diría yo la más importante, los partidos políticos a la hora de convertirse en gobierno también contrapesan la acción del propio gobierno cuando este se aparta de los principios originales del partido político.

### **VALE LA PENA REIVINDICAR A LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR LA NECESIDAD QUE TIENEN DE PARTICIPAR EN EL SISTEMA POLÍTICO Y EN LA ACCIÓN DE GOBIERNO**

De tal suerte que, atendiendo a la provocación académica que hacía la doctora Valverde, por supuesto que en un momento de crisis de los partidos políticos hoy vale la pena reivindicarlos por la necesidad que tienen de participar en el sistema político naturalmente, pero particularmente en la acción de gobierno.

### **LA POLÍTICA DE SEGURIDAD PÚBLICA MANTIENE UN ENFOQUE EMINENTEMENTE MILITARISTA. SE HA RENUNCIADO A CUALQUIER ENFOQUE SOCIAL PARA ATENDER EL PROBLEMA DE LA INSEGURIDAD**

Primero, se dejaron de atender las causas estructurales de la violencia y la desigualdad. Al contrario, la política de seguridad pública mantiene un enfoque eminentemente militarista sin reinserción. La amnistía que se promovió es una simulación, se han ampliado los delitos de prisión preventiva oficiosa, siendo o teniendo un enfoque sumamente punitivista, y se ha renunciado a cualquier enfoque social para atender el problema de la inseguridad.

## NO SOLAMENTE ASISTIMOS A UNA MILITARIZACIÓN DE LA SEGURIDAD PÚBLICA, SINO TAMBIÉN DE LA VIDA PÚBLICA DEL PAÍS

En ese mismo sentido, se profundiza la militarización, y basta con ver las cifras presupuestales para entender cómo las Fuerzas Armadas en su totalidad se han llevado una parte fundamental del presupuesto. En tres años, las Fuerzas Armadas, entendidas como la Defensa Nacional, la Fuerza Aérea, la propia Guardia Nacional, se han llevado alrededor de 350 mil millones de pesos. Es decir, hoy las entidades públicas, las dependencias del Gobierno a las que más presupuesto se orienta pues son justamente a las Fuerzas Armadas y, por lo mismo, se le ha dado un papel preponderante a las Fuerzas Armadas en la administración pública en general. No solamente asistimos a una militarización de la seguridad pública, sino de la vida pública del país.

Hay más o menos 70 nuevas acciones, obligaciones, encargos que le ha dado la administración del presidente López Obrador a las Fuerzas Armadas; es decir, hoy las Fuerzas Armadas no solamente tienen a su cargo sus tareas constitucionales, sino que además construyen aeropuertos, los operan, operan los puertos, combaten el sargazo, reparten medicinas, van a acompañar a los aficionados al Mundial de Qatar y ahora van a tener hasta una línea aérea, de ese tamaño es el problema.

## LOS PROGRAMAS SOCIALES EN ESTE PAÍS NO HAN LLEGADO A LOS MÁS POBRES. EL LEMA DE “PRIMERO LOS POBRES” QUEDÓ EN EL BASURERO DE LA HISTORIA

Los programas sociales en este país no han llegado a los más pobres. En el 2016, los apoyos a los más pobres llegaban al 61 por ciento de los hogares; en 2020 apenas llegaron al 35 por ciento de los hogares. Es decir, la pobreza se ha incrementado dramáticamente, se han agregado 2.1 millones de personas entre 2018 y 2020, y la población en situación de pobreza extrema que recibía apoyos sociales disminuyó del 64 por ciento al 43 por ciento entre 2018 y 2020. Es decir, el lema de “primero los pobres” quedó hoy en día, lo podemos decir, en el basurero de la historia.

El gobierno federal se ha concentrado sobre todo en la lógica clientelar y en lucrar con la pobreza. Ahí están los programas sociales para ilustrar justamente lo dicho, por cierto, tratando de desaparecer cualquier intento de evaluación objetiva, nacional o internacional, sobre los alcances de los mismos.

### **LA ESTRATEGIA DEL GOBIERNO LÓPEZOBRAADORISTA ESTÁ MUY LEJOS DE REDUCIR LAS DESIGUALDADES**

Los empleos, o la mayoría de los empleos, no tienen seguridad social, el 55 por ciento de los empleos en México están en la informalidad. Por lo tanto, no tienen condiciones de seguridad ni social ni laboral, y hay una austeridad que ha sido política rectora de este gobierno mal entendida, porque la mayoría de los programas prioritarios del gobierno trabajan con grandes deficiencias, dicho en otros términos, la estrategia actual dista mucho de reducir las desigualdades. Tercer elemento que contradice justamente la política Lópezobradorista.

### **NO HAY NINGUNA POLÍTICA PÚBLICA SERIA EN MATERIA DE MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO. LÓPEZ OBRADOR ESTÁ MÁS CERCA DE TRUMP, PUTIN Y BOLSONARO QUE DE LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS**

La política ambiental, extraviada por completo en el discurso, en el compromiso fue no permitir ningún proyecto económico, productivo, comercial o turístico que afectara el medio ambiente, se prohibiría el fracking, la contaminación del suelo, el agua y el aire, se protegería la flora y la fauna, y no se privatizaría el agua.

¿Cuál es la realidad? Que el gobierno ha emprendido la construcción de megaproyectos, como el caso del Tren Maya y la refinería de Dos Bocas, que son un gran problema para el medio ambiente; se ha beneficiado a una política de generación de energía con fuentes fósiles. Y en lugar de agenda progresista climática tenemos un gobierno negacionista del cambio climático, y no hay ninguna política pública seria en materia de mitigación del cambio climático, es decir, está López Obrador más cerca de Trump, de Putin, de Bolsonaro que de los gobiernos progresistas de América Latina.

## **UNA DE LAS MÁS GRAVES CONTRADICCIONES DE ESTE GOBIERNO TIENE QUE VER CON LA PRETENSIÓN DE CANCELAR LA PLURALIDAD, DESMANTELAR LAS INSTITUCIONES Y CANCELAR LOS PRINCIPIOS DEMOCRÁTICOS**

Y termino con esta idea para dejar a la otra parte el ejemplo positivo. Simplemente diría que una de las más graves contradicciones de este gobierno tiene que ver con la pretensión de cancelar la pluralidad, de dismantelar las instituciones que sí funcionan en este país y de cancelar los principios democráticos.

Hoy empieza en la Cámara de Diputados el intento de una reforma electoral que es a todas luces regresiva, que pretende capturar al árbitro electoral, que pretende mermar el pluralismo democrático y que lo que intenta es volver a un pasado que creíamos superado, que es el control electoral por parte de quien ostenta el poder político. De ese tamaño son las tensiones, pero mucho más graves las propias contradicciones del gobierno mexicano.

## **LOS GOBIERNOS DE MOVIMIENTO CIUDADANO IMPULSAN UNA AGENDA DE CORTE SOCIALDEMÓCRATA**

Aunque sea de manera telegráfica, yo diría, Movimiento Ciudadano en sus gobiernos, me refiero a sus dos gobiernos estatales, Jalisco y Nuevo León, como en el resto de sus gobiernos municipales, ha tratado de impulsar una agenda consistente, por supuesto, con lo que plantea Movimiento Ciudadano y de la mano con una agenda de corte socialdemócrata.

## **ALGO QUE SE HA OLVIDADO POR COMPLETO EN LA AGENDA NACIONAL ES EL MEJORAMIENTO DE LOS CUERPOS DE SEGURIDAD LOCALES**

Vuelvo al tema de la seguridad, impulsar una política de seguridad con perspectiva de derechos, sí aspiramos en nuestros gobiernos a construir la paz desde este enfoque mejorando algo que se ha olvidado por completo en la agenda nacional, que es la mejora de los cuerpos de seguridad locales.

## LA VERDADERA POLÍTICA PROGRESISTA ES LA DE LA JUSTICIA SOCIAL CON MIRAS A LA CREACIÓN DE UN ESTADO DE BIENESTAR

Se ha impulsado una agenda integral para fortalecer, profesionalizar y financiar mejor a las policías locales; hemos impulsado también la eliminación de la prisión preventiva; a discutir temas que han sido relegados como la regulación de la cannabis para criminalizar el consumo o, por qué no, crear un registro de personas migrantes. Hoy un problema, por cierto, que compartimos con Guatemala, es un registro de personas migrantes con la finalidad de evitar violaciones a los derechos humanos y caminar hacia una cultura de paz como eje transversal de todas las políticas públicas desde el gobierno de Jalisco, que es el gobierno más longevo que tenemos, cuatro años; el de Nuevo León va empezando. Una política pública acompañada de un fuerte financiamiento a los cuerpos de seguridad que tiene que pasar forzosamente por mejorar el ingreso de los policías.

Hoy podemos decir, orgullosamente, que en Jalisco los policías ganan por encima de la media nacional, es decir, alrededor de 23 mil pesos mensuales. Y como lo hemos dicho hasta el cansancio, los policías, las policías, comparten riesgo, pero no comparten condiciones laborales, mucho menos salario.

Otro ejemplo importante que tiene que ver con la justicia social y la justicia laboral, nosotros hemos dicho que la verdadera política progresista es la de la justicia social con miras a la creación de un estado de bienestar que es impulsado, por ejemplo, desde las cámaras: un sistema nacional de cuidados; una agenda laboral progresista que, entre muchas otras cosas, incluye el tema de vacaciones dignas; licencia menstrual para mujeres trabajadores; el reconocimiento de los y las trabajadoras en las plataformas digitales; una pensión rural digna; el derecho a una muerte médicamente asistida y digna, o la eliminación muy importante de la brecha salarial entre hombres y mujeres, hoy, por cierto, paralizada por la mayoría en la Cámara de Diputados, lo mismo en el gobierno de Jalisco y Nuevo León.



## **JALISCO Y NUEVO LEÓN SON LAS ÚNICAS ENTIDADES FEDERATIVAS CON UN PROGRAMA DE COBERTURA UNIVERSAL PARA LA ATENCIÓN DEL CÁNCER INFANTIL**

Creo que hay muy buenas noticias, y resaltaría cuando menos una, Jalisco y Nuevo León son las únicas entidades federativas con un programa de cobertura universal para la atención del cáncer infantil. La verdad es que es un gran ejemplo de gobiernos estatales que atienden uno de los problemas más graves que tiene este país en materia de salud pública.

## **LA EJECUCIÓN DE LA POLÍTICA MEDIOAMBIENTAL Y DE COMBATE AL CAMBIO CLIMÁTICO NO DEBERÍA ESTAR SUJETA A LAS VOLUNTADES O VISIONES CORTOPLACISTAS DEL GOBIERNO EN TURNO**

La ejecución de la política medioambiental y de combate al cambio climático no debería estar sujeta a las voluntades o visiones cortoplacistas del gobierno en turno, hay una fuerte agenda desde las bancadas, tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados, que tiene que ver con una agenda para la protección de los océanos, la implementación de la educación climática, la protección de áreas naturales protegidas o la reducción de los plásticos, pero lo mismo en el caso de nuestros gobiernos.

## **EN JALISCO EXISTE UNA AMBICIOSA AGENDA EN MATERIA DE MOVILIDAD PÚBLICA QUE INCLUYE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA MOVILIDAD ACTIVA NO MOTORIZADA**

No quisiera extenderme más, pero me gustaría resaltar un tema que acaba de ocurrir en el caso de Jalisco, hay una ambiciosa agenda en materia de movilidad pública que incluye proyectos de infraestructura, como el proyecto “Mi transporte eléctrico” y “Mi macro periférico”, que es toda la ampliación del sistema de los trenes eléctricos urbanos y de cuidado y administración de la infraestructura para la movilidad activa no motorizada.

## **NUESTROS GOBIERNOS Y BANCADAS HAN IMPULSADO UNA AGENDA DE CARÁCTER PROGRESISTA IDENTIFICADA CON LA SOCIALDEMOCRACIA**

De tal suerte que lo que han hecho nuestros gobiernos, nuestras bancadas, es impulsar una agenda de carácter progresista, por supuesto, identificada con la socialdemocracia que resista, justamente, el planteamiento que hacía Alejandro, es decir, cómo no distanciarse de los postulados ideológicos de la agenda social demócrata cuando llega el momento de gobernar.

## **NO HAY MANERA DE HACER POLÍTICA PÚBLICA SI NO EXISTE UN REFERENTE NORMATIVO**

Subrayaría, simplemente para terminar esta intervención, lo que ha dicho Lucrecia, que me parece fundamental, el referente ético, es decir, no hay manera de hacer política pública si no existe un referente normativo claro.

He escuchado en nuestra dirigencia nacional, y así lo hemos hecho en las distintas Cámaras, que quizás los referentes más importantes cuando hay alguna duda de cuál es la orientación que debemos de tomar tienen que ser, por supuesto, la defensa de los derechos humanos y la defensa de las libertades, no hay política pública permisible cuando se violentan derechos, particularmente los derechos de las minorías, o cuando se ponen en riesgo las libertades.

## **LA CARTA DE IDENTIDAD DE MOVIMIENTO CIUDADANO ES NUESTRA RUTA DE VUELO**

Movimiento Ciudadano ha dedicado mucho tiempo a la creación, formulación, de una carta de identidad que no es otra cosa que nuestra ruta de vuelo para atender los dilemas, sí los dilemas del parlamento, pero también los dilemas del gobierno.

## **LOS PARTIDOS POLÍTICOS CUENTAN PARA EL DEBATE PÚBLICO, PARA DARLE IDENTIDAD A SUS GOBIERNOS Y PARA CONTENER LAS MALAS DECISIONES QUE SE GENERAN EN LOS MISMOS**

Insisto en la lógica y en el planteamiento que hacíamos al principio, los partidos políticos cuentan, cuentan para el debate público, cuentan

para darle identidad a sus gobiernos, pero cuentan también como un instrumento de contención a las malas decisiones cuando estas se generan a partir de los gobiernos.

### **UNO DE LOS PRINCIPIOS DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO ES ESCUCHAR LAS DEMANDAS DE LA POBLACIÓN Y ATREVERSE A TOMAR DECISIONES COMPLICADAS**

Para responder a las preguntas, yo creo que no hay manera de darle consistencia, coherencia y viabilidad a un proyecto político que no escucha, es decir, naturalmente uno de los principios de la acción de gobierno es escuchar las demandas de la población y, como ya también se dijo aquí, atreverse a tomar decisiones complicadas. Tampoco es deseable gobernar a partir de la popularidad cuando lo que está exigiendo la población son resultados, y me parece que eso es fundamental.

### **UNA CARACTERÍSTICA DE LOS GOBIERNOS EFECTIVOS ES LA CAPACIDAD DE CORREGIR Y, SOBRE TODO, DE RESPONDER A LAS MÚLTIPLES DEMANDAS Y CAMBIOS TAN VERTIGINOSOS QUE TIENE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA**

Y, por otra parte, pensando en la acción de gobierno, la capacidad de corregir o de adaptarse a las circunstancias. La pandemia, que no sabemos si ya terminó o no, pero la pandemia puso a prueba la capacidad de respuesta de los gobiernos. Hubo gobiernos, como el caso mexicano, que hicieron absolutamente todo lo contrario a las recomendaciones internacionales y la experiencia inmediata que íbamos teniendo de otros países. Hubo casos, como el caso del Gobierno de Jalisco, que logró anticipar y adoptar buenas prácticas de gobierno, tomar decisiones importantes para salvaguardar la salud de su población.

De tal suerte que esto, diría, debe ser una característica de los gobiernos efectivos y, ¿por qué no?, socialdemócratas la capacidad de corregir y, sobre todo, de responder a las múltiples demandas, necesidades y cambios tan vertiginosos que tiene la sociedad contemporánea.

## LO QUE DEBE DISTINGUIR A LA SOCIALDEMOCRACIA DEL RESTO DE LAS OPCIONES POLÍTICAS ES LA CONGRUENCIA Y LA DEFENSA DE LOS PRINCIPIOS QUE ORIENTAN LA ACCIÓN POLÍTICA Y, POR SUPUESTO, EL DESEMPEÑO DE LA ACCIÓN DE GOBIERNO

Y terminaría simplemente diciendo que creo que uno de los activos de la socialdemocracia, de los partidos socialdemócratas, tiene que ver con la claridad y la defensa de su agenda. Lo que puede distinguir a la socialdemocracia del resto de las opciones políticas es justamente la consistencia, la congruencia y la defensa de los principios que orientan la acción política y, por supuesto, el desempeño de la acción de gobierno.

## Intervención del Dr. Alejandro Chanona Burguete<sup>24</sup>, moderador

### EL EJERCICIO DEL PODER DESGASTA

Cuando tú no tienes el poder eres muy audaz y lo buscas, propones y cuestionas y te pasas una vida para llegar a él. Cuando llegas al poder —en la historia de la humanidad y de la democracia moderna— buscas cómo retenerlo, y en la retención viene el pecado. El poder desgasta, por ejemplo, en los ciclos de la esfera latinoamericana o los ciclos de la democracia latinoamericana que se corrió a la izquierda por muchos años y que sigue habiendo estos movimientos entre que si llega por aquí Pedro, que si va a ganar Lula, pero que perdió el Frente Amplio y de pronto de la concertación. Son ciclos que desgastan en el poder.

---

**24** Presidente de la Fundación Lázaro Cárdenas. Doctor en ciencia política y maestro en estudios políticos europeos por la Universidad de Essex, Inglaterra. Es licenciado en Relaciones Internacionales por la UNAM. Profesor investigador titular en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Ha sido diputado federal y diputado a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México.







RETOS GLOBALES  
DE LA SOCIEDAD  
CONTEMPORÁNEA

## Ideas fundamentales de la participación de Conny Reuter<sup>25</sup>

### LOS DESAFÍOS POR LA DEMOCRACIA NO HAN CAMBIADO, CAMBIAN LOS TIEMPOS

Yo empecé en la socialdemocracia cuando tenía 18 años porque se había bajado la edad de voto en Alemania. Pude votar Willy Brandt. Brandt hizo una gran campaña en 1972-1973 sobre la gestión de la democracia; y cuando se piensa dónde estamos hoy, 50 años después, es lo que entendimos ayer y hoy, siempre al corazón. Hablamos de la gestión de la democracia, su futuro, sus amenazas. Los desafíos por la democracia no han cambiado, cambian los tiempos. Conocéis todos la canción de Bob Dylan, una de mis preferidas, “The times are changing” (“Los tiempos están cambiando”).

### YO NO ESTOY DE ACUERDO EN LA IDEA DE QUE LOS PARTIDOS SOCIALDEMÓCRATAS ESTÁN EN CRISIS

Yo no estoy de acuerdo en la idea de que los partidos socialdemócratas están en crisis. ¡Por favor! Vamos a ver dónde estamos. Estamos en el gobierno en Noruega, Finlandia; ganamos las elecciones como partido en Suecia, pero perdimos porque se juntaron los liberales y la extrema derecha, por eso hemos perdido, no porque hubiera un problema con el partido socialdemócrata. Teníamos también el gobierno en Dinamarca. Estamos en el gobierno en Bélgica. El canciller alemán Olaf Scholz, es socialdemócrata. También estamos en el gobierno en España, Portugal y Malta. Y vamos a continuar en otros continentes.

---

**25** Coordinador Global de la Alianza Progresista. Copresidente del Grupo de Enlace del Comité Económico y Social Europeo Comité de las Regiones (CESE). Cofundador y miembro del Consejo de Servicio Social Europa (ESS) desde 2012. Miembro del Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Asociaciones de Educación de Trabajadores (IFWEA) desde 2008. De abril de 2008 a abril de 2013 fue presidente de la Plataforma Social, la plataforma de las ONG sociales europeas. Tiene amplia experiencia en redes de ONG, gestión de proyectos y eventos de la UE e internacionales. Está especializado en políticas sociales, educación y justicia global.



## LOS PARTIDOS TIENEN QUE REINVENTARSE Y ADAPTARSE A LOS DESAFÍOS CONTEMPORÁNEOS

Siempre se dice: la socialdemocracia está en crisis, los partidos no tienen credibilidad. Esto a mí empieza a cansarme porque el problema es otro: el problema es cómo adaptar, en nuestra época, los partidos políticos a las exigencias del momento. Y por eso el debate y los retos globales de hoy. Ese es el debate central. Claro, siempre estamos en crisis porque, bueno, se cayó el Muro de Berlín, pero no se cayó la dialéctica de las cosas y por eso lo que algunos llaman el ying y el yang, siempre uno sube y otro baja, los partidos tienen que reinventarse y tienen que adaptarse a los desafíos contemporáneos. Para mí también, una dificultad que veo, muchos mencionaban la gestión del neoliberalismo, el neoliberalismo está muy presente y no solamente en términos de economía, también en términos de ideología, y vamos a hablar de la comunicación.

## CON LA TERCERA VÍA SE LIBERARON LOS MERCADOS, PERO LA RIQUEZA SE CONCENTRÓ COMO NUNCA ANTES

Con la tercera vía –la socialdemocracia, en Europa– Blair y los Estados Unidos tenían la falsa idea de que al liberalizar los mercados se iba a poder distribuir la riqueza. Bueno, se liberalizaron los mercados, pero la riqueza se concentró como nunca antes. El problema que tenemos ahora es cómo volver a ganar credibilidad. El gobierno español ha ganado credibilidad porque lo ha entendido; Antonio Costa y Olaf Scholz también, pero son aprendizajes muy difíciles. Por eso tenemos que ver los ciclos y periodos antes de decir que estamos en crisis.

## DEBEMOS EXIGIR LA SOLIDARIDAD CON LOS COMPAÑEROS SOCIALDEMÓCRATAS PERSEGUIDOS Y ENCARCELADOS

No hemos hablado del partido Unamos, nuestro partido en Nicaragua. La democracia no existe en este país, y la persecución de socialdemócratas a través del mundo es un hecho muy importante, y me parece importante que en un foro como este exijamos la solidaridad con todos los compañeros perseguidos y que están en la cárcel.

## SIEMPRE HE VIVIDO CON LA CONVICCIÓN DE QUE SE PUEDE SER SOCIALDEMÓCRATA FUERA DE LOS PARTIDOS

Desde hace tiempo he trabajado por una red de ayuda obrera internacional y siempre he vivido con la convicción de que se puede ser socialdemócrata fuera de los partidos. Llevo tres años de coordinar la plataforma Alianza Progresista, que es la coordinación de 120 partidos en el mundo. Tengo el gran privilegio de poder viajar a través del mundo y cooperar con los partidos –claramente aquí en México he aprendido mucho desde mi llegada–, pero en todos los países los partidos representan una realidad que está desarrollando soluciones, propuestas y agendas para enfrentar los desafíos principales. Y al final, ¿cuál es el desafío principal que se está enfrentando en todo el mundo? Les recuerdo que había la famosa frase de Bill Clinton: “It’s the economy, stupid”. Y yo decía: no es la economía, sino la gestión social.

## UN CAPITAL QUE NO ES PRODUCTIVO, ES UN CAPITAL ESPECULATIVO Y ESTO GENERA LA PRECARIZACIÓN DEL TRABAJO

Hemos entendido desde ayer que la situación está fatal, no solamente en México con una informalidad de la economía, el problema del empleo que es muy grande. Pero a través del mundo existe una concentración del capital cada vez más fuerte. Un capital que no es productivo, es un capital especulativo; y por otro lado, esto genera la precarización del trabajo.

## LA DIGITALIZACIÓN VA A TRANSFORMAR COMPLETAMENTE EL MUNDO DEL EMPLEO

A la revolución que estamos asistiendo es a la digitalización, que tiene un impacto enorme porque va a transformar completamente el mundo del empleo. Y estamos entendido también sobre la gestión en la transformación social y la adaptación necesaria al cambio climático.

## LA CREDIBILIDAD DE LA FAMILIA SOCIALDEMÓCRATA DEPENDE MUCHO DE HABLAR CON LA VERDAD

Somos demasiado modestos, no vamos al fondo de las cosas. ¿Cómo negociar esta transformación? Debemos estar listos para hablar con la verdad. La credibilidad de la familia socialdemócrata depende también de hablar con la verdad. Son procesos que llevan mucho tiempo.

## TODA TRANSFORMACIÓN TIENE QUE NEGOCIARSE, PERO SE NECESITA UN PLAN DE ACCIÓN Y HABLAR CON LA VERDAD

En Alemania, Bélgica y en otros países se ocasiona un problema si se cierran las minas; si hablamos de la ecología está muy bien, pero si lo vemos desde el punto de vista de las energías y del empleo son un verdadero problema. Yo estuve recientemente en África del Sur y el gobierno quiere hacer una acción por el clima y cerrar una mina, pero se trata de miles de empleos. ¿Y qué decimos? Si estoy en el movimiento medio ambiental claramente voy a decir que se cierre la mina, pero ¿qué les decimos a las familias que viven de la minería? ¿Cómo organizamos la transformación? ¿Tenemos los medios financieros para llegar con dinero público y hacer inversión pública? Una transformación tiene que negociarse, esta negociación ciertamente será muy difícil, pero necesitamos verdad y un plan de acción.

## TENEMOS QUE PREPARARNOS PARA LOS DESAFÍOS GLOBALES, ESA ES LA LUCHA

Cuando hablamos de los desafíos globales no dejo de pensar que Berlín está cerca de Ucrania, Rusia está muy cerca, y nadie sabe qué hacer con el loco de Putin. ¿Qué proponer? No sabemos si el loco de Putin va a usar la bomba atómica. Recuerden la película de Stanley Kubrick, "El hombre que amaba la bomba". Nosotros pensamos en el momento de la elección de Trump, que sería Trump. Ah no, ahora es Putin. Y tenemos que prepararnos, esta es la lucha.

## **PARA ENFRENTAR LA CRISIS GLOBAL TENEMOS QUE DESARROLLAR LA AGENDA DE PAZ Y SEGURIDAD, COORDINANDO LOS ESFUERZOS DIPLOMÁTICOS, LA DEFENSA Y LA POLÍTICA DE DESARME**

¿Quién está detrás de los golpes militares en África? Es Rusia. ¿Quién está utilizando su poder económico? Es China. ¿Quién está perdiendo? Son sus vecinos norteamericanos, que siguen pensando que todavía son los más grandes. Pero, cuando se va a Estados Unidos ¿qué es lo que comen?, ¿qué es lo que consumen? Todo es chino. Y la deuda es enorme, pero nadie lo dice. Cuando hablamos de asuntos globales, me parece muy importante la gestión de la paz y la seguridad; son esenciales. Hay que entender que la seguridad es mucho más que la gestión de la defensa militar. Es también la paz interior, la seguridad social, es la protección de los ciudadanos y, en este sentido, me parece que son los elementos para enfrentar la crisis global que, insistimos, tenemos que desarrollar la agenda de paz y seguridad, coordinando con los esfuerzos diplomáticos, la defensa y la política de desarme, que se ha olvidado un poco.

## **LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE TAMBIÉN SON PARTE DE LA AGENDA SOCIALDEMÓCRATA**

Los objetivos de desarrollo sostenible también son parte de la agenda socialdemócrata porque si hablamos de desarrollo, este debe ser sostenible. Claramente, esto pone una interrogación muy fuerte sobre la idea que siempre sostienen los economistas: necesitamos crecimiento, pero ¿qué tipo de crecimiento y cómo lo hacemos? Para generar crecimiento sostenible se necesita una buena gestión. Vamos a continuar.

## **ESTAMOS VIVIENDO UNA GRAN DESHUMANIZACIÓN EN TODAS LAS SOCIEDADES DEL MUNDO**

Yo no vengo del mundo de la comunicación, hago algo que es muy diferente. Para la comunicación necesitas un fondo de comercio, a mí no me gusta cuando hay confusión entre el medio que es la comunicación y el fondo. El fondo es cómo identificamos hoy los desafíos de este mundo, que es un mundo en peligro grave. El humanismo

enfrenta hoy un grave problema. Estamos viviendo una gran deshumanización en todas las sociedades del mundo.

### **DEBEMOS IDENTIFICAR LOS PROBLEMAS, DEFINIR UN PROGRAMA Y DESPUÉS HACER LA COMUNICACIÓN**

Nuestro gran problema es cómo llegar a la gente con algo lógico cuando la extrema derecha y los populistas van al estómago y nosotros venimos con algo por la cabeza, con la inteligencia. Desafortunadamente, la inteligencia no paga. ¿Cómo hacemos? Esta es la gran dificultad. Pero la primera etapa debe ser de identificar la problemática, definir un programa, como lo está haciendo Movimiento Ciudadano, y después decir: ¿cómo hacemos la comunicación?

### **LOS PARTIDOS TIENEN QUE ORGANIZAR A LA SOCIEDAD ANTES QUE COMUNICAR**

Pero antes de la comunicación hay algo que hemos olvidado, los partidos políticos no fueron creados como un aparato para comunicar, fueron una convicción, una familia política que tenía una capacidad de organización, y la socialdemocracia, históricamente, se fundó al mismo tiempo que el sindicalismo, que era la defensa de los derechos de los trabajadores que sufrieron todos los desequilibrios de la primera Revolución industrial. En este sentido, también los partidos tienen que organizar, y hay que decir: organizar antes que comunicar. ¿Dónde estamos como partidos? En los barrios, en los clubes deportivos, en los bares, en todos estos lugares. Esto no reemplaza la ideología ni la orientación. Necesitamos convicción, muchos más activistas y militantes.

### **LOS SOCIALDEMÓCRATAS QUEREMOS GOBERNAR PARA HACER SOCIEDAD Y AVANZAR POLÍTICAMENTE**

Nosotros no queremos el poder, compañeros, no me gusta la palabra poder, queremos ganar elecciones de manera democrática; nosotros queremos la democracia y también podemos perder –esto es la democracia–, pero en el fondo es muy diferente, queremos gobernar para hacer sociedad y avanzar políticamente.

## DEBEMOS ESTAR ALERTAS SOBRE LO QUE ES LA CONCENTRACIÓN DEL CAPITAL EN LA COMUNICACIÓN

Una cuestión de la que no hemos hablado es del capitalismo en la comunicación, la concentración de los medios. Cuando yo escucho gente de Facebook, los lobistas de Meta, que dicen: “Queremos un mundo mejor”. No, tú quieres saber todo sobre mi comunicación, quieres saber lo que bebo, a quién me encuentro. Es esto la comunicación al límite. Hoy la tortura no es más necesaria, porque nosotros los individuos damos toda la información. ¿Podemos imaginar que Twitter estará en las manos de Elon Musk? ¿Y la cabeza, qué? Son los coches eléctricos. Hay un coste, económico claro, pero también medioambiental que nunca se menciona. ¿Y de dónde viene la electricidad? La electricidad viene de la central nuclear. Tenemos que empezar a pensar un poco más. Necesitamos explicar cosas no de manera pedagógica, con todos los medios de comunicación necesarios, pero tenemos que hacer una comunicación de lo que es la concentración de capital, también en la comunicación.

## DEBEMOS ORGANIZAMOS PARA COMUNICAR NUESTROS IDEALES SOBRE EL FUTURO SOCIALDEMÓCRATA

Al final, yo diría que esto nos obliga a organizarnos. Un tweet me cuesta cinco minutos, para un trol es en automático. Necesitamos una estrategia de cómo coordinar nuestra comunicación, cómo crear retos de comunicación entre nosotros. Y cuando veo la poca comunicación que hay en Twitter de este evento, no lo entiendo. Hay 500 personas en la sala y cuando se menciona Movimiento Ciudadano tiene siete u ocho *likes*. Tienes razón, no lo es todo, pero por lo menos entre los actores políticos que estamos dentro, los que estamos aquí, si nosotros no nos organizamos, no nos juntamos y no representamos una fuerza sobre nuestros ideales, el debate sobre nuestras ideas, sobre el futuro socialdemocrático –es fantástico, claro, todos lo sabemos–, pero no es suficiente.

## NO TENGO MIEDO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL, TENGO MIEDO DE LA ESTUPIDEZ HUMANA

Tenemos que humanizarnos. No es la dictadura de los algoritmos. Detrás de los algoritmos hay un hombre o una mujer que está programando. Tenemos que apropiarnos también de este poder, y al final se puede enfrentar al nuevo fascismo, a una sociedad deshumanizada. Yo, algunas veces lo concluyo diciendo: “no tengo miedo de la inteligencia artificial, pero tengo miedo de la estupidez humana”.

## NECESITAMOS CORAJE, CONVICCIÓN Y DETERMINACIÓN PARA DEFENDER LA DEMOCRACIA

La comunicación se hace escuchando. Yo he puesto atención en este debate, pero hay algo que no me suena bien, cuando escucho, por ejemplo, que tenemos que ser comprensivos, con Putin, Bolsonaro y otros. ¡No! Yo no quiero ese tipo de comprensión. Yo entiendo lo que es la estrategia de Putin, es muy clara, quiere cambiar las fronteras en Europa, quiere hacer de Rusia el antiguo imperio de antes y por ello está violando toda la estructura global, por lo cual ha luchado y pagado mucha gente con la Segunda Guerra Mundial. Entiendo que esa es su forma de pensar, pero no voy a aceptarlo nunca. Al mismo tiempo, enfrentamos también el nuevo fascismo, y puedo entender de dónde viene la motivación, pero no voy a contestar; es para ellos, no para nosotros.

Por eso necesitamos mucha más energía de contestación en estos momentos, porque la democracia se defiende. Las convicciones se defienden, pero necesitan comprensión y claramente no es porque alguien tiene una etiqueta en la frente que voy a condenarle, pero hemos visto en la época de Covid muchos covidiotas, perdonen, personas que nos hicieron mal no solamente que no querían vacunarse ni vacunar a sus hijos, pero los enviaban a la escuela para contaminar a los nuestros. Esto es una idiotez, no es una opinión, porque había consecuencias.

Nosotros tenemos también que comunicar cuáles son las consecuencias de las cosas, y por eso, escuchar la segunda etapa sobre un proyecto socialdemócrata, sobre la convicción de nuestros valores y públicamente contestar y desarrollar una alternativa. Es muy difícil

cuando vives en Nicaragua, pero tenemos que anticiparlo. ¿Por qué pongo tanta energía en lo que digo? Porque soy alemán y mis padres vivieron el desastre que hicieron los nazis, quienes ganaron democráticamente las elecciones, porque la gente pensaba: “vamos a darles la oportunidad de gestionarnos un poco, vamos a ver si son mejores”. ¡No! La ausencia de los demócratas fue lo que facilitó el ascenso del fascismo en Alemania. Esto, para mí, es una lección histórica. Por eso necesitamos coraje, convicción y determinación.

## Ideas fundamentales de la participación de la Mtra. Guadalupe González González<sup>26</sup>

### POBREZA, DESIGUALDAD, CAMBIO CLIMÁTICO, DERECHOS HUMANOS Y SALUD Y PANDEMIA SON LAS GRANDES PRIORIDADES DE LA SOCIEDADES LATINOAMERICANAS AL DÍA DE HOY

Frente a la pregunta expresa de cuáles son los problemas globales que a usted más le preocupan, voy a leer en orden de prioridades: pobreza y desigualdad, 73 por ciento; cambio climático, 71 por ciento, estas son las dos grandes prioridades de las sociedades latinoamericanas al día de hoy. En tercer lugar, con un 64 por ciento, violación de derechos humanos y muy cerca el tema de salud y pandemias, con un 60 por ciento. Después vienen, en otro escalón, dos grandes preocupaciones que están a la par, que son básicamente migración y refugiados, 48 por ciento.

Para mí ese es un tema central, sobre todo desde la perspectiva latinoamericana, porque creo que ahí América Latina tiene

---

**26** Profesora e investigadora en El Colegio de México (COLMEX). Maestra en Sociología política por la London School of Economics and Political Science. Licenciada en Relaciones Internacionales por El Colegio de México. Fue directora de la División de Estudios Internacionales, del Instituto de Estados Unidos y del Programa de Estudios de las Relaciones Internacionales de México en el CIDE. Es autora de artículos y libros sobre relaciones internacionales, relaciones interamericanas y política exterior comparada de Estados Unidos, México, América Latina y países emergentes.



un nicho importante que aportar y tiene mucho qué decir para aportar a la solución de problemas globales. Y empatadito, crisis de la democracia; y en último lugar, los problemas de deuda y falta de crecimiento, con 33 por ciento. Las prioridades en América Latina para la ciudadanía son básicamente sociales y vinculadas al cambio climático.

Otra parte de la encuesta también nos da pistas de cómo se lee desde esta parte del mundo, pues, esta cosa en la que estamos metidos, que es la competencia por el poder global.

### VIVIMOS UN MOMENTO DE GRANDES CAMBIOS EN EL SISTEMA INTERNACIONAL, UNA TRANSICIÓN DE PODER DEL ATLÁNTICO AL PACÍFICO Y DEL NORTE HACIA EL SUR

Estamos en un momento de cambio tectónico en el sistema internacional, una transición de poder del Atlántico al Pacífico, pero no nada más es una transición del Atlántico al Pacífico, digamos, esta idea de un Estados Unidos declinante, ojo, esto es una cuestión que no habíamos visto en la historia moderna, siempre hemos conocido a Estados Unidos en ascenso, nunca hemos conocido un Estados Unidos en descenso, pero no solamente está en declive, sino que además atraviesa por la peor crisis política y la mayor polarización interna, podría yo incluso hablar de una guerra cultural al interior de Estados Unidos, y ahí viene una gran pregunta: ¿cómo va a lidiar el mundo con un Estados Unidos con estas características?

Pero, digamos, la transición del poder está también de norte hacia el sur, hay la emergencia de un sur global muy diverso, no solamente es China, están Turquía, Indonesia y la India; entonces hay un sur global también creciente.

### DESDE LATINOAMÉRICA, LO QUE LOS CIUDADANOS ESTÁN VIENDO ES UN LIDERAZGO MULTILATERAL COMPARTIDO

Y cuando le preguntamos a los ciudadanos latinoamericanos con respecto a quiénes son y deben ser los líderes a nivel internacional son muy interesantes las respuestas, porque desde América Latina lo que los ciudadanos están viendo es un liderazgo multilateral compartido.

¿Qué es lo que se ve? Se ve un Estados Unidos como líder de la seguridad y líder militar, se ve una competencia entre, digamos, una dualidad como líderes económicos a Estados Unidos, junto con China; a China se le ve como líder tecnológico y a la Unión Europea se le ve como líder normativo.

### **EN ESTE MOMENTO EN QUE HAY UN CAMBIO EN LAS PRIORIDADES INMEDIATAS A RAÍZ DE LA GUERRA EN UCRANIA, GRAN PARTE DE LOS PRESUPUESTOS Y DEL ESFUERZO SE ENFOCA EN HACER FRENTE A UNA GUERRA EN LAS FRONTERAS**

Me pregunto si después de lo que está ocurriendo a raíz de la guerra en Ucrania y, necesariamente, la vuelta de la geopolítica con toda esta reorganización de las prioridades; es decir, si Europa había construido instrumentos para liderar al mundo de alguna manera en materia de cambio climático, de lucha contra la pobreza, de promoción de la democracia, de defensa de los derechos humanos. Qué va a ocurrir o qué está ocurriendo en este momento en que hay un cambio en las prioridades inmediatas, porque gran parte de los presupuestos y del esfuerzo está, precisamente, en hacer frente a una guerra en las fronteras.

### **EL REARME Y LA CUESTIÓN NUCLEAR SON RIESGOS GLOBALES QUE PENSÁBAMOS QUE HABÍAN QUEDADO EN EL PASADO**

El rearme es uno de los riesgos globales que pensábamos que ya estaba atrás, pero no solamente, digamos, el rearme, sino también la cuestión nuclear, creo que estamos en el momento de mayor riesgo de conflicto nuclear desde 1962, con la Crisis de los Mísiles; y recordemos que desde América Latina estamos en una zona de paz, en el sentido de que no hay guerras interestatales, en donde sí hay muchísimos conflictos por recursos naturales, hay muchísimos conflictos también por el tema territorial, pero la mayor parte de las disputas se resuelven en instancias internacionales por vía de la solución pacífica de las disputas. Somos una zona desnuclearizada.

## AMÉRICA LATINA TIENE UN GRAN PROBLEMA PARA ENTENDER CÓMO FUNCIONA EL MUNDO EN EL QUE ESTAMOS

Pero América Latina, si bien desde el punto de vista de los ciudadanos me parece que hay bastante claridad de cuáles son los problemas, dónde están las preocupaciones y quiénes pueden ser líderes en los diferentes temas. Ese sería el resumen de las encuestas en las que yo he venido trabajando. América Latina tiene un gran problema de ubicación, me parece a mí, y de ubicación no solamente geopolítica, sino también de cómo entender el mundo en el que estamos.

## DESDE TODAS LAS FUERZAS PROGRESISTAS SE VE CON UNA ENORME ESPERANZA EL TEMA DE LOS TRIUNFOS ELECTORALES DE LAS IZQUIERDAS VARIOPINTAS DE AMÉRICA LATINA

Ahora, desde todas las fuerzas progresistas se ve con una enorme esperanza el tema de los triunfos electorales de izquierdas variopintas en América Latina; y digo variopintas porque en realidad hay izquierdas que se dicen izquierdas, pero que no lo son y que representan a fuerzas diferentes.

## EN AMÉRICA LATINA ESTAMOS VIENDO EL SURGIMIENTO DE NUEVAS SUBJETIVIDADES DE IZQUIERDA Y DE DERECHA

Estamos viendo el surgimiento de nuevas subjetividades ciudadanas, que no solamente son de izquierdas. Sí, está el movimiento feminista, están los jóvenes, están los pueblos originarios, pero también hay nuevas subjetividades de derecha, que están, efectivamente, en el ámbito de cómo negociar el nuevo orden internacional ejerciendo una influencia enorme.

Y el riesgo de regresión de derechos en los ámbitos multilaterales es muy fuerte. Hablemos de cómo la Organización Mundial de la Salud está bajo ataque por parte de muchos grupos de derecha, digamos que lo que están intentando y esto también liderados desde la derecha norteamericana para dar marcha atrás a muchos de los derechos, sobre todo de minorías y de reproducción.

Entonces desde América Latina tenemos que tratar de entender qué es lo que está ocurriendo. Y en realidad lo que yo veo es que lo que está sucediendo –y en esto coincido con Conny– no es tanto una crisis de los partidos socialdemócratas, estamos en un momento de enorme confusión y en donde no hay hegemonías claras. Y también creo que hay una gran fragmentación del electorado, ya alguien lo mencionaba antes. Hay que convencer, parte del reto está en construir unas narrativas convincentes que lleven a articular coaliciones más amplias, transformadoras.

### **A LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL QUE YA FALLÓ, PERO QUE NO ESTÁ MUERTA, HAY QUE CONTRAPONERLE UNA GLOBALIZACIÓN QUE SEA INCLUSIVA, INCLUYENTE Y PLURAL**

Y ahí hay también el gran reto de que, en ocasiones, desde la socialdemocracia se tiende a veces a poner mucho énfasis en temas de grupos y de identidades específicas. Sí, muy bien, pero también hay que tener un pensamiento más articulador, más universal y creo que ahí hay un gran, gran reto, porque la globalización neoliberal que ya falló, pero no está muerta, está ahí, hay que contraponerle una globalización de otro tipo, que sea inclusiva, incluyente y plural y en donde también quepan quizá los adversarios de la socialdemocracia, hay que escucharlos.

### **LOS CUATRO ELEMENTOS DE CÓMO ARTICULAR UNA ESTRATEGIA Y UNA NARRATIVA PARA UNA GLOBALIZACIÓN MÁS JUSTA SON:**

Uno, cualquier ruta de salida a las fallas actuales de la globalización es una ampliación de derechos y la democratización de los espacios desde lo local hasta lo global. Creo que eso es fundamental.

Dos, se debe repensar y reconstruir el regionalismo, sobre todo desde América Latina. Nunca antes América Latina había estado tan desarticulada. Aquí realmente hay una fragmentación total y absoluta que va pendularmente dependiendo del color de los gobiernos. Hay que trascender el regionalismo presidencialista y orientado simplemente en simpatías ideológicas. Hay que generar coaliciones temáticas sobre los problemas de los que ya hablamos.

En tercer lugar, se necesita una nueva visión progresista para recuperar la centralidad de la lucha contra la desigualdad. Se trata de cerrar brechas. Y, como ya lo decía Conny, aquí el punto de donde nos podemos agarrar es de la Agenda 2030 y de los Objetivos de Desarrollo, eso es sustantivo.

Y, por último, me parece a mí muy importante apostar por una multipolaridad y un multilateralismo de múltiples partes interesadas. ¿Qué quiere decir esto? No solamente son gobiernos, no solamente son partidos políticos, son todos los actores no gubernamentales.

Y pongo solamente un ejemplo: hay muchísimos actores sociales, sobre todo las víctimas de la globalización desigual, creo que ellas deberían de estar en la mesa de las negociaciones multilaterales; para empezar, pienso en los migrantes.

### **AMÉRICA LATINA TENDRÍA QUE ESTAR PENSANDO EN UN RÉGIMEN INTERNACIONAL DE MIGRACIÓN MÁS JUSTO**

Yo creo que en el tema de migración América Latina tendría que estar pensando en un régimen internacional de migración, de gobernanza mucho más justo, en donde el tema de contención o de la migración como problema quede atrás, porque la migración es un fenómeno humano que beneficia a todo el mundo.

### **ESTAMOS INMERSOS EN UNA MULTIRREALIDAD: TENEMOS LA REALIDAD FÍSICA, LA PUBLICADA, LA DEL CÍRCULO ROJO, LA VIRTUAL, LA IMAGINADA, LOS DATOS DUROS, ETCÉTERA, AUNQUE SIEMPRE HAY ALGUIEN QUE TIENE OTROS DATOS**

El reto que tenemos enfrente es cómo entender bien la época en la que vivimos, y creo que todavía no la acabamos de entender bien. Por un lado, vivimos una época de multirrealidad, estamos inmersos en una multirrealidad constante, está la realidad física, los datos duros, pero siempre hay alguien que tiene otros datos.

Y, por otro lado, está también la realidad publicada, la que uno ve en los medios, ese es otro circuito. Está la realidad del círculo rojo de los gobiernos, de los partidos, de las élites; está la realidad virtual

que, a su vez, es una multirrealidad autorreferente y yo creo que son estos circuitos autorreferentes los que hay que evitar.

Entonces, la primera cosa que debemos hacer: evitar hablar con los mismos de siempre, hay que exponerse a una conversación más abierta, creo que eso es importante.

Por otro lado, está la realidad imaginada por los sujetos, aquí el gran reto es cómo generar o construir sujetos colectivos, desde dónde construir esa narrativa colectiva que mueva consciencias, no solamente que mueva el voto, porque siento que estamos muy preocupados por el voto y entonces ahí hacemos todo muy chiquito, muy minimalista, la gente puede votar por uno u otro partido y eso no cambia la realidad.

**DEBEMOS PREOCUPARNOS POR LA CONVERSACIÓN SOCIAL. NO ESTAMOS ESCUCHANDO, NO NOS ESCUCHAMOS. ES MUY IMPORTANTE, UNA CONVERSACIÓN QUE VENGA DE ABAJO HACIA ARRIBA Y QUE EMPIECE CON LA ESCUCHA COLECTIVA**

Me parece que hay que estar preocupados por la conversación social, desde dónde construir sujetos colectivos, ya dio una pista Conny, me parece que es desde el territorio básico donde viven y comparten, donde los sujetos vivimos cotidianamente.

¿Esto qué significa? Que hay que empezar de abajo hacia arriba, desde lo local, y no imaginando que vamos a encontrar y llegar con una conversación que vamos a imponer, hay que llegar a escuchar y hay que dejar que las voces de ahí hablen.

Y aquí quiero comentarles una experiencia que a mí me movió muchísimo, me tocó estar en el grupo de amigos del proceso de paz en Colombia y estuve meses, estuvimos meses siendo testigos de las conversaciones en La Habana. ¿Saben cuándo se movió la conversación y empezó a ser posible un diálogo que realmente llevara a acuerdos? Después de tres meses que se invitó a las víctimas simplemente a dar sus testimonios.

Entonces, creo que eso es muy importante, una conversación que venga de abajo hacia arriba y que empiece con la escucha colectiva. No estamos escuchando, no nos escuchamos, todos

estamos autorreferentes y pasamos de la realidad del dato duro a la realidad virtual, pero realmente no estamos teniendo una conversación, ni tampoco una conversación intergeneracional, eso me parece muy claro y hay que trabajar mucho por conversaciones también interregionales.

### **DEBEMOS EVITAR LA MENTALIDAD DE GUERRA FRÍA. SE TRATA DE ENTENDER AL OTRO, PORQUE SI NO LO HACEMOS NO VAMOS A LLEGAR A ACUERDOS QUE TENGAN SENTIDO Y MUEVAN CONSCIENCIAS**

Yo ya tengo la edad suficiente para decirles que conocí la Guerra Fría, sin embargo, lo que encuentro es un *déjà vu*, una narrativa vintage de la que hay que salir. ¿En qué sentido? Una mentalidad narrativa de Guerra Fría, entre héroes y villanos. Entonces, siempre hay mi villano favorito, Putin; los algoritmos, Bolsonaro, Xi Jinping; las autocracias y el fascismo; sí, ahí están, pero no se trata, creo yo, de demonizar al contrario. Se trata de entender al otro, porque si no lo entendemos tampoco vamos a poder desmontar la posición desde la cual tiene muchísimo eco en la sociedad.

¿Por qué Putin logra hacer lo que hace? Hay que entender a Rusia, hay que tener esas conversaciones y evitar –eso para mí es lo importante– las conversaciones binarias de blancos y negros. Vivimos, como dije, una realidad múltiple, y no entendemos que lo que necesitamos hacer es conectar esas conversaciones que están ahí para poder articular algo que tenga sentido y que mueva consciencias.

### **ES MUY IMPORTANTE QUE LA SOCIALDEMOCRACIA ESTÉ MUCHO MÁS PRESENTE EN LOS FOROS MULTILATERALES**

Hemos hablado mucho de esta conversación a nivel social, en distintos niveles, desde lo básico inmediato, los amigos cercanos, hasta lo global, y creo que es muy importante que la socialdemocracia esté mucho más presente, constantemente, todo el tiempo, en los foros multilaterales, porque ahí también se construyen narrativas, ahí también se responde a los problemas.

Es ahí en donde se van a discutir las reglas del futuro. Y ahorita estamos en un momento en donde las reglas no están contestadas, no hay claridad de quién tenga la hegemonía, y es ahí donde hay que dar también una lucha, no nada más la lucha que se tiene que dar a nivel nacional o a nivel local o a nivel del mar. Entonces eso me parece muy importante.

### VIVIMOS UNA ÉPOCA EN LA QUE SE HA PERDIDO EL SENTIDO DEL TIEMPO O EL TIEMPO CORRE A MUCHAS VELOCIDADES

Hay que tomar en cuenta el hecho de que vivimos una época en la que se ha perdido el sentido del tiempo o el tiempo corre a muchas velocidades. Y eso lo tenemos que tomar en cuenta, porque hay sectores sociales en esta descripción que ya hizo Omar de lo que sería el ecosistema digital, hay muchos que quieren respuestas ya, no tienen tiempo. Hay otros que simple y sencillamente tienen toda la paciencia. Hay que tomar en cuenta esas diversidades del tiempo y me parece que hay que ver mucho más allá de la coyuntura y del momento actual, hay que pensar en grande, hay que pensar a lo chino. ¿A qué me refiero? Los chinos piensan, por lo menos, por lo pronto, en cinco años. Si no aprendemos a pensar con una visión de mucho más futuro, de grande alcance, difícilmente vamos a poder dar una alternativa y un futuro distinto.



## Ideas fundamentales de la participación del Dr. Omar Gerardo Rincón Rodríguez<sup>27</sup>

### HAY UNA RUPTURA ENTRE LAS PREOCUPACIONES DE LOS CIUDADANOS Y LAS DE LAS ÉLITES COSMOPOLITAS

Voy a poner unos tuits para explicar lo que creo que son los retos. El primer tuit es: A las élites cosmopolitas, nos preocupa una cosa súper cool y súper interesante: nos preocupa el medio ambiente, el feminismo, los derechos humanos –cosas en las que estoy de acuerdo–; mientras que a los ciudadanos les preocupa llegar a fin de mes.

Hay una ruptura global entre las preocupaciones de los ciudadanos y las nuestras, no es que ellos estén equivocados y nosotros estemos ciertos, ni es al revés, pero el ciudadano de a pie quiere llegar a fin de mes y a duras penas lo logra.

### A MAYOR LIBERTAD DE EXPRESIÓN MAYOR DEMOCRACIA

Segundo. La libertad de expresión es: a mayor libertad de expresión hay mayor democracia. Perfecto, lo creo profundamente, pero con el periodismo que estamos haciendo, defender la libertad de expresión es a veces complicadísimo, porque el periodismo que estamos haciendo es lamentable, nos presenta un mundo en el que nadie quiere vivir: el 70 por ciento de las personas no quiere ver televisión porque no quiere ver ese mundo para vivir. ¿Quién quiere vivir allá? Es una desgracia: necropolítica, muerte, desorden, todo ese tipo de cosas.

---

**27** Doctor en Ciencias Humanas y Sociales. Periodista, académico y ensayista colombiano en temas de cultura mediática y periodismo, entretenimiento y comunicación política. Profesor titular de la Universidad de los Andes. Investigador y artista del Centro de Estudios en Periodismo, CEPER. Director de FES COMUNICACIÓN para la Fundación alemana Friedrich Ebert. Crítico de tv de “El Tiempo”. Ensayista y consultor de la revista digital 070. Últimamente hace proyectos de arte en estéticas narco, ensaya pensar las culturas bastardas, las ciudadanías “celebrities”, el periodismo dj y las narrativas indígenas.

## HAY QUE TRABAJAR EN LAS NUEVAS AGENDAS ÉTICO-POLÍTICAS DESDE LA COMUNICACIÓN

Tercero. Hay que trabajar en las nuevas agendas ético-políticas desde la comunicación: qué significa el feminismo como comunicación, como narrativa; qué significa el medio ambiente como comunicación y narrativa; qué significan las diversidades sexuales. No son agendas temáticas, son maneras de narrar la sociedad y nunca las planteamos como ese tipo de cosas.

## TENEMOS QUE PENSAR EN SERIO EN EL PROGRESISMO, EN LA SOCIALDEMOCRACIA

Cuarto. Tenemos que pensar en serio en el progresismo, en la socialdemocracia y, además, me gusta mucho que el futuro es socialdemócrata, pero diría más al estilo FES, el futuro es socialdemócrata y feminista. Si no, no bastaría con uno nada más.

## EL PROBLEMA ES QUE ESTAMOS LLEGANDO AL REDUCCIONISMO DE QUE SER SOCIALDEMÓCRATA ES DEFENDER LA DEMOCRACIA

Entonces, ¿qué hacemos cuando la derecha y la izquierda radical manejan los odios, los miedos y hacen daño como política? ¿Qué hacemos contra eso?

O sea, cuando hablamos de esos tipos, el hacer daño, no quieren solamente eso, ¿cómo reaccionamos frente a eso? Con foros académicos explicando las “fake news”; alfabetización digital, formando a la gente, ¿de verdad? Yo he trabajado 30 años en formación de públicos críticos y he fracasado, nadie quiere ser crítico frente a los medios, eso es una carreta intelectual, la gente ya sabe que hay “fakes”.

En México les preguntaron a unos chicos de la prepa si había muchas “fake news” en las redes digitales y dijeron los chicos que sí, todo era “fake”. Les dijeron: Pero, ¿cómo que todo “fake”? Sí, nosotros sabemos que todo es “fake”, hasta lo que ponemos nosotros. Y les preguntaron: ¿Les preocupan las “fake news”? Y dijeron: “sí, nos preocupan mucho por mi papá, mi tía y mis hermanos, no por nosotros”. O sea, cada cual se siente que está contra eso.

Lo decían los dos colegas, Guadalupe y Conny, al comienzo. Yo creo que el problema, y ahí sí estaría un poquito en desacuerdo, es que están usando a la democracia para dañarla, el problema es que estamos llegando al minimalismo de que ser socialdemócrata es defender la democracia, estamos llegando a eso, pero Trump dice que él gana elecciones, Bolsonaro dice lo mismo, Bukele dice lo mismo, Ortega dice lo mismo, todos dicen lo mismo: que ganaron elecciones. La democracia se volvió una batalla cultural.

### **NO PODEMOS DECIR QUE AUTOMÁTICAMENTE TE VUELVES PROGRESISTA AL SER FEMINISTA**

¿Qué democracia queremos? Yo gano, consultemos el aborto, consultemos lo que sea, y nos ganan. Creo que la democracia se volvió votar, es una encuesta. Y creo que hay una batalla cultural por ganar, y ahí está la batalla también del otro, el progresismo, lo ponías tú y en la conferencia anterior también.

El progresismo para Trump: vive en Hollywood porque allá son feministas, ambientalistas y con diversidad sexual, pero a esas personas no les importó un carajo la estructura de igualdad y desigualdad en el mundo. El modelo económico no les preocupa para nada, en América Latina tenemos gente muy feminista en los jóvenes, pero no quieren que les cambien el capitalismo que tienen, quieren ser feministas y capitalistas en simultáneo, quieren ser medio ambientalistas y capitalistas en simultáneo, no podemos decir que automáticamente te vuelves progresista al ser feminista.

En Bogotá tenemos una alcaldesa que es gay, casada de esto, y técnicamente piensa que es progresista, pero con sus piquitos lo que dice es: xenófoba, racista y clasista. Esta semana dijo que lo que le dan a los indígenas es para borracheras, cosas de ese tipo, de una persona que supuestamente es socialdemócrata porque es gay. Entonces tenemos que comenzar a pensarnos más en serio eso.

## TENEMOS QUE COMENZAR A ENTENDER LA OPINIÓN PÚBLICA DIGITAL

Yo quiero terminar con dos ejemplos digitales, yo creo que tenemos que comenzar a entender a la opinión pública digital. Hay tres opiniones públicas digitales: la mayor, la más grande, la más efectiva, la políticamente ganadora de elecciones es la que yo llamo “Jurassic Park”, que es donde vive la gente que está en Facebook y en WhatsApp, es la más grande del mundo, es la que vota y vota a partir del Face y no le preocupa absolutamente nada que le digan que está en Face; uno está en su Face para que le cuenten lo que uno quiere creer, y no está en WhatsApp para que le cuenten lo que uno quiere creer. Con eso votamos, con eso ganó Bolsonaro, y con eso puede ganar mucha más gente. Es la más grande del mundo, está brava, indignada y sale a votar así. Y es la que gana elecciones.

En segunda están los zombies, los hijos de “Walking Dead” que viven en Instagram, en YouTube, en Twitter, son como tres mil millones de personas en el mundo, aquí hay una cantidad de ustedes que están ahí, que son zombies, porque andan detrás del celular sintiéndose perfectamente bien, pero son zombies. Falta pensamiento crítico, pero son festivos, la pasan bien, humor, memes, stickers, pero son feministas, ambientalistas, pero son de derechos humanos. Bien, pero les da una joda la política, es como en Colombia, aquí ustedes tienen un meme que lo expresa bien, en Colombia lo diríamos distinto, pero en México dice: “¡Güey, ya!; la política, ¡güey, ya!; los políticos, ¡güey, ya! Hagamos otra cosa”. O sea, güey, no jodan más, no hablen más, hagan alguna cosa.

Y a esta gente que, si le mueve el feminismo, si le mueve el ambientalismo, derechos humanos, hacen, pero hay que hacer. Ahí está el potencial con el que ganaremos la elección del futuro, el futuro lo ganaremos con los zombies si los ampliamos en feminismo, derechos humanos, ambientalistas, pero si no los convocamos, fracasamos.

La tercera opinión pública es la del “Club de la pelea”: es Twitter y los medios de comunicación, donde viven políticos peleando con periodistas y académicos y pelean y pelean todo el día y creen que el mundo se reduce a eso, por eso perdemos todas las elecciones.

Twitter es una urna virtual de pelea entre nosotros mismos donde cada uno la tiene más grande que el otro, cada uno es más esto que el otro, y creemos que ahí está todo el mundo.

Por eso la contradicción en México: todos los medios de comunicación y todos los criterios contra AMLO, y AMLO va ganándoles por goleada. ¿Por qué? Porque todos creen que es una urna virtual, que tenemos que pasar eso.

Entonces, si hacemos política en comunicación tenemos que hacer socialdemocracia para “zombilandia”, para despertarlos y ponerlos en espíritu crítico, activismo en buena onda; si hacemos para “Jurassic Park” tenemos que pelearnos en Facebook contra “fake news”; y si estamos en los medios tenemos que estar en el “Club de la pelea”, pero con calidades.

### ¿CÓMO INTERPRETA UNO EL MUNDO? DE ACUERDO A LOS CONSUMOS CULTURALES QUE UNO TENGA

Y termino la última con una historieta, porque los comunicadores contamos historietas. Leí hace poquito una cosa que me sorprendió. ¿Cómo interpreta uno el mundo? De acuerdo a los consumos culturales que uno tenga.

Por ejemplo, leer a AMLO, hay que leerlo como una telenovela: político puro salva a pueblo equivocado. El mexicano que se acostó con el PRD, se acostó con el PRI, se acostó con el PAN y le fue mal, se le ofrece acostarse con este y le está yendo mejor que con esos, o sea, que es un melodrama, los quiere, les manifiesta el amor profundamente día a día, dice que los quiere, los quiere, los quiere, y eso funciona, el modelo interpretativo es eso.

### EL MODELO INTERPRETATIVO DE LOS DUEÑOS DEL MUNDO, LAS EMPRESAS TECNOLÓGICAS, SON LOS VIDEOJUEGOS

El modelo interpretativo de los dueños del mundo, que son las tecnológicas, según un artículo que leí, son los videojuegos. Entonces, estos muchachos, en un artículo que leí en el *New York Times* citaron a un experto que era neomarxista gringo, una cosa rara, pero se llamó a sí mismo neomarxista gringo.

Entonces, fue a asesorarlos para una cosa y cuando llegó, después de mucho viaje, se sentaron los cinco más ricos de las tecnológicas del mundo, el tipo iba a comenzar y le dijeron: “usted no tiene que hablar nada; nosotros lo trajimos para hacerle una pregunta, nosotros sabemos que esta vaina va para el carajo, o por las migraciones o por el cambio climático o por alguna cosa estos nos van a invadir”. Va a ser ellos contra nosotros, pura lógica de videojuego. “Nosotros, los cinco, ya estamos construyendo cavernas para protegernos, bunkers, de cuando se venga todo el mundo a cascarnos a nosotros y nosotros podamos protegernos”.

La pregunta que le tengo a usted, señor experto en tecnología, es: tenemos ya los búnkeres en Alaska y en Nueva Zelanda, ya vamos a vivir ahí cuando el mundo nos quiera matar. Pero, qué hacemos para que, aunque tengamos rejas diseñadas por la gente que ha trabajado en la Secretaría de Estado de Estados Unidos y tengamos vigilantes, un sistema de seguridad espectacular. ¿Qué hacemos para esos vigilantes no se nos devuelvan en contra y nos maten? O sea, ¿cómo hacemos que los vigilantes no nos maten? Pura lógica de videojuego. Entonces, le dijo el asesor: “pues hágalos amigos, hágalos de la familia”. Dijeron: “Eso no se puede, esos son aparte de nosotros, porque no los podemos convertir en eso”.

Pero lo que quiero interpretar es que estos ricos del mundo, hijo de Putin, y todos los demás, ven el mundo como un videojuego. Ojo: ellos contra nosotros y esto es gravísimo en términos de comunicación, de política y geopolítica porque están viendo el mundo tan clarísimo que todos los diagnósticos dicen, pero no funciona ninguna cosa particular para eso.

## LOS SOCIALDEMÓCRATAS DEBEMOS DE TENER EN CUENTA LO POPULAR

Tengo algunos puntos que comentar. Un primer punto que puede que esté equivocado en México, pero no sé. Una vez en un taller en Argentina les pregunté a los representantes del Partido Socialista Argentino: ¿Ustedes qué hacen con lo popular? Y dijeron: “Eso es peronista”.

Creo que la primera cosa que tenemos que hacer es mirar hacia lo popular, creo que a lo popular lo abandonamos en toda América Latina, los partidos socialdemócratas –y se lo dejamos a todo un resto de gente que lo ha ganado– no lo entendemos, no lo comprendemos, no lo actuamos, porque ser socialdemócrata es súper cool, súper racional y argumentativo.

Yo escucho todo, pero sobre lo popular como que eso es malo, eso lo hace AMLO, eso lo hace Bukele, eso lo hace Bolsonaro. Nosotros no. Creo que hay que recuperar lo popular, primero.

### NECESITAMOS HACER POLÍTICA QUE PROPORCIONE ALEGRÍA

Segundo. Una política que provea más alegría. Yo creo que lo dicen todos ustedes, estamos de acuerdo todos, discurso hay, pero no sabemos con ese discurso hacer una buena fiesta. Entonces es como una música que no suena bien, no pone a mover los cuerpos.

### TENEMOS QUE VENDER LO COMÚN SOBRE EL YOPITALISMO

Tercero, basado en lo que han dicho todos ustedes: tenemos que vender lo común sobre el *yopitalismo*, el capitalismo del yo, pero el común es una narrativa que hay que vender. Nosotros no somos *yopitalistas*, somos de los comunes. Entonces cada cosa que hagamos debe construir un nuevo común. Y creo que por ahí podemos encontrar una cosa.

### EL SOCIALISMO TIENE QUE SER CONTRACULTURAL Y SER CONTRACULTURAL ES HOY LO QUE VENDE LA COMUNICACIÓN: ESTILOS DE VIDA

La cuarta es la más difícil, estoy de acuerdo con todo lo que han dicho, vendamos nosotros igualdad, o sea, a un ciudadano común y corriente le vendo igualdad cuando el ciudadano común y corriente cree que el presidente le da la igualdad, que los derechos son un regalo del político. Vendamos eso, vendamos justicia social, nos ha costado y nos la han quitado; la libertad que era nuestra, ahora es de la derecha, hacer lo que me dé la gana es libertad y para nosotros es otro valor.

Son valores muy difíciles de vender, estos, en cambio, venden: Dios, familia, tradición y propiedad, punto clarísimo. Nosotros tenemos que

poder vender eso y es difícilísimo de vender. Y para mí la propuesta ahí es ¿cómo vendemos un estilo de vida contracultural? El socialismo tiene que ser contracultural y ser contracultural es hoy lo que vende la comunicación, son estilos de vida.

¿Cómo es un estilo de vida? Los escucho hablar, dicen: un estilo de vida de futuro, un estilo de vida de cómo es la socialdemocracia de clubes, de barrios, de juntarse para protestar, de ponerse la playera común, de estilos de vida.

Es por eso que uno participa en algo, si uno ve a los chicos de Morena se ponen felices poniéndose la playera, no saben ni de qué están hablando, pero no importa, tienen la playera puesta. Entonces hay un estilo de vida que se mide para eso.

### **ME PREOCUPA QUE NOSOTROS, LOS QUE NOS CONSIDERAMOS LOS BUENOS DEL MUNDO, SOMOS MUY PUNITIVISTAS**

Y la última cosa aquí que me preocupa es que nosotros, los buenos del mundo, somos muy punitivistas. Si alguien es un machista, troglodita, fuera; si alguien es contra el medio ambiente, usted es un bárbaro; y yo digo yo pertenezco a todos los privilegios: soy hombre, lo veo ya jodido; soy heterosexual, más jodido; soy adulto mayor, más jodido; soy medio blanquito, más jodido, y yo trato de ser bueno, pero no me casquen tan duro, o sea, si me sale un machismo, con cariñito me pueden hacer más feliz y yo voy aprendiendo, pero esa cultura, la cancelación que nos están imponiendo, por favor, eso saca el troglodita que llevamos dentro y eso es lo que ha aprovechado Bolsonaro y lo que ha aprovechado toda esta gente que reivindica al troglodita que lleva dentro.

### **NO PODEMOS DECIR QUE TODO ES LA COMUNICACIÓN O LAS REDES DIGITALES, ES LA POLÍTICA**

Termino con tres cosas. La primera, con tres cosas populistas, una este libro que estamos lanzando, simplemente está para bajar por eso, *No es la comunicación, es la política*.



No le comamos cuento a la comunicación. Si no tenemos qué decir, si no tenemos eso, no podemos decir que todo es la comunicación o las redes digitales, es la política.

La segunda, para estar con Guadalupe, la clásica, mi camiseta como Superman, la comunicación es ir escuchando. La política es ir escuchando.

Y termino con una frase “Jurassic Park” de 1915 por ahí, que una feminista la dijo, que se llama Emma Goldman, “si no me pone a bailar su revolución, no me interesa”.

### PARA UN PARTIDO ES MUY IMPORTANTE TENER SEGUIDORES Y MILITANTES

Cuando hablabas, Jorge, yo pensaba que hoy no tenemos amigos, sino seguidores. Pero para un partido es muy importante tener seguidores, o sea, puede que no queramos tener amigos, pero el partido socialdemócrata del país quiere tener seguidores y militancias. Y ahí salieron ideas interesantes.

Jorge dice: “tenemos que tener ideas que movilicen”, me parece súper bien; Conny dice “menos cancelación, más contestación”, me parece súper bueno, o sea, no cancelemos, sino de alguna forma contestemos, cultura de la contestación.

Guadalupe dice “salgamos de los villanos favoritos”. Tenemos villanos favoritos, la pasamos diciendo villano favorito. Sí, el villano favorito nos hace sentir inteligentes, pero, ¿qué pasa si cambiamos esa pregunta?

## Ideas fundamentales de la participación de la Dra. Carmen Calvo Poyato<sup>28</sup>

### MIENTRAS EXISTAN LOS ALTOS NIVELES DE RIQUEZA Y POBREZA EN EL MUNDO, LA SOCIALDEMOCRACIA SEGUIRÁ VIGENTE

Mientras existan los niveles tan terribles y tan preocupantes de pobreza y riqueza en el mundo, la socialdemocracia va a seguir existiendo, no tenemos crisis, tenemos evolución y adaptación a contenidos y a formas, pero de ninguna manera desaparecemos, ni como fórmula ética, ni como fórmula política, porque, definitivamente lo que nosotros representamos es un gran sentido de la justicia, de lo que es justo, particularmente en un mundo que está atravesando muchos cambios, con mucha rapidez y con muchos peligros e incertidumbres.

### DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, AL MENOS EN EUROPA, LOS GRANDES ADVERSARIOS DE LA SOCIALDEMOCRACIA HAN SIDO LOS PARTIDOS CONSERVADORES

En ese sentido, yo comparto, como casi todo lo que he dicho, que no hay tanta crisis en la fórmula, mucho menos en la nuestra, lo que sí hay es cambios importantes en cómo la gente más joven mira las estructuras que son los partidos políticos y cómo los partidos políticos socialdemócratas en el mundo tenemos que ver qué nos ocurre en relación a nuestros grandes adversarios, que fundamentalmente—desde la Segunda Guerra Mundial, al menos en Europa— han sido los partidos conservadores que asumían la democracia después de todo lo que representó el nazismo y el fascismo para el mundo.

Esto quiero contarle porque para mi análisis es importante. Cuando las derechas, los partidos conservadores, salen de lo que representó

---

<sup>28</sup> Política española miembro del Partido Socialista Obrero Español. Ha sido vicepresidenta del Gobierno de España (2018-2021) y titular de varios ministerios. Doctora en Derecho Constitucional. Actualmente es diputada en el Congreso de los diputados por Madrid. Desde junio de 2017 es secretaria de Igualdad del PSOE. Comprometida con el feminismo y la igualdad de género.

aquella tragedia tremenda, de alguna manera afecta la democracia, al menos desde el punto de vista formal.

### LOS CONSERVADORES HAN UTILIZANDO LA DEMOCRACIA COMO MERA FÓRMULA PARA ALCANZAR EL PODER

El miedo de aquello que ocurrió les ha durado 50, 60, 70 años, y en este momento están absolutamente ya sin complejos de ningún tipo. Y, como bien han dicho Conny, Guadalupe y Omar, los conservadores han utilizando la democracia como mera fórmula para alcanzar el poder.

Esto en el caso de Trump fue tan evidente que ahora vamos enterándonos de algo que ya sabíamos: montó toda una estrategia para negar los resultados que no le fueron favorables. Hemos visto cómo en el caso de Reino Unido, acaba de llegar Sunak; al modo italiano, ya sin pasar por las urnas; es decir, puras crisis, quienes sí las tienen son los partidos conservadores, las derechas que definitivamente exhiben las vergüenzas de la poca aceptación que tienen de la idea profunda de lo que es la democracia.

### LA DEMOCRACIA ESTÁ UNIDA INDISOLUBLEMENTE A LA IDEA DE LA IGUALDAD

La democracia no es solo un sistema político en el que los derechos y las libertades de los individuos son freno del poder y origen del poder político. La democracia está unida indisolublemente a la idea de la igualdad, no hay derecho sin igualdad, no hay libertades sin igualdad, no hay progreso sin igualdad de todos. Y esa es la pieza capital, desde mi punto de vista, en la que se une la idea de la democracia con la idea del socialismo democrático.

Eso es importantísimo para nosotros, porque significa que en esa doble vertiente en la que somos unos demócratas verdaderos –porque aceptamos a quienes no piensan como nosotros– somos al mismo tiempo la sustancia más importante de la democracia, porque nuestra lucha es por la igualdad.

Ese lugar es imbatible para hacer política. Nos pasarán cosas, tendremos momentos mejores, peores, tendremos estructuras más adecuadas al tiempo o más anticuadas, pero en cualquier caso, eso

va a ser siempre una posición vital y ética en la que va a estar mucha gente.

### LOS SOCIALDEMÓCRATAS TENEMOS QUE VOLVER A GENERAR CONFIANZA DE QUE EXISTE UN FUTURO PROMISORIO

De lo que se trata saber en este momento es cómo utilizar la fórmula, y creo que la frase final de Omar ha sido muy adecuada, creo que tenemos que inventar fórmulas de llegar a la gente más adecuadas también a los términos, no sólo racionales de las ideas, sino también de las emociones con las que la gente está viviendo un mundo convulso; a veces un mundo inquietante y difícil donde volvemos a aquella idea del latín *carpe diem*, más vale pásarmelo bien en esto que se llama presente porque no sé que va a ser de mi futuro.

Ahí hay una pieza muy importante, tenemos que volver a generar confianza de que existe futuro, y eso no lo van a hacer las derechas. Lo decía Conny, a la derecha el cambio climático, la sostenibilidad del planeta le importan muy poco, están en el presente, en el negocio y mañana que se acabe esto, y nosotros necesitamos generar la idea del futuro. Y eso es muy importante para la gente joven, que es la que siente que no tiene futuro de una manera al menos tradicional.

### MUCHAS VECES ESO QUE LLAMAMOS NUEVAS TECNOLOGÍAS VIVE Y SE FUNDAMENTA EN ELEMENTOS COMPLETAMENTE ANTIDEMOCRÁTICOS

Pero, ¿qué nos ha ocurrido en estos últimos 20 o 30 años? Nos ha ocurrido que hemos entronizado esto que llamamos nuevas tecnologías, en términos muy amplios, de alguna manera algunos elementos conectados con la investigación científica, los hemos colocado en el lugar emotivo, en donde tenemos la religión.

## EL PODER POLÍTICO NO HA CONTROLADO PARA NADA LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

El poder político no ha controlado para nada las nuevas tecnologías, que no siempre representan un avance. Porque todo ese instrumental a veces existe, vive y se fundamenta en elementos completamente antidemocráticos.

Uno de los problemas del reto que tenemos es que los poderes democráticos conformados por la mayoría de lo que quiere la gente, deben tener más control –lo diré en términos muy simples en nuestro maravilloso idioma– debemos tener mucho más control con lo que inventamos.

## LA DEMOCRACIA TRABAJA CON LAS IDEAS DE IGUALDAD, SOLIDARIDAD Y FRATERNIDAD PARA LOGRAR QUE EL GRUPO HUMANO EXISTA. LA SOLIDARIDAD REQUIERE UN SACRIFICIO QUE NO SIEMPRE ES ESTRICTAMENTE MATERIAL

La democracia trabaja con las ideas de la igualdad, la solidaridad, la fraternidad, para poder hacer que el grupo exista, que el grupo humano exista y, sin embargo, todo lo que hemos inventado en una parte muy importante juega en una liga distinta. Hay que competir, hay que ganar. El dos no importa, el tres tampoco, solo importa el uno. Rentabilidad máxima, placer absoluto e inmediato. Así no se puede construir el grupo, porque el grupo necesita de elementos solidarios, y la solidaridad siempre requiere un sacrificio, y siempre requiere una satisfacción por algún sitio que a veces no es estrictamente material.

## EL ÚNICO MODELO EN EL QUE LOS SERES HUMANOS PODEMOS VIVIR ES EN LA DEMOCRACIA

Porque de repente va a un lugar distinto del único modelo en el que los seres humanos podemos vivir, que es en democracia. No va a haber nada después de la democracia, solo va a haber más y mejor democracia, democracia evolucionada con las fórmulas que necesitemos, porque, entre otras razones, requeriremos hacer sacrificios porque me temo que la idea del progreso no va a ir unida al incremento de la productividad, sino al reparto, a la idea del reparto, que es una gran

idea socialdemócrata, porque en la idea estricta del crecimiento sin fin no existe viabilidad para la idea de sostenibilidad ambiental, climática, del propio planeta.

### **LA IDEA SOCIALDEMÓCRATA DE PROGRESO TIENE QUE ESTAR CONECTADA CON EL FEMINISMO**

La propia idea socialdemócrata de progreso ahora tiene que estar conectada con el feminismo, con qué hacer con más de la mitad de la población –que somos las mujeres–, que traemos problemas históricos muy complicados, de injusticia y desigualdad de la historia y que ya estamos pisando todos los lugares de la vida actual, a veces con criterios y con problemas iguales a los de los hombres y, en otros casos, con características y con expectativas diferentes.

### **EL HUMANISMO ES LA ESENCIA DE LA SOCIALDEMOCRACIA**

Todo esto tiene que llevarnos como socialdemócratas a algún punto de rehumanización de todo el modelo. Se llama humanismo, es de donde nosotros provenimos, de la defensa de lo que es el ser humano, de la dignidad que comporta, de sus derechos y naturalmente de la dignidad de su vida material también. Por eso somos socialdemócratas.

### **EN EL NUEVO ENTORNO INTERNACIONAL, CHINA ESPERA QUE EL MUNDO SE ADAPTE A ELLA**

Y tengo la impresión de que cuando hablamos de medio ambiente estamos hablando de naturaleza, pero tengo también la impresión de que cuando hablamos de política tendríamos que hablar también de rehumanizarnos, porque si no, no encuentro ninguna manera de abordar ni siquiera la constelación del espacio internacional, donde, como bien decía Guadalupe, estamos viendo momentos en los que se están moviendo las placas tectónicas por muchas razones, entre otras, por la agresión de Putin a Ucrania, y donde China, a mi juicio, –después del congreso del Partido Comunista, ya no hay ninguna duda– no es que esté esperando, como habitualmente ha estado, a ver qué hacía el resto del mundo, Europa o los Estados Unidos. Yo creo que China vuelve a una posición donde espera que el mundo se adapte a ella

porque ella va a decidir. Y entre tanto, estamos afrontando situaciones de pobreza nunca vistas y de desequilibrios tremendos entre ricos y pobres.

### **LOS SOCIALDEMÓCRATAS TENEMOS MUCHO QUE APRENDER DE LO QUE SUCEDIÓ RECIENTEMENTE EN REINO UNIDO**

A mí me parece que lo del Reino Unido ha sido fantástico. Es una lástima que hayan sido los mercados los que le han dicho al Reino Unido que no podía, evidentemente, con la ministra, con la primera ministra saliente, decir que bajara los impuestos a los ricos y recortara gasto cuando la gente tiene mucha dificultad. Yo creo que ahí tendríamos los socialdemócratas que hacer mucha pedagogía.

No es posible volver a decir verdaderas barbaridades económicas, como dicen las derechas: bajamos impuestos, pero no avisamos de que vamos a recortar gasto y vamos a destruir al grupo y a la solidaridad, que es de lo que se trata, nosotros somos socialistas porque seguimos pensando que hay que proteger al grupo, que formamos parte del grupo.

### **A LA GENTE MÁS JOVEN HAY QUE TOCARLE EL CORAZÓN MEDIANTE LAS IDEAS DE IGUALDAD Y SOLIDARIDAD**

Así que tengo la impresión de que no podemos estar nunca en crisis, lo que sí tenemos es estar cada día analizando de manera mucho más fina cómo encontrar nuevos instrumentos y cómo llegar a tocar el corazón de la gente más joven; a la gente más joven el corazón se le ha tocado por la vía del cambio climático, a la gente más joven hay que tocarle el corazón por la igualdad entre hombres y mujeres. Y hay que tocarle el corazón porque la solidaridad viene muy bien para la vida, ser solidario te permite muchas tranquilidades de tu propia consciencia. Hay que volver hablar de estos elementos que nos parecían tradicionales y abandonados, pero que, sin embargo, son lo que la gente luego busca, busca emociones que las conecten.

## LOS SOCIALDEMÓCRATAS TENEMOS QUE VOLVER A CONSTRUIR UN RELATO, UNA HISTORIA ÉTICA

La socialdemocracia tiene que salir de la zona donde a veces se centra mucho, de hacer una buena gestión económica, que me parece que es imprescindible para nosotros porque somos siempre muy juzgados por ellos. Sin embargo, creo que tenemos que irnos a un nuevo espacio, creo que Guadalupe decía y alguien en el panel anterior decía: “tenemos que volver a construir un relato, una historia un poco ética”. Tiene que ser épica, hay que decirle a la gente que merece la pena pagar impuestos para que otro mejore; hay que decirle a la gente que por la noche no hay que tomar una pastilla para dormir porque duerme mucho mejor sabiendo que con sus impuestos hay dos chicos con una beca estudiando.

## Ideas fundamentales de la participación del diputado federal **Jorge Álvarez Máynez**<sup>29</sup>

### MOVIMIENTO CIUDADANO ES LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEL FUTURO DE MÉXICO

No importa que ayer el director de Pemex les haya dicho a los legisladores que lo confrontaron que son mentecatos, que son mentirosos, que son ignorantes, en el tiempo las batallas que está dando Movimiento Ciudadano están destinadas a ser un activo, y por eso esta es la organización política del futuro en el país, y por eso estamos recuperando ese legado de Rincón Gallardo.

### NO IMPORTA CUÁNTO TIEMPO SE ESTÉ EN EL PODER SI SE TIENE EL OBJETIVO DE LA TRASCENDENCIA

---

<sup>29</sup> Coordinador del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados. Licenciado en Relaciones Internacionales en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Maestro en Administración Pública y en Estudios Internacionales por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Fue Secretario General de Acuerdos de Movimiento Ciudadano de 2018 a 2021; regidor y diputado local en Zacatecas.



Por eso es una cosa muy importante estar aquí, porque además se hace desde una perspectiva alejada de la desigualdad, es una idea de futuro que podría ser romántica, pero que no renuncia al poder, pero no es el poder a cualquier costa, porque no importa cuánto tiempo se está en el poder si se tiene el objetivo de la idea de la trascendencia. Allende duró mucho menos tiempo en el poder que Pinochet y Allende es una figura vigente y defendible de la política latinoamericana.

No importa si estuvo más o menos tiempo, ni cuánto duró el sexenio del general Lázaro Cárdenas, las reformas que impulsó y la construcción cultural del nacionalismo revolucionario le dieron una trascendencia que supera a la de muchos personajes mexicanos que gobernaron por más años.

### SI TENEMOS CLARA LA DIMENSIÓN DE FUTURO, INTRÍNSECA A LA SOCIALDEMOCRACIA, NO DEBEMOS TEMER A LA REACCIÓN COYUNTURAL DE NUESTRAS CAUSAS

Entonces, me parece que esta idea de futuro como una calibración constante de nuestras agendas, de nuestras batallas, de nuestras iniciativas –hoy mismo discutíamos en la mañana en la sesión previa otra iniciativa punitiva, más punitivista, más en relación a los feminicidios–; no le debemos tener miedo a la reacción coyuntural de muchas de nuestras causas si tenemos clara esa dimensión de futuro, que es intrínseca a la socialdemocracia.

### FALACIAS DE LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA

Eso me llevaría a una segunda dimensión con la que yo quiero abordar las preguntas que se nos hicieron sobre los retos globales. Se trata de una serie de falacias de la época contemporánea –que justo como decía Guadalupe González, esta época contemporánea de confusión– que nos presentó hace unos días Luis Felipe López Calva, que se construyeron en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo cuando él lo coordinaba.

### HAY UNA FALACIA EN LA QUE PENSAMOS QUE TENER ACCESO A LA INFORMACIÓN ES TENER ACCESO AL CONOCIMIENTO

Hay una falacia en la que pensamos que tener acceso a la información es tener acceso al conocimiento, por ejemplo, muchas de las cosas que son hegemónicas hoy en el país nos parecen imposibles de concebir, pero no es que la gente esté desinformada, la gente está viendo otros contenidos de YouTube diferentes de los que vemos nosotros; las personas que creen que el dióxido de cloro puede curar el Covid no están desinformados, ven videos de pseudo científicos, de pseudo doctores, que les dicen eso y que les ratifican eso y que les construyen esa realidad; creer que hay unos informados y otros desinformados es no entender la época.

### **EXISTE LA FALACIA DE QUE POPULARIDAD ES LEGITIMIDAD**

Otra falacia es confundir popularidad con legitimidad. Esta reacción que un poco Omar describía sobre las redes sociales. Por eso vemos ascensos y descensos tan altos y fenómenos extraordinarios. Confiarse en la reacción de redes sociales y en esos picos extremos que vemos, pues es justamente lo que le pasó Boris Johnson. Boris Johnson es quizá el político, hoy todavía, más popular en el Reino Unido, pero sin duda la legitimidad de su gobierno decayó.

### **EXISTE LA CREENCIA DE QUE IDENTIDAD DIGITAL EQUIVALE A VOZ Y REPRESENTACIÓN POLÍTICA**

Otra es una falacia entre identidad digital, esta posibilidad de estar conectados, de tener una cuenta en todas las redes sociales que describió ya brillantemente Omar, equiparar eso a voz y representación política.

Creo que eso es muy importante, porque además no nos damos cuenta de que pasamos de querer usar esas plataformas para decir cosas sentidas, pensadas, que nos parecen importantes, a tratar de hacer la trampa del algoritmo y decir algo que quizá no nos represente, que quizá sea un eco de la polaridad y que aspire simplemente a ser muy retuiteado.

## LA NORMALIDAD DE LO ACEPTABLE HA TERMINADO. HAY QUE DAR POR SENTADO QUE ESA NORMALIDAD YA SE ACABÓ, NO EXISTE COMO REFERENTE PARA LA ACCIÓN POLÍTICA

Sigo escuchando mucho la idea de que: en un país normal algo como lo que está pasando en México sería una crisis; en un lugar normal veo programas de análisis en el Reino Unido, no pasaría lo que está pasando; en Chile se piensa lo mismo, en Brasil dicen “si estuviéramos en una época normal”. Hay que dar por sentado que esa normalidad ya se acabó, que esa normalidad no existe como referente para la acción política.

La normalidad de lo aceptable ha terminado, que se construyó en los 90 y hoy estamos en una época en la que el fascismo es aceptable, el fascismo es una opción política que está presente en la boleta electoral.

## PENSAR QUE LA POLÍTICA IDENTITARIA SOLAMENTE ES REPROBABLE CUANDO LA IDEOLOGÍA QUE REIVINDICA NO ES LA QUE YO COMPARTO ES UN ERROR

El 47 por ciento de los brasileños van a votar por un fascista, el 45 por ciento de los chilenos votaron por un fascista. Y pensar que la política identitaria solamente es reprobable cuando la ideología que reivindica no es la que yo comparto es un error. El problema es que hemos renunciado a hablar con ese 45 por ciento, con ese 47 por ciento o con la gente que todavía respalda, en el caso mexicano, el modelo del presidente López Obrador.

Creo que hay que recuperar esa esencia de la poesía de Octavio Paz en la que dice: “Los otros todos que nosotros somos” y tratar de hablar con esa otra parte de la población a la que hemos renunciado, y hacerlo más allá de definiciones prescriptivas en las que demos por sentado que las posiciones políticas que ellos comparten son en sí mismas rechazables, condenables y que debemos simplemente ignorarlas.

Hay que ir al debate público, no desde una lógica en la que se dice como si las personas fueran una cosa ajena a nosotros,

como si nosotros no fuéramos las personas en la visión del resto de los involucrados.

### **NO HAY NADIE QUE LE HAGA MÁS DAÑO AL CAMBIO CLIMÁTICO QUE LAS PERSONAS QUE CONCENTRAN RIQUEZA**

No hay nadie que le haga más daño al cambio climático que las personas que concentran riqueza, que concentran ingresos. La huella del cambio climático no es comparable entre las naciones desarrolladas, industrializadas y las naciones que tienen grandes problemas de marginación.

### **EL PROBLEMA ESTRUCTURAL DE LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA ES LA DESIGUALDAD**

La desigualdad es un tema que sí atraviesa todos los demás y que sí debe de estar en el centro de la discusión, y no tiene otra manera de enfrentarse que no sea con una postura valiente, que aspire a que haya impuestos a la concentración de la riqueza, impuestos a la concentración de los ingresos y que con eso se construya estado de bienestar, que iguale oportunidades y que iguale derechos para las personas, y que construyamos, ahí sí, países, Estados nación de iguales.

Creo que esa es la única manera de condensar las múltiples crisis que desde la presentación enunciaba el doctor Chanona, que todos han referido aquí, porque el problema estructural de la sociedad contemporánea ha sido, desde mi punto de vista, la desigualdad.

### **HAY UN PROBLEMA FUNDAMENTAL DE CONVIVENCIA SOCIAL, DE DESAFECCIÓN, QUE NO ES EXCLUSIVO DE LOS PARTIDOS**

Algo que debemos promover en este tipo de mesas es ir renunciando a los lugares comunes. A mí también me molesta mucho la idea de que los partidos están en crisis, como si fueran un ente aislado de la sociedad; como si la academia no estuviera en crisis, como si las editoriales no estuvieran en crisis.

Salieron hace unos días algunos datos de estas grandes encuestas de hábitos culturales que se hacen en grandes países, Gallup la hace en Estados Unidos, y le preguntan a la gente: ¿Cuántos amigos

cercanos tiene? En 1990, el 40 por ciento de los hombres decía que tenía 10 o más amigos cercanos; en el 2021 ya solamente el 15 por ciento decía que tenía 10 o más amigos cercanos; en 1990, el 55 por ciento de los hombres decía que tenía más de cinco amigos cercanos; en 2021 solamente el 27 por ciento decía eso; y en 1990 los hombres –que además por la masculinidad solemos mentir en este tipo de encuestas– ninguno, el cero por ciento decía que tenía uno o cero amigos cercanos; ya en 2021 eso era el 21 por ciento.

En mujeres, el 28 por ciento de las mujeres en el 90 decían que tenían 10 o más amigos cercanos; para el 2021, era el 11 por ciento. El 41 por ciento decían que tenían cinco o más amigos o amigas cercanos; para el 2021 era el 24 por ciento; y pasó de ser el seis por ciento quienes decían que nada más tenían una o ninguna amiga o amigo cercano al 18 por ciento.

Hay un problema fundamental de convivencia social, de desafección, que no es exclusivo de los partidos y que no se puede solucionar ni en una campaña, ni en una candidatura, pero que sí se puede observar, estar consciente de que es algo de lo que se ha estado intentando hacer en el Movimiento, y tratar de reconstruir este tipo de ideas.

## DEBEMOS CONSTRUIR UNA IDEA MUCHO MÁS FESTIVA DE LA MILITANCIA Y LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Por ejemplo, la idea de la militancia, como lo ha dicho Omar, desde una idea que sea festiva, que sea alegre, que sea deseable, que también sea pop y sin tenerle miedo a la banalización. Si el corazón y la mente están en las causas correctas, no hay por qué tenerle miedo al discurso o a la crítica de la banalización.

Porque hay frivolidad, que cuando el contenido es el que está en riesgo, si el contenido permanece, si el contenido no está en disputa, creo que no hay que tenerle miedo a hacer ejercicios como los que se están haciendo, de la quincena, del picnic, diversos ejercicios que está intentando hacer Movimiento Ciudadano para construir una idea mucho más festiva de la militancia, para además tratar de tener un encuentro recurrente para tratar de provocar que las personas que

estamos acá construyamos amistades desde la militancia, que es algo que le dio un surgimiento y un esplendor al movimiento progresista y a la socialdemocracia. Y eso tiene que ver con esta idea habermasiana que plantea Guadalupe González, de sustituir, digamos, la batalla política, la disputa política, por una idea de conversación social.

### **ES IMPOSIBLE GANAR LAS BATALLAS POLÍTICAS SIN PELEAR POR LA CULTURA Y RENUNCIANDO A HABLAR CON QUIENES PIENSAN DISTINTO**

En los partidos políticos tenemos que entender que la disputa no es un todo o nada, y para eso ayuda la conversación y esta idea, la idea del *déjà vu*, yo creo que en realidad nunca se fueron, no es que con Fox haya resurgido el franquismo, tuvieron la habilidad de visibilizarlo, de hacerlo sentir legitimado, de darles esta cobertura de no cancelación a la que se refiere Omar. Y por eso es imposible ganar las batallas políticas sin pelear por la cultura y renunciando a hablar con quienes piensan distinto. Eso es imposible porque las personas van a estar ahí, no se murieron, y las ideas de esa dimensión, las construcciones culturales de esa dimensión no se van a morir.

### **MOVIMIENTO CIUDADANO DEBE AFRONTAR LAS ELECCIONES DEL 2024 CON TALENTO Y CONVICCIÓN**

Por eso el problema del futuro para Movimiento Ciudadano no solamente va ser derrotar en las elecciones a Morena, que en eso se puede hacer táctica, podemos ir a lo local, pero el fenómeno que se está construyendo, así como hay trumpismo en Estados Unidos —aunque ya haya salido Trump— en México va a haber Lópezobradorismo y gobernando o no, después del 24 va a haber que enfrentar eso con talento y con convicción, con ideas y con un ánimo de conversación pública.

### **EL FENÓMENO DE DEGRADACIÓN POLÍTICA SE ESTÁ DANDO HOY DE UNA MANERA MUCHO MÁS ACELERADA**

Y también hay que pensar que el futuro nos puede alcanzar a todos, los regímenes que hoy se han mencionado aquí algún día fueron una promesa también, algún día fueron el futuro deseable: Daniel Ortega

lo fue, sin duda alguna; Castro lo fue. Castro fue quizá –como lo dijo nuestro senador, Dante Delgado, Coordinador Nacional– el político más prometedor de toda una época en el mundo, desde una pequeña isla.

El fenómeno de degradación hoy se está dando de una manera mucho más acelerada: Bukele tiene menos de 40 años y ya alcanzó la curva de degradación que en 30 o 40 años otros fenómenos políticos latinoamericanos y mundiales alcanzaron a construir.

La ola de la que se hablaba aquí puede ser también una manera de autodegradación acelerada que también creo que Movimiento Ciudadano tiene que combatir. Hay atajos en estas condiciones para el éxito, pero sí creo que debe haber límites para esos atajos y que debe de haber límites para la frivolidad y para la disputa por el poder como objetivo primordial que aquí se ha mencionado. Y creo que es una de las batallas más importantes que Movimiento Ciudadano va a resistir o debe de resistir en los próximos años, no podemos ser la salida para México a la manera en la que ha sido Bukele para El Salvador.

## **NO DEBEMOS RENUNCIAR A PLATICAR CON QUIENES PIENSAN DISTINTO A NOSOTROS**

Yo creo que Guadalupe piensa como nosotros, por lo que nos ha compartido aquí, pero cuando dice “entendamos a Putin” no es normalicemos, no es pongámoslo en la misma dimensión de legitimidad que a Zelenski o pongamos la invasión a Ucrania en esta relativización que hace, por ejemplo, el presidente de México, como si fueran dos partes igualmente aceptables en sus argumentos.

La preocupación por entender a los demás es también una manera de no aceptar esa descalificación, esa etiqueta sencilla que nos puede hacer renunciar a platicar con quienes piensan distinto.

## **PARTE DEL ÉXITO DE LOS EVANGÉLICOS TIENE QUE VER CON EL HECHO DE QUE HACEN SENTIRSE BIEN A LAS PERSONAS**

El declive de la iglesia católica también tiene que ver con que la gente no tiene idea atractiva del sufrimiento y con que la liturgia misma se volvió mucho más aburrida. Parte del éxito de los evangélicos –que

son una fuerza política, no solamente una fuerza religiosa clave en los fenómenos, como el de Bolsonaro, como el del presidente López Obrador, como en todos los fenómenos autoritarios que estamos viviendo en México y el mundo— tiene que ver con esa posibilidad para las personas de sentirse más cómodas, más a gusto ahí.

### 10 AÑOS DE VER Y ESCUCHAR PROPAGANDA CAMBIAN A LAS PERSONAS

No fue una casualidad que sean esas personas, el problema no es que Putin les haya hablado a los habitantes de zonas rurales en el Reino Unido, a los habitantes de zonas rurales en los Estados Unidos. El problema es que era el único que les hablaba a través de esa maquinaria de propaganda, y hoy es mucho más difícil hablarles que hace 10 años, que es una cosa que estamos perdiendo de vista en México. Ellos también están generando militancia a su manera, porque 10 años de ver propaganda cambian a una persona. Y va a ser más difícil hablar en 10 años con ellos que hoy. Si hoy nos parece que es muy difícil hablar con esas personas, en 10 años va a ser más difícil.

### LA CONVERSACIÓN ENTRE IGUALES NOS PERMITE CONSTRUIR PAÍSES DE IGUALES

Y creo que esa invitación que hace Guadalupe, que hacen muchas personas en el mundo, la debemos aceptar. Debemos aceptar ese llamado y tratar de ir a esa conversación, conversación entre iguales —le llama Roberto Gargarella, que es un gran constitucionalista argentino— para construir países de iguales.







VI.

LA CONSTRUCCIÓN  
DE UN PROYECTO  
SOCIALDEMÓCRATA  
DE PAÍS

## Intervención del Dr. Alejandro Chanona Burguete<sup>30</sup>, moderador

### LA SOCIALDEMOCRACIA ES UN ESTILO DE VIDA, PERO SOBRE TODO ES UNA VISIÓN DEL MUNDO

La socialdemocracia es un estado de ánimo, la socialdemocracia es un estilo de vida, pero sobre todo, es una visión del mundo, y en este momento se está repensando, se está reconstruyendo.

### CONSTRUIR UNA SOCIEDAD IGUALITARIA Y PLENA DE LIBERTADES ES UNO DE LOS RETOS MÁS GRANDES QUE ESTÁ ENFRENTANDO LA HUMANIDAD

De los pensamientos más simbólicos que empecé a captar de las diversas mesas es que construir una sociedad igualitaria y plena de libertades es uno de los retos más grandes que está enfrentando la humanidad.

---

**30** Presidente de la Fundación Lázaro Cárdenas. Doctor en Ciencia Política y maestro en Estudios Políticos Europeos por la Universidad de Essex, Inglaterra. Es licenciado en Relaciones Internacionales por la UNAM. Profesor investigador titular en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Ha sido diputado federal y diputado a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México.

## Ideas fundamentales de la participación del Mtro. José Miguel Insulza Salinas<sup>31</sup>

### EL SOCIALISMO REAL NO PROSPERÓ; SIN EMBARGO, LA SOCIALDEMOCRACIA SIGUE VIGENTE

Me siento realmente emocionado de estar en esta reunión con el gran Cuauhtémoc Cárdenas y todo el público que está con nosotros. Este debate es muy pertinente porque hablamos no solamente de lo que es la socialdemocracia hoy, sino del futuro de la democracia. Esto es válido porque se trata de un pensamiento que nació a comienzos de lo que se llamó el *Siglo Corto*, el siglo que va desde la Revolución Rusa hasta la caída de la Unión Soviética y, en ese periodo, la socialdemocracia consiguió subsistir a pesar de la existencia de la Guerra Fría, el autoritarismo, el fascismo y un pensamiento socialista no democrático. Sin embargo, todos esos movimientos cayeron y la socialdemocracia perduró. Yo todavía recuerdo cuando el ideólogo soviético Mijaíl Súslov decía que muchos hablaban de distintos tipos de socialismo, pero había varios socialismos que no existían, que solamente existía el socialismo real –se refería, por cierto, al socialismo soviético–; lo cierto es que el socialismo real no prosperó, y la socialdemocracia sigue vigente.

### LOS PILARES DE LA SOCIALDEMOCRACIA SON CUATRO: DEMOCRACIA POLÍTICA, DEMOCRACIA ECONÓMICA, DEMOCRACIA SOCIAL Y EL INTERNACIONALISMO

La *Democracia política*. Nosotros somos partidarios de un sistema organizado con base en principios de la democracia representativa, que

---

**31** Senador de la República de Chile. En su país desempeñó los cargos de subsecretario, canciller de la República, ministro general de Gobierno y ministro del Interior. Entre 2005 y 2015 fue secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA). En México fue catedrático investigador y luego director del Instituto de Estudios de Estados Unidos en el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), profesor en la UNAM, la Universidad Iberoamericana y en el Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. En Chile integró la Concertación de Partidos por la Democracia, coalición política que condujo la transición democrática y gobernó Chile entre 1990 y 2010.

garantiza altos niveles de igualdad para sus ciudadanos, respetando irrestrictamente los derechos humanos y las libertades individuales.

La *Democracia representativa* asegura valores básicos como la libertad, la igualdad y el pluralismo y, al mismo tiempo, propicia el diálogo entre distintas fuerzas políticas. Nosotros creemos que hay que ser tolerantes frente a las verdades de cada quien.

La *Democracia política* debe conducir a una *Democracia económica*. Nosotros reconocemos la existencia de una economía de mercado. Hay que reconocer que en el siglo XX y lo que va del XXI, la economía mundial ha crecido de una manera enorme bajo la economía de mercado.

Al mismo tiempo, la economía de mercado tuvo vicios y dificultades muy grandes. En algunos países –desgraciadamente en muchos de América Latina– devino en lo que se ha denominado neoliberalismo, lo cual provocó una gran desigualdad sin provocar crecimiento. La economía del mundo siguió creciendo, pero se produjo una tremenda acumulación de la riqueza en unos cuantos. En muchos países hay más millonarios que antes, pero también hay más pobres que antes y, por lo tanto, los que están quedando menos son los sectores medios, que son los que constituyen la base fundamental de la sociedad.

Nosotros luchamos por democratizar la economía. Una economía en la que se combatan los temas del monopolio, los grandes acuerdos entre empresas, la fijación arbitraria de los precios por parte de los empresarios, el rentismo, es decir, el ganar dinero sin producir. Una economía en que haya crecimiento, se combata la desigualdad y se reparta la riqueza de manera más equitativa.

En tercer lugar, está la *Democracia social*. Repito una frase de John Maynard Keynes: “La economía de mercado no resuelve los problemas de la distribución del ingreso de las personas”. En esto el Estado debe actuar decididamente. La fórmula del neoliberalismo lo que hizo fue cambiar sustantivamente las leyes tributarias y destruir cualquier base de organización social de los trabajadores.

Keynes también dijo: “Hay cosas que son fundamentales como cuánto ahorra un país, cuánto gasta un país, cuánto dedica a la medicina, a la educación, a la vivienda. No es una cosa que se pueda dejar solamente a la mano invisible del mercado”.

Por último, hay un nuevo pilar de la socialdemocracia al que no me puedo dejar de referir, que es el *Internacionalismo*. Vivimos en un mundo cada vez más global, más interdependiente. No podemos aislarnos, como algunos países lo hacían antiguamente, cerrarnos a la realidad global. Tenemos necesariamente que participar a nivel mundial. Y esa participación hoy se hace difícil porque se produce en medio de un nuevo conflicto global. Es un conflicto que no es puramente bélico, es un conflicto por la supremacía tecnológica. Hoy en día vemos cómo ha cambiado el mundo. Hoy vivimos lo que algunos dicen *Tiempos interesantes*, en los que nadie está exento de los cambios que afectan a todos los seres humanos. Nosotros hace 30 o 40 años no sabíamos lo que era una computadora, nunca habíamos visto una computadora, ni siquiera la imaginábamos. Hoy en día vamos por la calle con una computadora en la mano, a la cual le preguntamos todo lo que queremos saber. Se ha producido un fenómeno disruptivo, y ese fenómeno hace que cambie la vida de los seres humanos.

La democratización del sistema internacional también es un tema fundamental. No porque los magnates de las empresas hoy en día ya no anden con corbata y parezcan muy jóvenes y se dejen el pelo muy largo, dejan de ser grandes acumuladores de riqueza. Actualmente, la realidad mundial se va concentrando en Asia, donde predomina China, y sobre todo en la zona en que predominan nuestros amigos del Norte, los Estados Unidos. La democratización de eso también es una tarea de la socialdemocracia, porque de lo contrario los grandes magnates del pasado van a ser sustituidos por las grandes compañías digitales de hoy, que acumulan cada vez más; y al mismo tiempo eso va a repercutir hacia abajo en el sistema internacional, haciéndolo cada vez más conflictivo. Nosotros no creemos en la Guerra Fría; la socialdemocracia es enemiga de la Guerra Fría, es enemiga de la confrontación entre las naciones; es partidaria de un sistema internacional fuerte, es partidaria de un derecho internacional creciente, es partidaria, también, de un mundo más igualitario, el cual todos podamos defender.

Eso es fundamentalmente lo que yo considero los cuatro pilares en los cuales se debe basar la acción de la socialdemocracia de los tiempos actuales.

## LA FALTA DE EMPLEO, LA INSEGURIDAD, LA VEJEZ, LOS PROBLEMAS DE SALUD Y DEL SISTEMA EDUCATIVO CARACTERIZAN A NUESTRAS SOCIEDADES

Las incertidumbres de la sociedad que plantea Cuauhtémoc Cárdenas son muy parecidas en mi país. En mi país existen –crecientemente en este periodo tan incierto– un problema de empleo, problemas de inseguridad, problemas de vejez, problemas de salud y problemas del sistema educativo que caracterizan a nuestras sociedades desiguales. Para esto –por cierto– hay propuestas. Se está trabajando en mi país una reforma tributaria, una reforma al sistema de pensiones, también.

## NUESTROS PROBLEMAS ACTUALES SON LA DESIGUALDAD Y LA FALTA DE CRECIMIENTO ECONÓMICO

Junto con los problemas sociales, tenemos el problema del crecimiento económico. Debo reconocer que en Chile el crecimiento económico no es el primer problema que plantea la gente, el primer problema es la inseguridad, porque las tasas de criminalidad han aumentado de manera importante.

El tema de la desigualdad nos va a seguir persiguiendo, no solamente porque han habido políticas equivocadas al respecto, o porque realmente nosotros no tenemos tasas de pobreza tan grandes para echarle la culpa a todo eso, sino sobre todo porque hay una incertidumbre. La incertidumbre de cuándo va a crecer la economía. Aquí, en Chile, han empezado a quebrar algunas empresas constructoras, por ejemplo, algo que no ocurría nunca. Las empresas constructoras jalaban la economía chilena. Pero hoy en día hemos tenido ese problema. Estamos en un año difícil, el Banco Mundial nos pone entre los países que van a crecer menos el próximo año. Más bien, que van a decrecer el próximo año si se mantienen las actuales tendencias.

## LA ECONOMÍA DE MERCADO NO ES JUSTA. PARA LA SOCIALDEMOCRACIA ES FUNDAMENTAL LA SUPERVISIÓN ADECUADA DEL ESTADO, LA DISTRIBUCIÓN JUSTA DEL INGRESO Y EL ACCESO IGUALITARIO A LOS SERVICIOS PÚBLICOS



Ahora, yo creo que hay tres correcciones que son fundamentales:

1. La supervisión adecuada del Estado de todas las actividades de las empresas, en la forma en que se enriquecen las empresas, teniendo cuidado del monopolio, del oligopolio, de la búsqueda de acuerdos para que el mercado sea realmente parejo para todos porque hemos hablado mucho de economía de mercado pero estas economías de mercado no son todo lo igualitarias que quisiéramos.

2. La regulación de las remuneraciones, por decirlo de alguna manera, una distribución justa del ingreso por la vía de las tributaciones es fundamental. En mi país, por ejemplo, no tanto por el tamaño de los impuestos sino sobre todo por las evasiones por parte de las empresas. El sector más alto, el más rico de la población, termina pagando nueve por ciento de impuestos; mientras que los sectores medios –que son los profesionales fundamentalmente– llegan a pagar 35%. Un sistema tributario justo es fundamental, ha existido en las sociedades más democráticas. Es necesaria una distribución progresiva, basada en la cantidad de ingresos de cada cual.

3. El acceso igualitario a los servicios públicos y, fundamentalmente, el acceso igualitario de todos los ciudadanos a una educación de calidad.

## TENEMOS QUE ASEGURAR LA IGUALDAD EN EL ACCESO A LA EDUCACIÓN

Si parten los ciudadanos de una mala escuela o de una buena escuela, ya van a llegar a la vida adulta con mucha disparidad. Al punto de que hay países donde les preguntan a las personas en dónde estudiaron antes de contratarlas, más allá del título que tengan. Eso no es posible, nosotros tenemos que dar absoluta igualdad en el acceso a la educación, lo que permite progresar efectivamente en la vida.

## EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, LA POLÍTICA SE HA APARTADO MUCHO DE LOS CIUDADANOS

Tenemos que ser capaces de recoger las opiniones de las personas y convencerlas de que las propuestas que estamos haciendo van a responder a sus problemas y a su realidad, y eso creo que no lo estamos haciendo bien. En los últimos años, la política se ha apartado mucho

de los ciudadanos, y yo creo que es un tema muy central: el diálogo del mundo de la política con el mundo del ciudadano. Esto significa un diálogo con el ciudadano mucho más claro.

## LO PRIMERO QUE DEBE QUE TENER UNA REFORMA FISCAL ES UN IMPUESTO PROGRESIVO

Lo primero que debe que tener una reforma fiscal es un impuesto progresivo. Por cierto, como lo estamos haciendo nosotros en Chile, tiene que considerar la realidad económica del país, no puede aumentar sustantivamente los tramos de ingresos y esperar resultados inmediatos porque sería una situación económica negativa. Mi país vive del Impuesto al Valor Agregado y eso es muy injusto porque lo pagan todos los ciudadanos, incluso los que menos tienen. Los impuestos se tienen que pagar progresivamente con base en la cantidad de ingresos obtenidos por cada quien.

Mucha gente dice: ¿por qué tengo que pagar impuestos? ¿Qué van a hacer con mi dinero? La transparencia aquí es fundamental. La confianza ya se terminó y la debemos sustituir con la transparencia.

## Ideas fundamentales de la participación del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano<sup>32</sup>

### DEBEMOS IMPEDIR QUE HAYA DINERO SUCIO E INTROMISIONES INDEBIDAS DE FUNCIONARIOS EN NUESTRAS ELECCIONES

Debemos entender la democracia no solo como una *democracia electoral* –que sin duda es fundamental–, es indispensable que tengamos elecciones limpias, rectas; elecciones donde se cuenten bien los votos;

---

**32** Presidente del Centro Lázaro Cárdenas y Amalia Solórzano. Referente de la izquierda progresista en México, el mundo y la internacional socialista. En 1997 fue electo primer jefe de gobierno del entonces Distrito Federal. Fue gobernador de Michoacán de 1980 a 1986. En 1988 fue candidato a las elecciones presidenciales, postulado por la coalición de partidos y organizaciones políticas llamada Frente Democrático Nacional. En 1989 participó en la fundación del Partido de la Revolución Democrática (PRD), que presidió hasta 1993, y del que fue candidato presidencial en 1994 y 2000.

donde no haya dinero sucio –como sucede en muchas elecciones en nuestro país–, y donde los funcionarios con responsabilidades políticas no inclinen o no traten de inclinar las elecciones en favor de sus propios intereses. Creo que estas son dos cuestiones en la *democracia electoral* que tenemos todavía que corregir. Yo no tengo una receta, pero tenemos que encontrar las formas para impedir que haya dinero sucio y que haya intromisiones indebidas de funcionarios en nuestras elecciones.

### SIN DUDA, EL VALOR MÁS IMPORTANTE DE LA DEMOCRACIA ES LA IGUALDAD

La democracia no es nada más electoral –sin duda es fundamental que haya una democracia electoral efectiva–, tiene que ser también una democracia donde estén presentes diversos aspectos, entre los cuales el valor más importante es la igualdad. Debemos tener una *democracia social*, una democracia en el terreno *económico* y una democracia, como lo ha señalado el senador Inzulza, en el terreno *internacional*. Es necesario que tengamos una vigencia plena del Estado de derecho en nuestro país, pero es indispensable también seguir luchando por que haya equidad en nuestras relaciones internacionales.

### EL OBSTÁCULO MÁS IMPORTANTE PARA NUESTRA DEMOCRACIA ES LA DESIGUALDAD

¿Dónde veo que están en este momento los obstáculos más importantes para nuestra democracia? En primer lugar, en la enorme desigualdad social que existe en nuestro país. Este es un aspecto que tenemos que atacar para que tengamos, efectivamente, una sociedad igualitaria, una sociedad donde cada uno, cada persona, tenga igualdad ante la ley, igualdad ante la sociedad e igualdad también en las oportunidades de mejoramiento.

### PARA QUE HAYA MÁS RECURSOS PARA INVERTIR SE NECESITA REALIZAR UNA REFORMA FISCAL

Para esto hace falta una serie de medidas, una serie de acciones para emprender en nuestro país. Primero, no podemos seguir –si queremos

un país igualitario, si queremos disminuir la desigualdad existente— con una economía que no crece. Tenemos 20 o 25 años durante los cuales la economía ha crecido con demasiada lentitud, con fuertes caídas en 2008, en 2020. Tenemos una perspectiva difícil de que si viene una recesión en los Estados Unidos, nuestra perspectiva de crecimiento podría ser nula el próximo año. Todas estas cuestiones que tendríamos que ver con mucha atención y pensar en lo que se ha venido insistiendo desde hace ya un buen número de años, y desde distintas posiciones políticas, sociales.

Para que haya más recursos para invertir se necesita realizar una reforma Fiscal. Esto es básico para que podamos emprender políticas de crecimiento de la economía y que con ellas tengamos generación de nuevas fuentes de trabajo, tengamos la integración de las cadenas productivas, podamos echar a andar nuevos proyectos de carácter regional, de carácter industrial, desarrollar mejor nuestra infraestructura, que son cuestiones donde yo diría que en estos últimos años hemos estado atorados o con muy pocos avances.

### **LA DEMOCRACIA SOCIAL TIENE DOS ASPECTOS MUY IMPORTANTES: LA EDUCACIÓN Y LA SALUD**

Una democracia social tenemos que verla en dos cuestiones muy importantes: 1. La educación, ¿cómo está en nuestro país?; 2. ¿Cómo está la atención a la salud? En materia de educación yo quiero recordar que nuestra Constitución establece que todo mexicano debiera pasar por los ciclos obligatorios que van desde el jardín de niños hasta la media superior, o sea la preparatoria. Tenemos medianamente cubierta la primaria, con fuertes diferencias, con fuertes desequilibrios en cuanto a su calidad, según regiones del país, según se trate de zonas urbanas o rurales, y tenemos algo a lo que yo diría que no se le ha venido dando atención, que es la última reforma que se hizo del artículo 3º constitucional —ya en esta administración—, en 2019, en la que se establece que la educación que imparte el Estado tiene que ser gratuita, laica y de excelencia.

## SE DEBEN UNIVERSALIZAR LOS CICLOS OBLIGATORIOS DE LA EDUCACIÓN

Estamos muy lejos de la excelencia y tendríamos que pensar muy seriamente en que una de las prioridades del Estado tendría que ser, por lo menos, que se universalizaran los ciclos obligatorios de la educación. Tenemos fuertes huecos todavía en el jardín de niños, tenemos mucha deserción en la secundaria, mucha deserción en la preparatoria, y en esta reforma de 2019 se dice que el Estado se hará cargo de la educación superior. No dice más, pero yo querría entender que esto debiera significar que el Estado tendría que garantizar a todo aquel que cubriera los requerimientos académicos, el acceso y la permanencia en las universidades, en las instituciones de educación superior de carácter público. Esta tendría que ser una de las grandes prioridades si queremos, efectivamente, construir una sociedad y un país democrático.

## SE DEBE UNIVERSALIZAR LA SEGURIDAD SOCIAL

Tenemos que pensar también en otro tipo de servicios que nos permitan avanzar en materia de igualdad. Uno de ellos es la necesidad de universalizar la seguridad social. Esto es, que todo mundo pueda acceder a la seguridad social; esto es, atención a la salud, buenas condiciones en los sitios de trabajo, pensiones, etcétera; de modo que este sistema no dependa de las cuotas patronales ni de los obreros, sino que sea un servicio, una institución vinculada a los ingresos del Estado.

## LOS INCREMENTOS EN LA PRODUCTIVIDAD SE DEBEN REFLEJAR EN EL INGRESO DE LOS TRABAJADORES

En un periodo de transición tenemos que pensar, primero, en cómo garantizar un seguro cuando se pierde el trabajo, tenemos que pensar seriamente en cuáles son los cambios que se están dando en el mundo del trabajo para atender y no perjudicar a los trabajadores, en este caso. Tendríamos que pensar en regular el trabajo a distancia, tendríamos que pensar seriamente en todos los cambios que se están dando por los avances en la tecnología que obligan a tener capacitación permanente para lograr que los avances y los incrementos en la productividad se

reflejen en el ingreso de los trabajadores y no únicamente en el ingreso de las empresas.

## LA REFORMA ELECTORAL ANUNCIADA SERÍA UN RETROCESO PARA NUESTRA DEMOCRACIA

A mí me preocupa lo que se ha venido anunciando de una reforma de carácter electoral, una reforma que pudiera poner en riesgo la autonomía de la autoridad electoral. Me parece que este es uno de los grandes logros de nuestra democracia. Repito, todavía nos falta mucho para tener una sociedad igualitaria, un Estado que se desenvuelva con una plena vigencia de la ley. Pero me preocuparía que se perdiera la autonomía –no formalmente, pero sí de hecho–, por ejemplo, que se pretenda devolver el manejo del padrón electoral al Ejecutivo. Me parece que este sería un retroceso muy serio, si llegara a darse.

## NO SE DEBE PARTIDIZAR EL ORIGEN DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES

Me preocupa también que los integrantes del Consejo Electoral, que es la autoridad máxima, pudieran ser elegidos por voto ciudadano, porque esto partidizaría la autoridad electoral. Hoy se podría criticar –yo no lo hago– que hay parcialidad en la autoridad electoral, si la elección fuese directa –por voto ciudadano–, pues tendríamos una autoridad electoral dominada por los partidos dominantes. Me parece que esto haría perder imparcialidad a una autoridad que debiera mantenerse como imparcial en la medida de lo posible. Me parece que estos son los riesgos que estamos hoy corriendo.

## SI NO TENEMOS LA VIGENCIA PLENA DE UN ESTADO DE DERECHO, NO PODEMOS CONSTRUIR UNA SOCIEDAD Y UN PAÍS DEMOCRÁTICOS

Si no tenemos la vigencia plena de un Estado de derecho, no podemos construir una sociedad y un país democrático. La democracia solo florece cuando, efectivamente, tenemos un respeto absoluto a la Ley, donde todo mundo –el Estado, los tres poderes del Estado, la sociedad e incluso el territorio– cumple con lo que se mandata en la

Constitución. Esto es, se cumplen las obligaciones, los derechos que a cada quien corresponden.

## UNO DE LOS GRANDES PROBLEMAS QUE TENEMOS EN TODO EL PAÍS ES LA INSEGURIDAD, QUE ESTÁ PRESENTE EN TODAS PARTES

Uno de los grandes problemas que tenemos en todo el país es la inseguridad y la violencia, que están presentes en todas partes. Si vemos qué es lo que se ha hecho en esta materia en los últimos años, en los últimos gobiernos, estamos viendo que desde hace 20 o 25 años se están haciendo las mismas cosas. Se ha recurrido a las fuerzas armadas, pero se ha carecido de una buena inteligencia y de una buena estrategia porque lo que vemos de un gobierno a otro es que los resultados –al final de cuentas– son insatisfactorios. Esto quiere decir que tendríamos que pensar entre muchos cómo podemos darle una mejor atención, una efectiva solución a este problema.

## DEBEMOS ENCARGAR A UN CUERPO DE CARÁCTER CIVIL EL COMBATE A LA DELINCUENCIA

Creo que se da prioridad al combate al narcotráfico. Esto es algo que no podemos evitar, se tiene que seguir combatiendo de forma directa a los grupos que están involucrados en este tipo de delincuencia, pero este mismo fenómeno tendría que verse también desde puntos de vista de salud, educación, desarrollo en términos generales y tendría que pensarse en el combate a la delincuencia, dándole la misma prioridad al combate a otro tipo de delitos: al secuestro, extorsión, a la trata. No podríamos decir cuál es más grave o cuál menos grave. Yo diría que la extorsión, el secuestro, golpean más directamente a lo que es nuestra sociedad, a la gente que quiere trabajar y desenvolverse tranquilamente. Por otro lado, tendríamos que tener mejor inteligencia, tendríamos que encargar a un cuerpo de carácter civil el combate a la delincuencia para, efectivamente, erradicar este flagelo en nuestro país.

## PARA ERRADICAR LA DELINCUENCIA SE NECESITA LA ACCIÓN PERMANENTE DEL ESTADO

Con frecuencia vemos estudios y notas que nos dicen que porciones importantes del territorio están controladas por la delincuencia, y esto lo hemos visto en los procesos electorales. Debemos pensar seriamente en que haya presencia permanente del Estado y de la sociedad en todas las porciones del territorio, y que esta sería la forma de ir barriendo a la delincuencia de esos territorios. Y ¿qué quiero decir con presencia permanente? Presencia permanente quiere decir mejores escuelas, mejores clínicas, obras de estructura, programas culturales, nuevas fuentes de trabajo, aprovechamiento de los recursos de cada una de las regiones del territorio nacional. Esta acción tendría que ser permanente. Esto es, donde hay acción permanente del Estado, donde hay trabajo, donde la gente vive de actividades lícitas pues yo diría que vamos erradicando, vamos echando fuera –de alguna forma– a las actividades ilícitas.

Entonces sí creo que una forma de erradicar la delincuencia es con inteligencia de todo tipo: inteligencia de investigación, inteligencia de pensar bien las cosas. Y por otro lado, también la necesidad de que haya presencia del Estado para ir mejorando condiciones sociales, económicas, para ir abriendo oportunidades de equidad en todo lo que quiere decir participación política.

## LA INVERSIÓN DEL ESTADO SIEMPRE HA IMPULSADO A LA INVERSIÓN PRIVADA

Una economía no crece si no hay inversiones: inversiones del Estado e inversiones privadas. Y no vamos a tener inversiones privadas, en la cantidad en la que podrían lograrse, si no hay inversión del Estado. Al final de cuentas, la experiencia nos muestra que la inversión del Estado ha jalado a la inversión privada.

## SI ESTAMOS HABLANDO DE UNA REFORMA FISCAL, DEBEMOS HABLAR TAMBIÉN DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

Si estamos hablando de una Reforma Fiscal, tendríamos que instrumentarla estableciendo el compromiso de que los ingresos excedentes,



los ingresos que incrementen la recaudación, vayan a algún lado donde haya compromiso de invertirlos. Llámese educación, infraestructura, salud, que se sepa dónde van y que haya transparencia en el manejo de sus recursos. Estas serían cuestiones fundamentales que creo que podrían darse si tenemos un buen sistema –que no lo tenemos– de rendición de cuentas y si se pensara seriamente en establecer un sistema de planeación nacional. Me parece que estas son cuestiones que no podríamos dejar de considerar.

### LA ECONOMÍA MIXTA Y EL SECTOR PARAESTATAL ABIERTO, UNA OPCIÓN DE DESARROLLO PROBADA

Si se va a cobrar más, si se van a cobrar más impuestos, es necesario saber a dónde van a ir a dar esos ingresos excedentes. Y por otro lado, tendríamos también que considerar que nuestro país creció, en una etapa larga en tiempo, a partir de economía mixta, y en este caso hubo muchas iniciativas privadas –sin duda alguna– y hubo muchas iniciativas del Estado. Iniciativas privadas en el desarrollo de la petroquímica, por ejemplo, en este caso en coordinación con Petróleos Mexicanos, pero fueron iniciativas privadas que desarrollaron muchas industrias en Puebla, Salamanca, etcétera. Y tenemos proyectos –yo diría muy exitosos– donde el Estado dio los primeros pasos y ahora son centros muy importantes en la economía nacional, como puede ser Cancún o puede ser Ixtapa, en materia de turismo; o en los puertos industriales de Altamira, Lázaro Cárdenas –donde además fue un proyecto mixto, que fue la siderúrgica Las Truchas–, se echó andar y ha hecho que esa región sea un polo industrial importante.

### TENEMOS QUE PENSAR EN UNA ECONOMÍA DE MERCADO, PERO SIN PRIVILEGIOS PARA NADIE

Tenemos que ver seriamente que haya recursos para invertir, pero que se sepa en dónde se va a invertir y para qué se va a invertir, y tenemos que pensar no en que tengamos una economía de mercado, sino una economía con mercado, y en este caso una economía donde esté regulado y se establezca que no haya privilegios indebidos. Parece que esta es la regulación de mercados que nos está haciendo falta.

## **DEBEMOS ERRADICAR LA DESIGUALDAD Y CONSTRUIR, GRADUALMENTE, UNA SOCIEDAD VERDADERAMENTE IGUALITARIA**

Si estamos buscando erradicar la desigualdad, tendríamos que pensar en que todo el mundo tuviese un trabajo formal –esto es fundamental–, una seguridad social de carácter universal, garantizar un sistema tributario progresivo y un ingreso mínimo vital. Me parece que estas son cuestiones fundamentales para ir construyendo una sociedad verdaderamente igualitaria.

## **TENEMOS QUE FORMULAR UN PROYECTO DE NACIÓN CON GENTE DE TODA LA REPÚBLICA**

La otra cuestión es si se logra en colectivo, con gente de toda la República, formular un Proyecto de Nación. Parece que esto es lo fundamental, ¿qué tipo de país queremos construir a partir del presente que tenemos? Pues tendríamos que pensar no solo en la elaboración de esta propuesta, sino en cómo darle el respaldo de una mayoría política y social y cómo construirla. Me parece que ustedes ya tienen la experiencia de la construcción de un partido político. Me parece que lo que se ha hecho habría que tratar de multiplicarlo para crecer hacia otros sectores.

## **DEBEMOS ENCONTRAR LAS AFINIDADES QUE NOS UNAN PARA IMPLSAR UN PROYECTO NACIONAL**

Yo creo que la parte más difícil es ir encontrando las afinidades, articularlas y lograr que se muevan al unísono, con el fin de impulsar un proyecto nacional. Esta es la parte más difícil. Esto es, ¿cómo se construye una mayoría política y social? Creo que no tenemos una receta fácil, sino la necesidad de un trabajo constante, con claridad, con voluntad, con transparencia, para ir construyendo esa mayoría. Pero esto es poco a poco.

## RESPUESTA DEL INGENIERO CÁRDENAS A LA RONDA DE PREGUNTAS

¿Cómo pueden contribuir los ciudadanos a impulsar un proyecto político?

A mí me parece que es encontrando afinidades, discutiendo los caminos para los distintos problemas, estando abiertos a un debate. Entender que una construcción colectiva tiene que hacerse con aquellos con los que tenemos una completa afinidad y también aceptar la diversidad. Hay quien está completamente del otro lado, pero al final de cuentas podemos encontrar coincidencias. Por lo tanto, a mí me parece que con es el debate, el razonamiento, como podremos ir empujando los cambios que creemos son necesarios en nuestro entorno, en el país, en el municipio y en el mundo, diría yo.

## Ideas fundamentales de la participación de la senadora **Verónica Delgadillo García**<sup>33</sup>

### PENSAR SE CONVIERTE EN UN GRAN ANTÍDOTO PARA ENFRENTAR LAS CRISIS QUE SE PADECEN EN NUESTRO PAÍS

Quiero reconocer algo muy importante que se ha mencionado a lo largo de estos ejercicios, la importancia de convocarnos a pensar. Pensar en un momento donde tenemos un presidente que descalifica e inhibe el pensamiento, se convierte en un gran antídoto para enfrentar las crisis que atraviesan a nuestro país.

Y en este ejercicio de pensamiento que hemos desarrollado a lo largo de este año con los Foros de la Evolución Mexicana, juntas y juntos hemos diagnosticado a nuestro país de manera clara.

---

**33** Senadora, presidenta del Consejo Nacional de Movimiento Ciudadano. Licenciada en Ciencias de la Comunicación por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), y maestra en Administración Pública por el Instituto Nacional de Administración Pública. Diputada del Congreso de Jalisco, de 2012 a 2015. Diputada federal por Jalisco, de 2015 a 2018.

## **LA VIOLENCIA, LA INSEGURIDAD Y LA DESIGUALDAD SON PARTE DE LA GRAN CRISIS QUE SUFREN MILLONES DE PERSONAS EN MÉXICO**

Entendemos que parte de la crisis que nos duele es esta profunda crisis de violencia que arrebató la seguridad a millones de personas a lo largo y ancho de México.

Coincidimos también en esta profunda crisis de desigualdad, que cada vez es más grave por las malas decisiones que ha tomado este gobierno, con políticas demasiado asistencialistas.

## **LA POLARIZACIÓN Y LA DIVISIÓN LACERAN LA VIDA DEMOCRÁTICA DE NUESTRO PAÍS Y GENERAN UNA PROFUNDA DESCONFIANZA DE LA GENTE HACIA LA CLASE POLÍTICA**

Hoy vivimos en un México donde la polarización y la división terminan también siendo la doctrina del presidente y de un gobierno que pone en tela de juicio la propia democracia, y que hace diferentes acciones o impulsa diferentes ideas que laceran la vida democrática de nuestro país, que la ponen en tela de juicio y que generan una profunda desconfianza de la gente hacia la clase política.

## **TENEMOS QUE CONSTRUIR UNA ALTERNATIVA PARA MÉXICO BASADA EN LA SOCIALDEMOCRACIA**

En todo este diagnóstico hemos aprendido que tenemos que construir una alternativa y esa alternativa para México está basada en la socialdemocracia, esta visión que busca fortalecer el Estado de derecho, garantizar los derechos para todas las personas, que nadie se quede atrás; esta visión que gusta de generar un estado de verdadero bienestar, que pasa, como lo dijo el ingeniero Cárdenas, por la salud, para que sea un derecho para todas las personas, por una seguridad para todos y todas, por seguridad social también, por un desarrollo económico, que pasa por instituciones mucho más fuertes y más autónomas.

Y yo creo que ahora el gran reto que tenemos para Movimiento Ciudadano, para los foros de la socialdemocracia o de la Evolución Mexicana, es cómo le hacemos para construir estas nuevas rutas,

para tener un México feminista, ambientalista, incluyente, federalista, donde nadie se quede atrás.

### **DEBEMOS TENER LA CAPACIDAD DE COVENCER A LA GENTE DE QUE SOMOS CORRESPONSABLES DE LA TRANSFORMACIÓN DE NUESTRO PAÍS**

¿Cómo le hacemos para conectar con la gente, cómo le hacemos para movilizar, cómo hacemos que en este discurso, que en esta idea, que en este plan que es tan valioso y que nos está dando una hoja de ruta para nuestro México logremos trabajar con la gente de a pie, con esos millones y millones de personas?

Y yo creo que uno de los valores que tenemos que poner sobre la mesa es, sin duda, la corresponsabilidad. Tenemos que tener la capacidad de decirle a las y los mexicanos que somos corresponsables de la transformación de nuestro país, que México no es un hombre ni un partido, somos todas y todos, y que transformarlo depende de ellos.

### **SOLO SI LOGRAMOS TOCAR LAS FIBRAS DE LA GENTE, VAMOS A PODER GENERAR UN VERDADERO MOVIMIENTO QUE PERMITA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MÉXICO MÁS JUSTO E IGUALITARIO**

Tenemos también el reto de poner al centro la participación ciudadana. Tenemos el reto también de generar solidaridad, empatía entre todas las personas. Porque solo si logramos tocar esas fibras de la gente, vamos a poder generar un verdadero movimiento que lleve a nuestro país a un mejor lugar, un movimiento que permita la construcción de un México más justo y más igualitario donde, efectivamente, nadie se quede atrás.



# CLAUSURA

## Discurso de clausura del senador Dante Delgado<sup>34</sup> en el foro “El futuro es socialdemócrata”

### EL FUTURO ES NARANJA Y SOCIALDEMÓCRATA

En este foro se ha dialogado intensamente en seis mesas de trabajo, en las que se han escuchado a mexicanas y mexicanos, y las voces de mujeres y hombres de otras regiones del mundo, sobre un tema que nos compromete a todas y a todos por igual. En el caso de Movimiento Ciudadano, la *Evolución Mexicana*, nuestro proyecto socialdemócrata de país, coincide con el contenido de esta última mesa, tanto en la Declaración de Principios, el Programa de Acción y la Carta de Identidad, como en la línea política que habrá de seguir Movimiento Ciudadano para el 2024. El futuro es naranja, pero el futuro es también socialdemócrata.

---

**34** Abogado, diplomático y político mexicano. Estudió la licenciatura en la Facultad de Derecho de la Universidad Veracruzana. Fundador del partido político nacional Convergencia por la Democracia, hoy Movimiento Ciudadano. Actualmente es Coordinador de la Comisión Operativa Nacional de dicho instituto político. Fue Gobernador del estado de Veracruz de 1988 a 1992, embajador de México en Italia y representante permanente ante la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), senador y diputado federal, entre otros cargos.

## UNO NUNCA TERMINA DE APRENDER

Uno nunca termina de aprender. Una de las cosas que aprendí a lo largo de los años es que ser protagonista político, debe ser más que una palabra; ser progresista, debe ser más que un compromiso, más que una moda, mucho más que un elemento decorativo en el discurso.

## CADA VEZ HAY MÁS LIDERAZGOS EXTRAVIADOS QUE NO ENTIENDEN EL VALOR DE LA POLÍTICA

La socialdemocracia debe ser más que un elemento en el discurso de los actores políticos. Cada vez hay más liderazgos extraviados que no entienden qué es la política, cuál es el valor de la política, ni entienden tampoco la trascendencia de hacer política. Por el contrario, cada vez hay menos hombres y mujeres con visión de Estado. En nuestra época, la visión de Estado está en vías de extinción y eso es un problema grave. Porque el sueño de la socialdemocracia siempre ha sido y siempre será impulsado por quienes actúan pensando en el futuro.

## QUIEN NO ENTIENDE DE POLÍTICA, PIENSA EN OCURRENCIAS, EL ESTADISTA FORTALECE LAS CAPACIDADES DEL ESTADO

¿Cuál es la diferencia que encuentro entre quienes estando en el poder no saben de política y los estadistas? Quien no entiende de política, quiere hacerse oír; quienes tienen visión de Estado, quieren crear condiciones para que todas y todos puedan hacer oír su voz. Quien no entiende de política, prioriza alcanzar el gobierno; quienes tienen visión de Estado, intentan fortalecer las capacidades del Estado. Quien no entiende de política sólo busca ganar las próximas elecciones; quienes tienen visión de Estado, buscan construir un sistema electoral fuerte, confiable, funcional, como contrapeso y, además, plural. Quien no entiende de política, piensa en ocurrencias.



## **QUIENES TIENEN VISIÓN DE ESTADO, COMO EL INGENIERO CUAUHTÉMOC CÁRDENAS, PIENSAN EN EL FUTURO DE LAS NUEVAS GENERACIONES**

Quienes tienen visión de Estado, construyen con una idea integrada de país; quien no entiende de política, frecuentemente termina su carrera cuando termina su período. Quienes tienen visión de Estado, no terminan su trabajo nunca. Por eso usted, ingeniero Cárdenas, es un hombre de Estado. Quien no entiende de política, piensa en su propio destino; quienes tienen visión de Estado, piensan en el destino de un proyecto de nación y en el futuro de las nuevas generaciones. Quien no entiende de política, se ve a sí mismo como un punto y aparte; quienes sí entienden y tienen visión de Estado, se ven como un punto y seguido, en una larga línea de hombres y mujeres que han trabajado para lograr el Estado de bienestar y para que se beneficie el mayor número de personas.

## **EL PROBLEMA DE MÉXICO ES QUE TENEMOS UN SISTEMA LLENO DE ACTORES POLÍTICOS EXTRAVIADOS Y SUMISOS, SIN VISIÓN DE ESTADO**

El problema en México es que tenemos un sistema político repleto de actores políticos extraviados y sumisos, sin visión de Estado. Sin duda, esa es la razón de muchos de los problemas que tenemos en nuestro país. La socialdemocracia propone un pacto social que busca garantizar la seguridad integral de las personas: darles seguridad en el empleo, seguridad en caso de perderlo, seguridad en situación de enfermedad, seguridad para su familia en el acceso a educación y servicios públicos.

## **EL GOBIERNO FEDERAL HA CLAUDICADO DE SUS RESPONSABILIDADES AL DESPLAZAR LAS DECISIONES POLÍTICAS A LOS CUARTELES**

La socialdemocracia no había tenido un reto como el que enfrenta México hoy en materia de seguridad de las personas. Porque cuando se debilitan las capacidades del Estado para fortalecer a un gobierno en particular, como está sucediendo en México, el crimen puede

alcanzar niveles de poder y penetración social como los que hoy estamos enfrentando. El problema se agrava cuando le da el tiro de gracia al Estado civil, claudicando de sus responsabilidades y entregándoselas al poder militar. Entregar la obra pública, aduanas y la seguridad al ejército es un error, es perder el ejercicio democrático de la vida pública desplazando las decisiones políticas a los cuarteles. Todo socialdemócrata estará en contra de que en su país se negocie la solución civilizada y pacífica de los problemas.

### **ES LIBRE EL QUE NO SE DEJA SOMETER NI SOMETE SU DISCURSO A LAS COERCIONES DEL PODER**

El autoritarismo coloniza a los que domina, pero también a los que condiciona. El autoritarismo domina a los que les impone el discurso, ya sea por la vía de la sumisión o de la provocación. Es libre el que no se subordina, pero también el que no cede a chantajes. Es libre el que no se deja someter, pero también el que no somete su discurso a las coerciones del poder. Eso es lo que hace libre a nuestro Movimiento: que tenemos causas y no histeria, y que esas causas las abanderan personas a las que el régimen no ha podido ni podrá someter.

### **MOVIMIENTO CIUDADANO: UN ESPACIO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PROYECTO DE NACIÓN CON TODAS LAS FUERZAS DE LA SOCIEDAD**

El esfuerzo que tenemos que hacer es consolidar a Movimiento Ciudadano como un espacio que permita que todas las fuerzas de la sociedad estemos del mismo lado, trabajando hombro a hombro, dialogando y construyendo. Cuando hablo de fuerzas de la sociedad no me refiero a los partidos políticos, sino a la construcción de un proyecto colectivo con las ciudadanas y los ciudadanos de todo México.

## DEBEMOS DIALOGAR CON LOS CIUDADANOS PARA CONSTRUIR UNA VISIÓN DE ESTADO DE LARGO PLAZO

Debemos dialogar para construir una visión de Estado de largo plazo. Se trata de romper la barrera de la política tradicional. Debemos hablar con los ciudadanos de verdad, escucharlos. Debemos enfrentar los problemas del presente pensando en el futuro.

## LOS DIRIGENTES POLÍTICOS DE MOVIMIENTO CIUDADANO TIENEN LA RESPONSABILIDAD DE SER EL PUNTO DE PARTIDA DE LA TRANSFORMACIÓN NACIONAL

Los dirigentes políticos de Movimiento Ciudadano tienen la responsabilidad de ser el punto de partida de la transformación nacional; tienen que ser mujeres y hombres con visión de Estado. Por ello, ese reto es para México; ese reto, es para Movimiento Ciudadano.

# GALERÍA FOTOGRAFICA



Martha Tagle

**FORO  
INTERNACIONAL**  
El futuro es  
socialdemócrata

**Ciudad de México**  
24 y 25 de octubre 2022



Porfirio Muñoz Ledo y Lazo de la Vega



**Conny Reuter** Coordinador Global de la Alianza Progresista



**Salomón Chertorivski Woldenberg** Consejo Consultivo Pensando en México



**Esther Solano Gallego** Profesora de la Universidad Federal de São Paulo -Brasil  
**José Woldenberg Karakowsky** Profesor Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México -México  
**Érika Rodríguez Pinzón** Investigadora del Instituto Complutense de Estudios Internacionales y Asesora Especial para el alto representante de la Unión Europea -España  
**Andreas C. Halse** Agenda, Policy Director - Noruega  
**Amalia García Medina** Integrante del Comité Promotor -México



**Patricia Mercado Castro**



**Viviana Piñeiro Rodríguez** Ex Presidenta de IUSY, Frente Amplio - Uruguay  
**Claudia Maldonado Trujillo** Profesora de la UAM Xochimilco -México  
**Rolando Cordera Campos** Profesor Emérito de la UNAM -México  
**Pau Marí-Klose** Diputado del PSOE -España (a distancia)  
**Patricia Mercado Castro** Integrante del Comité Promotor -México



**Lucrecia Hernández Mack** Diputada al Congreso de la República de Guatemala por Movimiento Semilla -Guatemala  
**Eduardo Javier Vergara Bolbarán** Subsecretario de Prevención del Delito del gobierno -Chile  
**Karla Valverde** Profesora Titular de Tiempo Completo de la UNAM -México  
**Clemente Castañeda Hoeflich** Coordinador del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano en el Senado de la República -México  
**Martha Tagle Martínez** Secretaria Técnica del Comité Promotor -México





**Conny Reuter** Coordinador Global de la Alianza Progresista -Alemania  
**Guadalupe González González** Profesora investigadora y ex directora, División de Estudios Internacionales del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) -México  
**Omar Gerardo Rincón Rodríguez** Director de FES Media América Latina -Colombia  
**Carmen Calvo Poyato** Diputada por el PSOE. Presidenta de la comisión de igualdad -España (a distancia)  
**Vania Ávila García** Secretaria Técnica del Consejo Nacional de Movimiento Ciudadano -México  
**Jorge Álvarez Máynez** Coordinador del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados -México



**Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano** Presidente del Centro Lázaro Cárdenas y Amalia Solórzano, A.C. -México





**Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano** Presidente del Centro Lázaro Cárdenas y Amalia Solórzano, A.C. -México  
**José Miguel Insulza Salinas** Coordinador del Grupo en el Senado por el Partido Socialista de Chile y ex secretario general de la OEA -Chile (a distancia)  
**Alejandro Chanona Burguete** Presidente de la Fundación Lázaro Cárdenas e integrante del Comité Promotor -México  
**Patricia Mercado Castro** Integrante del Comité Promotor -México  
**Amalia García Medina** Integrante del Comité Promotor -México  
**Verónica Delgadillo** Senadora de la República, Presidenta del Consejo Nacional de Movimiento Ciudadano -México



**Dante Delgado** Coordinador de la Comisión Operativa Nacional de Movimiento Ciudadano -México

**MOVIMIENTO CIUDADANO**  
Tarea Editorial

**1ª edición** diciembre de 2022

**1ª impresión** diciembre de 2022

**DISTRIBUCIÓN GRATUITA. PROHIBIDA SU VENTA.**

La obra: “La Evolución Mexicana. El futuro es socialdemócrata. Ideas, posicionamientos y propuestas”, es una publicación de Movimiento Ciudadano y se terminó de imprimir en el Estado de México en diciembre de 2022

Esta impresión consta de 4,000 ejemplares más sobrantes y fueron impresos por: Offset Santiago, S.A. de C.V., con domicilio en Salvador Velasco No. 102 Manzana 4 Lote 2 y 3, Col. Parque Industrial Exportec 1, C.P. 50200, Toluca de Lerdo, Estado de México.



El presente trabajo contiene las principales ideas, posicionamientos y propuestas de las y los ponentes que participaron en el foro internacional “El futuro es socialdemócrata”, convocado por Movimiento Ciudadano, a quienes agradecemos su valiosa participación para enriquecer la propuesta política que habremos de presentar a la nación y que será la guía para el pensamiento y la acción de los militantes y simpatizantes de nuestro Movimiento.

Esperamos que este documento sirva para enriquecer el debate en la búsqueda de respuestas a los retos que plantea nuestro tiempo y que sea una invitación para que los lectores profundicen en el conocimiento de la socialdemocracia, que es el modelo político que mejor conjuga libertad e igualdad, dos valores fundamentales para la existencia humana.

