

# MEMORIA SEMINARIO MÉXICO: SOBERANÍA Y GLOBALIZACIÓN



## UN BUEN GOBIERNO PARA MÉXICO

SEMINARIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN  
DE LA AGENDA CIUDADANA 2024

Hortensia Vásquez Montes



V  
O  
L  
U  
M  
E  
N  
12

# MEMORIA SEMINARIO MÉXICO: SOBERANÍA Y GLOBALIZACIÓN

V  
O  
L  
U  
M  
E  
N  
12

# MEMORIA SEMINARIO MÉXICO: SOBERANÍA Y GLOBALIZACIÓN

## UN BUEN GOBIERNO PARA MÉXICO

SEMINARIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN  
DE LA AGENDA CIUDADANA 2024

Hortensia Vásquez Montes

MÉXICO, 2023



1ª edición, 2023, *Memoria Seminario México: Soberanía y Globalización*

### Todos los derechos reservados.

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, transmitida bajo ninguna forma o por ningún medio sin permiso por escrito del titular de los derechos.

D. R. © 2023, Hortensia Vásquez Montes

D. R. © 2023, Movimiento Ciudadano  
Louisiana 113, esq. Nueva York, Col. Nápoles,  
Alcaldía de Benito Juárez, 03810, Ciudad de México  
[www.movimientociudadano.mx](http://www.movimientociudadano.mx)

**Edición:** Bajo Palabra Ediciones  
**Mariano Azuela 51, Ciudad Satélite**  
**Naucalpan, Estado de México C.P. 53100**  
**Diseño editorial:** Erick Rodríguez Serrano

ISBN: 978-607-59584-5-3

# DIRECTORIO

## COMISIÓN OPERATIVA NACIONAL

---

**Dante Delgado**

Coordinador Nacional

**Juan Zavala**

Secretario General  
de Acuerdos

Integrantes

**Ana Lucía Baduy**

**Benjamín Alamillo González**

**Alejandra Puente**

**Jacobo Cheja**

**Priscilla Franco**

**Tabita Ortiz**

**Martha Herrera**

**Isaac Barrios Ochoa**

## COMISIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA AGENDA CIUDADANA DE GOBIERNO

---

**Sen. Noé Castañón Ramírez**

Coordinador

**Dr. Alejandro**

**Chanona Burguete**

Presidente Fundación

Lázaro Cárdenas

**Martha Tagle Martínez**

Secretaria Técnica

## COORDINACIÓN TEMÁTICA DE LOS SEMINARIOS

---

**Dra. Alicia Elena Pérez  
Duarte y Noroña**

**Dra. Alejandra Macías Sánchez**

**Mtra. Alejandra López Martínez**

**Lic. Alejandro Hope Pinson (D.E.P.)**

**Dra. Ana Sofía Charvel Orozco**

**Ing. Bosco de la Vega Valladolid**

**Dr. Fausto Quintana Solorzano**

**Dr. Gerardo Gamba Ayala**

**Mtro. Jorge Alberto Silva Rodríguez**

**Mtro. Jorge Andrés  
Castañeda Morales**

**Ing. José Antonio Carranza Palacios**

**Dr. José Franco**

**Arq. Juan Lázaro Kaye López**

**Dr. Khemvirg Puente**

**Mtra. María José Urzúa**

**Dra. Martha Nélida Ruiz Uribe**

**Dr. Marco Fernández**

**Mtro. Mauro Antonio Vargas Urías**

**Dra. Ruth Zavala Hernández**

**Dr. Rafael Velázquez Flores**

**Mtro. Salomón  
Chertorivski Woldenberg**

**Mtra. Susana Cruickshank**

## TESORERÍA

---

**Agustín Torres Delgado**

**Raúl Isaac Canales Galdámez**

**Julio César Pedro López**

## ACTIVIDADES ESPECÍFICAS

---

**Leonardo Carlin Rosas**

**Arturo Soto Martínez**

**Leónides Ortiz Sánchez**

## COMUNICACIÓN SOCIAL

---

**Tannia Valery Rosas Vega**

**Salvador Arreola García**

**Yamelí Daniela Pérez López**

**Evelyn Rosendo Hernández**

**Óscar Adrián Galindo Luna**

# MEMORIA SEMINARIO MÉXICO: SOBERANÍA Y GLOBALIZACIÓN

Tijuana, B.C.  
17 de julio de 2023

## ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN</b>	11
<b>INTRODUCCIÓN</b>	19
<b>PANEL</b>	23
a. Semblanzas	24
b. Contexto	31
c. Preguntas detonadoras	46
d. Conclusiones	58
<b>TALLER</b>	67
a. Semblanzas de las personas talleristas	68
b. Propuestas ciudadanas	71
<b>COMENTARIOS FINALES</b>	73

# PRESENTACIÓN



En Movimiento Ciudadano tenemos el compromiso de impulsar la participación política de la ciudadanía en los asuntos públicos, por ello promovemos espacios de capacitación y formación política con las aportaciones de la sociedad civil, activistas, la academia y amplios sectores sociales que durante décadas se han dedicado a estudiar, diagnosticar, presentar propuestas, atender problemáticas, diseñar soluciones, poner en marcha acciones y programas, llenar vacíos institucionales y llegar hasta donde el Estado no ha querido o no ha podido para atender las necesidades de las personas.

Con esta idea en mente se conformó la Comisión para la construcción de la **Agenda Ciudadana de Gobierno**, con la encomienda de realizar una consulta pública a través de seminarios temáticos, entre febrero y julio de 2023, en diez entidades del país: Ciudad de México, Morelos, Nuevo León, Veracruz, Jalisco, Chiapas, Puebla, Yucatán, Guanajuato y Tijuana. Cada seminario fue coordinado **por especialistas en la materia** que guiaron la discusión y condujeron los trabajos para alcanzar los objetivos planteados.

Esta serie de **Memorias de los seminarios para la construcción de la Agenda Ciudadana** refrenda el compromiso de Movimiento Ciudadano por escuchar las distintas voces, pero sobre todo por retomar las propuestas y discusiones para que no sean palabras al viento, sino que muestren el compromiso de entablar una nueva forma de relación corresponsable con la ciudadanía.

### SEMINARIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA AGENDA CIUDADANA

La *Comisión para la construcción de la Agenda Ciudadana* se propuso como objetivos específicos:

- Convocar a especialistas, voces progresistas y sectores sociales para nutrir la deliberación pública por tema.
- Concentrar y sistematizar las propuestas realizadas durante las reuniones temáticas para la construcción de la **Agenda Ciudadana**.

Con el objetivo de asegurar una amplia participación ciudadana, los seminarios se realizaron en modalidad híbrida, presencial y además a través de los canales digitales de Movimiento Ciudadano. Cada seminario estuvo integrado por un panel de personas especialistas y por un taller para la participación de los asistentes. Se realizaron en diferentes entidades con el fin de sacar la conversación del centro y hacer posible una mayor participación y cercanía con la ciudadanía.

Reconociendo que cada sector juega un papel primordial en la construcción de un buen gobierno para México, la Comisión desarrolló una propuesta metodológica que implicó invitar a la coordinación de cada seminario al menos a dos especialistas de reconocida trayectoria en la materia, un hombre y una mujer, quienes se encargaron de proponer el planteamiento del enfoque y ejes temáticos a abordar; para ello elaboraron una serie de preguntas detonadoras para guiar la discusión. También fueron

quienes recomendaron a las personas especialistas de la academia, la sociedad civil organizada, organismos y cámaras representantes de todos los sectores con una visión progresista y de respeto a los derechos humanos.

Lo anterior contribuyó a contar con paneles integrados de manera incluyente, interseccional y con paridad de género, lo que permitió generar una visión más completa de los temas a tratar.

Después del trabajo de diseño y planeación del panel, el día del evento fueron las coordinaciones temáticas las responsables de encuadrar y moderar la discusión, brindando un *estado del arte* con antecedentes, información diagnóstica y, por supuesto, las preguntas guía. Así, los paneles tuvieron tres momentos: el primero de *contexto*, el segundo con base en *las preguntas detonadoras* y el último de *conclusiones*.

La discusión no hubiera estado completa si no se escucharan las voces de la ciudadanía, a fin de promover la interacción de las personas participantes de manera presencial y a distancia, posterior al desarrollo del panel se decidió realizar talleres, tanto en modalidad presencial como a través de la plataforma Webex. De igual forma que en el panel, se buscaron perfiles conocedores de cada tema, además de tener habilidades para el manejo y conducción del trabajo con grupos.

Con la finalidad de ordenar la discusión se retomaron las preguntas detonadoras diseñadas por las personas especialistas, mismas que sirvieron a las personas talleristas para guiar la discusión grupal.

Para propiciar una participación más activa se elaboró un cuestionario de respuestas abiertas en la plataforma de Google Forms, al que las personas asistentes o conectadas a distancia pudieron acceder mediante un código QR y un enlace web. En el cuestionario se retomaron las preguntas detonadoras abordadas por las y los panelistas en la primera parte del Seminario, lo que permitió contar con el registro de las respuestas que son el insumo para presentar el resultado de los talleres en estas memorias.

Cabe destacar que en cada seminario temático se realizó una amplia difusión a través de las redes sociales nacionales de Movimiento Ciudadano y de las coordinadoras estatales, además de la invitación expresa a organizaciones de la sociedad civil, cuadros directivos del estado sede, ciudadanía interesada en el tema, así como de las entidades vecinas.

Para la convocatoria se generó una liga de registro a través de Google Forms en la que las personas podían registrar su asistencia en ambas modalidades: presencial o en línea. Ello posibilitó el envío de correos electrónicos con el recordatorio del evento y las recomendaciones para la conexión a la plataforma Webex. La realización de estos seminarios no hubiera sido posible sin la coordinación minuciosa de la *Comisión*, encabezada por el senador Noé Castañón; la Fundación Lázaro Cárdenas; la secretaria técnica, Martha Tagle y, por supuesto, el trabajo comprometido de todos los equipos técnicos y logísticos.



**México necesita proyectar sus intereses nacionales, pero al mismo tiempo acompañarlos de derecho internacional.**

—Dra. Adriana Sletza Ortega







- El coordinador de la Comisión Operativa Nacional, **Dante Delgado**, informó que la Agenda Ciudadana de Gobierno promoverá la realización de una Cumbre Mundial sobre las Drogas para analizar las soluciones en todas las áreas donde incide esta problemática en el país.

# INTRODUCCIÓN



El 17 de julio de 2023 se llevó a cabo el seminario “México: soberanía y globalización”, con el objetivo de reflexionar acerca de la necesidad de trabajar en la mejora de las relaciones exteriores de México para que recupere su posición y prestigio en la escena internacional a través de la construcción de una estrategia definida de política exterior.

La política exterior de México ha sido una tarea muy descuidada en la administración. En primer lugar, las relaciones internacionales del país no han sido una prioridad para el jefe del Ejecutivo. Además, debido a la falta de interés en el tema y de profesionalismo, el gobierno de López Obrador se involucró en crisis diplomáticas con Bolivia y Perú. Es un desprestigio para México que el gobierno peruano haya declarado persona non-grata a López Obrador por entrometerse en los asuntos internos y que en este momento las relaciones diplomáticas sean a nivel de encargado de negocios. En segundo punto, parecía que el Canciller Marcelo Ebrard estaba más preocupado por obtener la candidatura a presidente por MORENA que atender al 100 por ciento las labores de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Por lo tanto, la política exterior aparentaba una segunda prioridad para Ebrard.

A esta altura, es importante que las relaciones internacionales sean una prioridad de política pública. En otras palabras, es necesario profesionalizar la política exterior de México y a la Cancillería. Para ello, es indispensable fortalecer las capacidades materiales, de recursos humanos y financieras de la Secretaría de Relaciones Exteriores. En los últimos años, la Cancillería ha perdido presupuesto y presencia en la estructura gubernamental. Una prioridad sin recursos materiales no es una prioridad. También es ineludible el fortalecimiento del Servicio Exterior Mexicano. Para ello, hay que recuperar la experiencia y los buenos oficios de los diplomáticos de carrera mexicanos. No es posible que el presidente nombre a políticos sin experiencia como embajadores en países clave para México. Por ejemplo, el 80 por ciento de las embajadas mexicanas en América Latina están encabezadas por nombramientos políticos, que muchas veces son premios o concesiones.

Debido a la falta de una estrategia definida de política exterior y a la inconsistencia en su actuación externa, México ha perdido prestigio y presencia en el mundo. Parece un poco tarde, pero es necesario que la Secretaría de Relaciones Exteriores recupere el lugar y la posición que el país había tenido tradicionalmente en la escena internacional. Es urgente resolver la crisis diplomática con ese país para normalizar las relaciones lo antes posible. También es necesario tener una estrategia definida de política exterior para tener un rumbo claro y concreto en las acciones de México. La actuación de México en el exterior debe ser acorde con el interés nacional y consistente con un proyecto de nación que tenga un amplio consenso social. En otras palabras, el país requiere una política exterior de Estado que refleje las preferencias y las necesidades de la nación en su conjunto.

Asimismo, dada la relevancia del tema para el país y en particular para la sede del seminario, Tijuana, la última ponencia del panel aborda la política migratoria de México y cómo balancear los intereses nacionales, las presiones internacionales y el respeto a los derechos humanos en esta compleja agenda. El taller pretende analizar, diagnosticar, consensuar y presentar propuestas para elaborar una agenda mínima de política exterior (2024-2030), que pudiera derivar en un plan de acción con metas, estrategias e indicadores trazables en el tiempo, a propósito de reflejar la visión compartida de Movimiento Ciudadano al respecto.

# PANEL



## **Coordinación temática**

**Dr. Rafael Velázquez Flores**

## **Panelistas**

**Dra. Jessica de Alba Ulloa**

**Emb. Pedro González Olvera**

**Dra. Adriana Sletza Ortega**

**Dr. Luis Ochoa Bilbao**

**Dra. Ninfa María Fuentes Sosa**

**Emb. Miguel Ruiz Cabañas-Izquierdo**

## a. SEMBLANZAS

### COORDINACIÓN TEMÁTICA

#### **Dr. Rafael Velázquez Flores**

Profesor-investigador en la UABC. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y de la Academia Mexicana de Ciencias. Licenciado y maestro en Relaciones Internacionales por la UNAM. Doctor en Estudios Internacionales por la Universidad de Miami. Ha ocupado cargos académico-administrativos e impartido clases en varias universidades del país y del extranjero. Fue director de la licenciatura en Ciencia Política y Relaciones Internacionales del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Ha participado en diversos congresos nacionales e internacionales sobre temas de política exterior de México, relaciones México-Estados Unidos, especialmente en temas de seguridad nacional y migración. Es secretario general y miembro del Consejo Consultivo de la Asociación Mexicana de Oficinas de Asuntos Internacionales de los Estados (AMAIE).

### PANELISTAS

#### **Dra. Jessica de Alba Ulloa**

Investigadora del Centro Anáhuac de Investigación en Relaciones Internacionales (CAIRI) de la Universidad Anáhuac, México. Internacionalista con experiencia en relaciones interinstitucionales, cooperación internacional en materia educativa y actividades diplomáticas. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nivel II (CONACYT). Secretaria General de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI). O’Gorman Fellow, ILAS-Columbia University NYC. Fulbright alumna SUSI National Security & Policymaking (US-DOS). Salzburg Global Fellow. Su trabajo de investigación se centra en la política exterior de Estados Unidos, México y América Latina; la teoría de las relaciones internacionales, seguridad internacional, entre otras.

#### **Emb. Pedro González Olvera**

Profesor-investigador de la Universidad del Mar (Campus Huatulco). Licenciado y maestro en Relaciones Internacionales (FCPyS-UNAM), especialista en Ciencias Antropológicas con área de concentración en Políticas Culturales y en Gestión Cultural (Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa). Profesor en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, durante 25 años. Fue secretario técnico y coordinador

del Centro de Relaciones Internacionales de la FCPyS. Embajador de carrera en retiro. En la SRE ocupó diversos cargos, entre ellos director académico del Instituto Matías Romero, director del Instituto Cultural de México en Costa Rica, jefe de Cancillería de la Embajada de México en Costa Rica, director general adjunto para África y Medio Oriente y Cónsul Adscrito en Barcelona.

#### **Dra. Adriana Sletza Ortega**

Profesora-investigadora de Relaciones Internacionales en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Doctora en Ciencias Políticas y Sociales en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es integrante del Cuerpo Académico consolidado “Procesos Transnacionales y Migración” de la BUAP. Realiza actividades de vinculación a través del [www.observatoriomigracionpuebla.info](http://www.observatoriomigracionpuebla.info). Sus líneas de investigación se centran en las políticas migratorias comparadas y las relaciones internacionales de los gobiernos locales (paradiplomacia). Actualmente cursa el posdoctorado en Ciencias Sociales en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Fue directora ejecutiva de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI) en el periodo 2015-2017 y tesorera durante el periodo 2011-2013.

#### **Dr. Luis Ochoa Bilbao**

Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Doctor en Sociología por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, maestro en Sociología por la UNAM y licenciado en Relaciones Internacionales en Universidad de las Américas, Puebla. Ha sido profesor en la Universidad de las Américas, Puebla; en la Universidad Iberoamericana, Plantel Golfo Centro, y en la Universidad Popular Autónoma del estado de Puebla. Profesor invitado en la Universidad Autónoma de Baja California, campus Tijuana. Se desempeñó como codirector del Spanish Summer Program in Latin America (México, Chile, Argentina) de The Lauder Institute of Management and International Studies & The Wharton School de la Universidad de Pennsylvania. Sus líneas de investigación son sociología de las relaciones internacionales, política exterior y cooperación internacional, entre otras.

### **Dra. Ninfa María Fuentes Sosa**

Presidenta de la División de Estudios Internacionales del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Estudia el diseño de los acuerdos comerciales a partir de una perspectiva de Economía Política Internacional. Directora y profesora investigadora titular en la División de Estudios Internacionales del CIDE. Es maestra en Administración y Políticas Públicas, y doctora en Gobierno (Economía Política Internacional), por la London School of Economics and Political Science (LSE). Fue directora del Departamento de Estudios Internacionales de la Universidad Iberoamericana (UIA), Ciudad de México. Es beneficiaria del Programa de Repatriación de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y de la Developing Nations Scholarship de la Midwest Political Studies Association (MPSA). Ha ocupado diversos cargos de elección, entre ellos en el Comité Ejecutivo de la Political Studies Association (PSA, Reino Unido), el Consejo Editorial del periódico *Reforma* (México), entre otros. Su más reciente publicación es el libro *Deep Integration and Latin American Trade Agreements* (Routledge, 2022).

### **Emb. Miguel Ruiz Cabañas-Izquierdo**

Profesor y director de la Iniciativa sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible del Tecnológico de Monterrey. Embajador de carrera del Servicio Exterior Mexicano (SEM) desde junio de 1998, habiendo ingresado al SEM en 1979. Es licenciado en Relaciones Internacionales por El Colegio de México (1978) y maestro en Ciencia Política por la Universidad de Columbia, en Nueva York (1989). Actualmente es director de la Iniciativa sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y profesor de tiempo en el Tecnológico de Monterrey, campus Santa Fe. Además, es cocoordinador de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible en México (SDSN, Sustainable Development Solutions Network), la red internacional más importante de universidades y centros de investigación que promueven el desarrollo sostenible.



- La **Dra. Jessica de Alba Ulloa**, investigadora del Centro Anáhuac de Investigación en Relaciones Internacionales, aseguró que la política exterior de México tiene que servir para los propósitos de la política interna y el desarrollo del país. Sin embargo, lamentó, en este sexenio no hay objetivos claros de política interna.



**La inversión en más recursos en algunas organizaciones internacionales está lejos de la capacidad de acción por temas económicos o de presupuesto, que eso sí tiene que ver con alguna decisión de política en particular.**

—Dr. Luis Ochoa Bilbao



- El **Dr. Luis Ochoa Bilbao**, director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), consideró que México debe reforzar su Servicio Exterior Mexicano de Carrera, lo que permitirá fortalecer la política exterior independientemente de la personalidad o exabruptos del presidente en turno.



**El panorama de la política exterior actualmente enfrenta una serie de desafíos importantes; en el centro está la necesidad de coordinar y representar eficazmente esta diversidad de intereses internos y que se mantenga una posición coherente, clara en el exterior.**

—Dra. Ninfa María Fuentes Sosa



## b. CONTEXTO

Para dar inicio al Seminario, tomó la palabra el coordinador de la mesa, el **Dr. Rafael Velázquez Flores**, quien agradeció la invitación de la fundación Lázaro Cárdenas para participar en el evento; asimismo, felicitó a Movimiento Ciudadano por ser el único partido político en establecer una agenda de política pública que pueda resolver algunos de los problemas que aquejan a la sociedad mexicana.

Aseguró que el presente panel es el panel perfecto para hablar de uno de los temas más sustantivos de la política pública, no solamente en México sino en el mundo, que es el papel que juega México en la globalización. El tema de la soberanía es sustantivo para poder establecer líneas de acción y definir el papel de México en el mundo, porque desafortunadamente en este sexenio la política exterior ha sido inconsistente.

Dijo que México no tiene un rumbo claro, una estrategia definida de política exterior y eso ha hecho que pierda oportunidades en diferentes foros internacionales. México ha perdido posicionamiento internacional y por eso es muy importante que desde la academia se puedan presentar ideas de qué es lo que tiene que hacer México para recuperar el rumbo en un mundo altamente globalizado, interdependiente, complejo.

Resaltó que el presente ejercicio consistía en primero presentar un breve diagnóstico de cómo los colegas percibían la política exterior de México ante este mundo globalizado, para más adelante hacer algunas propuestas muy concretas para que el partido recoja y construya una plataforma de propuestas concretas de políticas públicas para el siguiente año.

Para dar apertura a la primera ronda de posicionamiento, el coordinador de la mesa vertió la pregunta dirigida para el Dr. Luis Ochoa: ¿cuál es su diagnóstico de la política exterior de México, en donde ha perdido el rumbo, ha dejado de ser una política exterior de Estado, se ha convertido en una política exterior de gobierno?

A continuación tomó la palabra el **Dr. Luis Ochoa Bilbao**, quien agradeció la invitación a participar. En primer lugar, mencionó que la política exterior de López Obrador ha sido congruente con los principios de política exterior de México. Explicó que los problemas nacionales se plantean como problemas que se deben resolver internamente, sin injerencia externa. Y eso es lo que se ha venido haciendo o tratando de hacer desde el siglo XIX. Ha sido una política exterior que se ha asentado sobre



la base del derecho internacional y ha participado en las organizaciones internacionales activamente.

Dijo que la inversión en más recursos en algunas organizaciones internacionales está lejos de la capacidad de acción por temas económicos o de presupuesto, que eso sí tiene que ver con alguna decisión de política en particular.

A modo de ejemplo, en el contexto de política exterior, mencionó que Estados Unidos había anunciado recientemente su intención de vender y proporcionar bombas de racimo a Ucrania, aun cuando este tipo de armas las ha prohibido la comunidad internacional. En este sentido, consideró que México no haría una declaración pública condenando esta acción, a pesar de haber expresado su oposición a las armas de este tipo en negociaciones y conversaciones sobre desarme. Este caso ejemplifica una característica importante de la política exterior mexicana actual: la continua estrecha relación con Estados Unidos, que no ha sido alterada.

Además, dijo que la relación de México con Estados Unidos es más estrecha y va más allá de lo que dicen los titulares.

Agregó a su diagnóstico que la política exterior de México es una política de Estado porque hay consistencia en privilegiar los acuerdos comerciales como lo fueron el GAP en los 80, luego el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, después con Vicente Fox, el Plan Puebla-Panamá. Dijo que lo que se hizo en este gobierno fue ajustar el Tratado de Libre Comercio a lo que ahora se conoce como T-MEC; por lo tanto, nuevamente hay consistencia de las políticas públicas en materia de política exterior que hacen pensar en una política de Estado, porque gobierno tras gobierno se continúa viendo un rumbo muy parecido.

Argumentó que cada presidente que llega a ocupar la silla, ya sea en este país o en cualquier otro, le va a dotar una característica especial a sus acciones de política exterior, y López Obrador no es un presidente protagónico en el escenario internacional; no obstante, por ello, ha puesto como cancillera a alguien que se supone sabe del tema.

Finalizó diciendo que con el matiz personal de López Obrador y con una política exterior de Estado de largo plazo, lo que se observa son características y matices de un gobierno con un toque mucho más cercano a la izquierda latinoamericana.

Tomó la palabra el **Dr. Rafael Velázquez Flores**, quien afirmó que hay cierto nivel de continuación de la política exterior, pero esto se debe sobre todo a la Secretaría de Relaciones Exteriores, que son los profesionales del servicio exterior mexicano que se han encargado de darle cierto grado de continuidad a la política exterior.

Posteriormente le dio el uso de la voz a la doctora Ninfa Fuentes para que diera su punto de vista sobre la política económica exterior en este sexenio.

Tomó la palabra la **Dra. Ninfa María Fuentes Sosa** y agradeció la invitación no sólo para definir el contenido de las propuestas, sino en los términos en los que se quiera hacer.

Afirmó que, actualmente, el panorama de la política exterior enfrenta una serie de desafíos importantes, pues en el centro está la necesidad de coordinar y representar eficazmente esta diversidad de intereses internos y que se mantenga una posición coherente, clara en el exterior. En términos de integración, los acuerdos están para dar certidumbre a los socios, inversionistas, etcétera, o por lo menos eso es uno de sus principales objetivos, ofrecer esta certidumbre y transparencia.

Mencionó que su propuesta era que los acuerdos comerciales, pese a que son diseñados a nivel federal, no reflejan una participación de los gobiernos locales que son los que los implementan finalmente. Dijo que de ahí hay una serie de contradicciones, de problemas, de estar lejos del desarrollo local. Eso apunta más a una política de gobierno que de Estado. Agregó que no se apoya esta implementación por falta de voluntad política que se expresa en los recortes presupuestarios a la Secretaría de Relaciones Exteriores, a los nombramientos políticos en áreas eminentemente técnicas, o a ambos factores.

Finalizó diciendo que, dada la importancia que la política exterior tiene para México, para su desarrollo y con respecto a la relevancia del comercio, que sumando importaciones y exportaciones son alrededor del 80 por ciento del PIB, no ha habido tampoco aumentos en el personal especializado de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Definitivamente ahí hay un desequilibrio frente a la importancia y a los recursos que se le asignan, con una reciente merma todavía más fuerte.

El **Dr. Rafael Velázquez Flores** mencionó que se había tocado un tema muy importante dentro de la diplomacia, que son los nombramientos políticos y la pérdida del interés por parte de la actual administración en el Servicio Exterior Mexicano con dichas designaciones. En América Latina, el 80 por ciento de los nombramientos son políticos, cuando América Latina es una de las relaciones prioritarias para el país.

Acto seguido, se le dio la palabra al embajador Miguel Ruiz.

El **Emb. Miguel Ruiz Cabañas Izquierdo** agradeció la invitación al seminario. Inició diciendo que la política exterior sorprendentemente no ha sido prioritaria para el gobierno actual, ya que el titular del Poder Ejecutivo no ha tenido realmente ningún interés en política exterior, pues ha tenido interés en tener una relación muy particular con Estados Unidos y tener posicionamientos muy contradictorios en América Latina. Agregó que el presidente no ha ido a ninguna cumbre como el G20, de las Naciones Unidas, de las Américas y tampoco de Iberoamérica.

Afirmó que es un gobierno que ha perdido enormes oportunidades para promover los intereses del país.

Dijo que la obligación de un presidente mexicano es hacer tantos amigos como pueda antes de que los necesite; además, dijo creer que francamente no ha habido una política exterior consistente y ha habido muchas oportunidades perdidas.

Añadió que el Servicio Exterior de Carrera existe, que las embajadas y los consulados y la Secretaría de Relaciones Exteriores han hecho su trabajo, y lo han hecho, dijo, en condiciones muy complicadas por la falta de recursos, por los recortes. En general ha sido un gran trabajo, pero México no ha tenido dirección clara en la política exterior de estos años.

Mencionó que, hacia América del Norte, el único interés ha sido, aparentemente, que Estados Unidos no intervenga en la vida interna del país, y dijo que el tema de seguridad es cada vez más complicado, pues puso de ejemplo la crisis del fentanilo que cada vez afecta más a la población mexicana.

Por otro lado, mencionó que Brasil hace reuniones con los latinoamericanos sin invitar a México y añadió que jugar con las afinidades ideológicas en política exterior es un juego muy peligroso.

Sobre la relación con Europa, Asia y el Pacífico, dijo que existe un abandono, pues no se ha logrado firmar con la Unión Europea un tratado que se terminó de negociar en 2018; no hay contactos permanentes con los líderes europeos a nivel de jefe de Estado o jefe de gobierno, aseguró.

Señaló esperar que la reconstrucción de una política exterior de Estado se base en la formulación de un plan coherente, que responda a los intereses nacionales y no a simpatías ideológicas. Añadió que dicho plan se someta al Senado y que el Senado lo pueda aprobar, que ese plan se consulte con la sociedad y que además se consulte con todos los sectores, con los tres niveles de gobierno, gobernadores, municipios, sector privado, universidades, sociedad civil y que todos puedan decir esa política exterior sí me presenta, sí tiene beneficios concretos para mí, para mi familia, para mi comunidad, para mis hijos. Una política exterior que no solamente vea las simpatías ideológicas, una política exterior que vea los intereses del país a largo plazo.

El **Dr. Rafael Velázquez Flores** agradeció los comentarios del Embajador y dijo que tocó dos temas fundamentales, como lo son la seguridad y la migración, así como los derechos humanos.

Posteriormente le dio el uso de la palabra a la doctora Adriana Sletza, a quien le preguntó cuál era su visión sobre la política migratoria en la actual administración.

La **Dra. Adriana Sletza Ortega** tomó la palabra y agradeció la invitación por abrir el espacio. Dijo que la posición, en términos de la vida transfronteriza, es algo que tiene que tomarse mucho en cuenta para la formulación de la política exterior; es decir, no se puede pensar o diseñar la política exterior únicamente desde el centro, sin tomar en cuenta la vida transfronteriza que se tiene tanto en el sur como en el norte. Añadió que ha habido muchos desatinos en esta administración actual, en decisiones de política migratoria que pasaron a ser política exterior.

Mencionó que se necesita tomar en cuenta una dimensión transnacional de los asuntos migratorios. Dijo extrañarle que los nombramientos en los consulados sean políticos y no personas del Servicio Exterior; consideró que ahí se pierde también una oportunidad muy importante en cuanto a la construcción de las relaciones con la diáspora mexicana y, por otro lado, también que los mismos consulados funcionen de una manera alineada con el Servicio Exterior.

Agregó que una política migratoria debe tomar en cuenta la situación geopolítica y geoestratégica de México como un país de alta migración, pero también como país de retorno. El retorno es fundamental también en estos flujos de regreso voluntario que se han tenido y también de retorno forzado con las deportaciones; debe considerarse como un país de tránsito y como un país de migración y refugio.

Advirtió que México dejará de ser un país de alta emigración para pasar a ser también, por situación demográfica, un país de mayor inmigración. Y eso requiere plantear una política migratoria más de largo alcance.

Mencionó que es importante entender que los temas migratorios son intermésticos, es decir, tienen una dimensión doméstica que implementa la política migratoria de manera territorial; pero también hay que tomar en cuenta todas esas dimensiones transnacionales, internacionales, los compromisos de México en materia de derecho internacional, su participación en los foros globales sobre migración y desarrollo, así como lo que se está discutiendo sobre gobernanza migratoria mundial.

Cuestionó si todo eso que se exige a Estados Unidos para que cumpla en materia de derechos humanos, en México se está dispuesto a ofrecerlo también a migrantes internacionales. Entonces es un asunto fundamental en el sentido de cómo se construye una política migratoria que vaya en principio de la congruencia.

Sobre las violaciones a derechos humanos, recordó que en la actual administración ocurrió la masacre en Camargo, Tamaulipas, además de las masacres que han ocurrido a migrantes en los sexenios anteriores y el incendio en Ciudad Juárez que, de acuerdo con el último documento de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, refleja violaciones graves a derechos humanos.

Finalizó diciendo que sí es necesario replantear una política migratoria mexicana.

El **Dr. Rafael Velázquez Flores** retomó la palabra y mencionó que el tema de nombramientos políticos en los consulados para que no sean premios para políticos es una iniciativa de Movimiento Ciudadano que, dijo, ojalá prospere.

A continuación, le dio la palabra a la Dra. Jessica de Alba, a quien le preguntó sobre el tema de seguridad en el marco de la relación con Estados Unidos.

La **Dra. Jessica de Alba Ulloa** tomó la palabra, agradeció a la organización del evento y a las personas presentes.

Mencionó que la política exterior no es de élites, puesto que la política exterior tiene que servir para los propósitos de política interna para el desarrollo del país; de no ser así, no es una buena política y el gran problema que se tiene es que no hay objetivos claros de política interna: qué se quiere como país, a dónde se quiere llegar. Sin eso, dijo, no es posible tener objetivos claros para indicar cómo hacer y todas las herramientas que la política exterior puede ofrecer para llegar al cumplimiento de estos objetivos. Los principios de política exterior están ahí, pero han sido aplicados de manera selectiva y completamente ideologizada, apuntó.

Refirió que, si es cierto que ha habido política exterior y se ha tenido consistencia en el tema económico, por qué “entonces, el país se nos acaba”; es decir, no se continúa con la política económica que se tiene con los tratados de libre comercio, sobre todo con Estados Unidos. Añadió que no se puede esperar que venga inversión cuando no se puede garantizar la seguridad, pues la extorsión, el cobro de piso, los secuestros, los robos, están a la orden del día y se tienen contrarreformas tan inservibles.

Sobre la inversión, dijo que claramente ha llegado inversión al país, pero no ha llegado en las cantidades en las se podría tener, pues México es un país privilegiado en la localización geográfica, en los recursos naturales, pero sigue siendo un país subdesarrollado; dijo que esto es tristísimo, sobre todo cómo se deteriora esta participación de México en el exterior porque aun cuando se cuenta con un cuerpo diplomático especializado, civil, de carrera y muy profesional, no se dan los espacios, por lo que se tienen muchos lugares llenados por amistades, compadrazgos, favores políticos. Esto no se puede permitir.

Advirtió que hay un desgaste institucional en materia de seguridad, centralización de decisiones, operación sin planeación y fragilidad presupuestal, puesto que todo se dedica a programas sociales para las bases y el voto, todo se dedica a los programas de los “elefantes blancos” del presidente y no se pone el dinero en donde se tiene que poner. En realidad, hay un gran problema de crimen organizado que está sobrepasando al Estado y que ya el Estado no existe en muchas partes de la República Mexicana.

Apuntó que sin seguridad no es posible construir el país que se necesita y sin una política industrial y económica fuerte, ayudada con una solidez en seguridad y en Estado de Derecho, entonces no se puede avanzar a ser esa nación que se espera.

Finalizó diciendo que, si no hay inversión mexicana robusta, no hay preparación tecnológica en México que permita un desarrollo tecnológico. En lugar de poner fábricas de Corea aquí o chinas, que es peor, donde se fabriquen chips que se utilizan para todo, se continúa importando y México sigue siendo maquila, es decir, mano de obra barata que no es lo que se pretende con una asociación con América del Norte tan potencial como la que tiene México.

El **Dr. Rafael Velázquez Flores** le cedió la palabra al embajador Pedro González.

El **Emb. Pedro González Olvera** tomó la palabra y agradeció la invitación al seminario.

Dijo que ya son cinco años de haber concluido el Tratado General con la Unión Europea y no se ha podido firmar. Añadió que hay una serie de contradicciones hechas con base en las preferencias de quien gobierna actualmente el país, donde ha habido un uso acomodaticio de los principios de política exterior: el principio de no intervención es aplicado de una manera para unos países y otra manera en otros.

Mencionó que le han partido también el espinazo al Servicio Exterior Mexicano, pues la designación de diplomáticos o miembros del SEM que no tienen el rango para ser embajadores ha costado, por ejemplo, que a uno lo declaren *non grato* por la ausencia de un buen manejo de la diplomacia. Hay una diplomacia profesional que tiene que ser recuperada, una diplomacia profesional que represente perfectamente bien en los organismos multilaterales.

Resaltó las contradicciones del presidente, pues mientras en los organismos internacionales, en la ONU particularmente, se condena a Rusia por la invasión que hace a Ucrania, aquí el presidente dice que México es neutral. Declararse neutrales cuando

está habiendo una violación al derecho internacional es algo que nunca se había visto en México. Entonces, siempre que hay algo que está siendo bien conducido, viene el presidente a contradecir eso que se está haciendo bien.

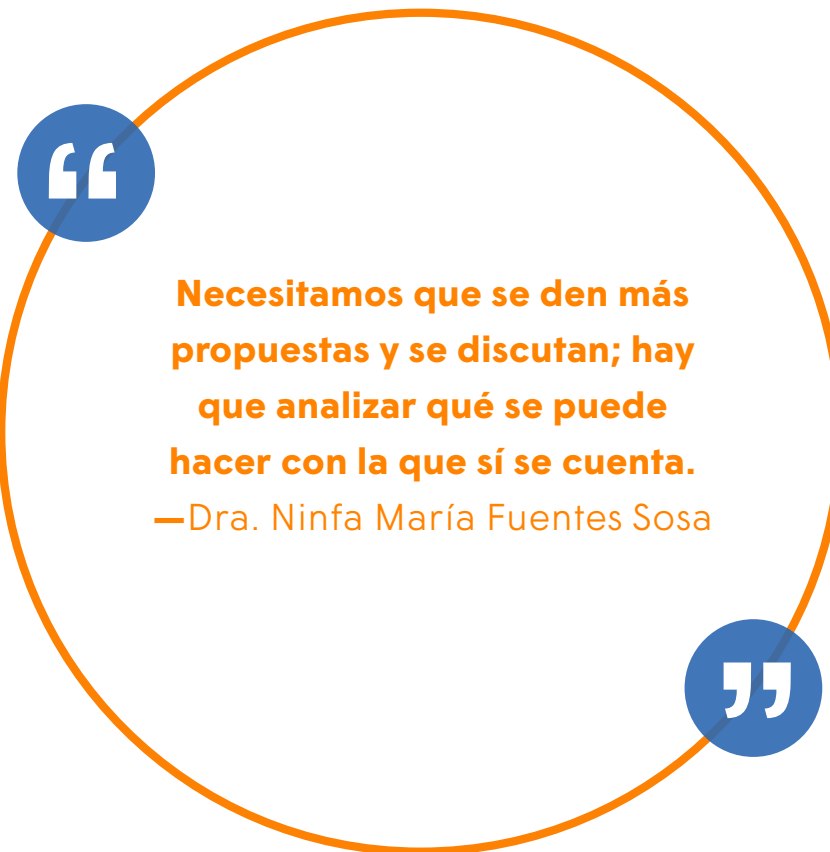
Dijo que, en la política exterior, se debe fortalecer la cooperación internacional, sobre todo con los vecinos del sur, América Central, el resto de América Latina y el Caribe. Por cierto, México no se puede dar el lujo de pelearse con los países del Caribe en la OEA.

Añadió que se tiene que fortalecer, con más presupuesto, la protección a las comunidades mexicanas en el exterior. México tiene el mejor aparato de protección en el mundo a sus comunidades mexicanas en el extranjero, pues dijo saberlo de primera mano debido a que trabajó directamente en este tema; sin embargo, el presupuesto es insuficiente.

Finalizó mencionando que la política multilateral, la política de protección y la política de cooperación son tres fortalezas que se han venido debilitando, entonces se necesitan reforzar a través de un trabajo intenso.



• La **Dra. Ninfa María Fuentes Sosa**, presidenta de la División de Estudios Internacionales del CIDE, opinó que en política exterior existe una falta de interés y de voluntad política que se ve reflejada en los recortes presupuestarios a la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), aunado a los nombramientos políticos en áreas meramente técnicas.



**Necesitamos que se den más propuestas y se discutan; hay que analizar qué se puede hacer con la que sí se cuenta.**  
—Dra. Ninfa María Fuentes Sosa



- El Embajador **Pedro González Olvera**, profesor-investigador de la Universidad del Mar, consideró que la política multilateral, la de protección y la de cooperación de México se han ido debilitando, por lo que es necesario reforzarlas con trabajo intenso y mayor presupuesto.



**Prácticamente todos los planes nacionales de desarrollo presentan a la política exterior como palanca para el desarrollo, pero no especifican cómo.**  
—Emb. Pedro González Olvera





- El **Dr. Rafael Velázquez Flores**, profesor-investigador en la Universidad Autónoma de Baja California y quien fungió como moderador de esta mesa, consideró que la política exterior durante el actual sexenio ha sido inconsistente y no tiene un rumbo claro.



**México no tiene un rumbo claro, una estrategia definida de política exterior y eso ha hecho que pierda oportunidades en diferentes foros internacionales.**

—Dr. Rafael Velázquez Flores



## c. PREGUNTAS DETONADORAS

Posteriormente, el **Dr. Rafael Velázquez Flores** dijo que es muy fácil criticar la política de cualquier gobierno, pero es más difícil hacer propuestas para darle un rumbo distinto, el cual realmente represente los intereses de la sociedad mexicana. Y por eso, se les pediría a los panelistas que hicieran propuestas muy concretas de qué es lo que tiene que hacer México para recuperar el papel que anteriormente había tenido en el mundo. Le cedió la palabra al Dr. Luis Ochoa.

El **Dr. Luis Ochoa Bilbao** mencionó que hay un contexto histórico reciente que se mantiene en la política exterior mexicana, como los tratados comerciales, la presencia de México en los organismos internacionales, el peso enorme de la relación con Estados Unidos y el tema interminable de discusión que se refiere a las relaciones con América Latina. Es imposible que todo el mundo quede satisfecho; sin embargo, se está cayendo en cuenta de que los principios de política exterior vigentes y consistentes no siempre se aplican con congruencia o con tino, eso es lo que se ha escuchado aquí, apuntó.

Resaltó que, si se va al tema de personalizar la política exterior, no se acabará nunca y se encontrarán muchísimas razones para cuestionar las acciones de los presidentes en turno.

Por otro lado, dijo que, si se fortalece el Servicio Exterior mexicano de carrera, si se fortalece a quienes hacen un trabajo profesional desde hace décadas, muy probablemente se va a fortalecer una política de exterior de México que, independientemente de la personalidad o de los exabruptos del presidente en turno, va a seguir funcionando.

Por ejemplo, mencionó la existencia de una agenda incluyente en política exterior que está funcionando, es decir, la aceptación de la diversidad sexual que, por ejemplo, podemos ver en los consulados, donde el registro civil de hijos de parejas homoparentales se hace sin ningún problema o se registran matrimonios del mismo sexo siempre y cuando ambas personas sean mexicanas; lo vemos en los pasaportes que se están emitiendo en los que ya no se especifica el sexo si no se quiere, es decir, se puede poner una X cuando no se quiere que su definición sexual sea conocida; y en donde también las embajadas y consulados son zonas seguras contra la discriminación.

Añadió que con la política de espacios aéreos abiertos, México sostuvo en marzo de 2020 que se movieran no solamente los connacionales que quedaron varados en América Latina, sino también extranjeros que podían viajar con la ayuda consular de Honduras, de Nicaragua, en Centroamérica, quizás de algún otro país de América Latina a México para regresar a sus países. Cuando otros puertos aéreos habían cerrado sus espacios, México los mantuvo, esa fue una política exterior no visible durante la pandemia de COVID-19. Por último, mencionó la política laboral y sindical, la cual es un ejemplo de cómo las relaciones con Estados Unidos sí impactan, porque este año todos los sindicatos en el país han tenido que revisar su situación con respecto a los contratos colectivos de trabajo, ya que eso es lo que propuso modificar Estados Unidos en el T-MEC.

Con respecto a seguridad y Estado de derecho, dijo que la Iniciativa Mérida pasó a mejor vida, ahora se le llama Entendimiento Bicentenario. Señaló que esto también tiene una orientación en las relaciones entre México y Estados Unidos para tratar de modificar la cultura jurídica del país, la cual ha pasado de un sistema inquisitorial a un sistema contencioso adversarial. Desde el 2014 a la fecha, las universidades estadounidenses, en una especie de ejercicio de diplomacia ciudadana, están enviando a profesores especialistas, a fiscales y abogados a entrenar a esos profesores, fiscales y abogados que se tienen en México para aprender las habilidades de litigio oral y poder transitar hacia una consolidación de este modelo contencioso adversarial.

Destacó que, al final del día, este país sigue funcionando en sus relaciones exteriores, al final del día siguen llegando inversiones y siguen saliendo productos transformados, modificados, manufacturados; también están entrando y saliendo miles de personas y también se están manteniendo relaciones consistentes por eso.

Además, dijo que fortalecer el Servicio Profesional de Carrera en el Servicio Exterior Mexicano es algo existente pero, como se había mencionado hace un momento, si no hay presupuesto que lo sostenga, no va a haber forma de que esto se pueda aplicar.

Finalmente, propuso que, con una buena definición del presupuesto, probablemente este Servicio Exterior Mexicano dé todavía mejores resultados, independientemente de la personalidad que encabece la Presidencia del país.



El **Dr. Rafael Velázquez Flores** agradeció la participación. Dijo que efectivamente está ocurriendo y en parte se debe al trabajo profesional que hace el Servicio Exterior Mexicano, a las empresas, a todas estas instituciones que tienen mucho que ver en estos procesos, ya que están funcionando de manera eficaz, pero, desde su perspectiva, no hay un rumbo claro o no hubo, porque ya prácticamente está terminando el sexenio de política exterior.

Por su parte, la **Dra. Ninfa María Fuentes Sosa** señaló que había que partir de lo que sí se tiene y de cómo se puede aprovechar.

Advirtió que lo que definitivamente no se tiene es el interés al más alto nivel, dijo que hacía referencia al presidente; pero este desinterés no es generalizado, pues los gobiernos locales, por ejemplo, sí están al pendiente y tienen una gran actividad que no se ha aprovechado ni canalizado, destacó.

Mencionó que hay numerosos mecanismos que están desaprovechados y mencionó uno en específico: los acuerdos interinstitucionales que se establecieron en la Ley de Tratados en el 92. Este mecanismo permitiría, por ejemplo, aprovechar el aumento de la actividad internacional de los gobiernos locales, porque acepta acuerdos internacionales, entre ellos, en temas de su competencia, aunque son revisados y aprobados por la Secretaría de Relaciones Exteriores. Dijo que es muy eficiente en términos de costo-beneficio, le da mayor diversidad y representación a los grupos locales y atiende necesidades locales identificadas por los propios gobiernos. Además, destacó que es un canal para que los intereses locales tengan una mejor representación en esta política comercial, con la finalidad de atender parte de los problemas que se generan por el hecho de que no tienen participación formal en el diseño de estos acuerdos comerciales.

Agregó que, en reuniones con más de 45 funcionarios de gobiernos locales, le han comentado que esto les parece muy bien, pero no tienen la capacidad de hacerlo; capacitarlos sería sencillo, se puede hacer con las secretarías de desarrollo económico, con las oficinas encargadas de internacionalización, por ejemplo, por medio de talleres, y se les puede apoyar también para aprovechar este potencial.

Por último, invitó a que se den más propuestas y se discutan; qué se puede hacer con lo que sí se cuenta, porque hay acciones como esta que tienen un costo muy pequeño, es capacitación, talleres, guiarlos en cómo se estructuran estos acuerdos para que le

saquen el mayor provecho y avanzar de esa manera lo que no está avanzando en otras áreas.

El **Dr. Rafael Velázquez Flores** comentó que las propuestas de la Dra. Ninfa se enmarcan en el concepto de diplomacia local de los estados y los municipios.

Posteriormente le dio la palabra al **Emb. Miguel Ruiz Cabañas Izquierdo**, quien dijo, sobre el Servicio Exterior Mexicano, que tiene una tradición antigua, el cual es realmente formado por profesionales, por personas que aman a México y que deciden dedicar su vida a eso; pero, dijo, tampoco se pueden criticar los nombramientos políticos, así nada más. Mencionó algunos nombramientos políticos extraordinarios como Porfirio Muñoz Ledo, Juan Ramón de la Fuente, Juan José Brener, Alicia Bárcena. Sin embargo, advirtió que, especialmente en este gobierno, se ha utilizado especialmente el mecanismo de mandar gente al exterior para resolver conflictos de política interna, lo que demerita la labor diplomática.

Mencionó que en México Electivo se logró formar un grupo de 25 expertos en temas internacionales, todos muy profesionales, todos muy conocidos, sus nombres están ahí, son personas que han dedicado su vida a los temas de la política exterior y la posición internacional de México. Dijo que una gran conclusión fue el hecho de que se tenga una política exterior de Estado a partir de los siguientes elementos: que se reconozca que México es una potencia geográfica, demográfica, económica, turística y cultural.

Advirtió que México enfrenta retos enormes como la pobreza, la desigualdad, y mencionó el problema en el sistema educativo, en el sistema de desarrollo tecnológico y en el sistema de salud que se ha deteriorado.

Recalcó que se tiene que mantener una presencia permanente en América Latina, que se cuente con una política exterior para resolver los grandes retos nacionales y se aproveche el contexto internacional y regional. Es importante que México sea preventivo, pues hay muchos riesgos. Hay que prever los riesgos que enfrenta el país y aprovechar al máximo las oportunidades.

Sobre cómo se pueden aprovechar estas oportunidades, respondió que con una política exterior de Estado que tenga buenos diagnósticos. Con respecto a esto, destacó que México Electivo hizo muy buenos pronósticos sobre dónde están las oportunidades y dónde están los riesgos.

Añadió que el próximo gobierno debe de tener no solamente un plan bien definido, y ahí están las propuestas, sino que tiene que hacer una intensa consulta con la sociedad y con los tres niveles de gobierno, con el Congreso, con el sector privado, con las universidades, las ONG. Si se puede, definir un Plan Nacional de Gobierno, un plan de política exterior de Estado que mire no únicamente a los intereses actuales, sino que mire a los intereses de nuestros hijos, que represente empleos, seguridad, salud, mejor calidad de vida.

Finalizó diciendo que la política exterior no tiene ni debe estar nunca separada de los grandes retos que enfrenta un país; agregó que si entre todos se define una política exterior nacional, se podrá hacer una contribución que defina una política exterior nacional, popular, integrada, que realmente le dé a México un empujón en su desarrollo sostenible.

El **Dr. Rafael Velázquez Flores** destacó que se necesita una política exterior de Estado que represente los intereses de los mexicanos y que responda al interés nacional.

A continuación, le dio la palabra a la **Dra. Adriana Sletza Ortega**, quien destacó que un error que presenta el actual Plan de Desarrollo en temas de migración tiene que ver con que hay una premisa falsa, es decir, está enfocado a menor migración y al mismo tiempo señala que va a haber mayor desarrollo; pero, a partir de una revisión de las teorías de migración, es lo contrario, pues a mayor desarrollo mayor migración. Esto implica una verificación muy amplia de todas las discusiones que se tienen a nivel internacional sobre migración y desarrollo.

Dijo que México se tiene que replantear el asunto de la política migratoria pensándolo desde el desarrollo. Se deben abordar los temas de migraciones y desarrollo desde el punto de vista de las desigualdades y desde el punto de vista de las vulnerabilidades, pero también en términos de potencialidades hacia el futuro.

Asintió que se tiene que reflexionar sobre cómo se está transitando a ser un país de mayor inmigración y también lo que significa tener mayores niveles de solicitudes de refugio en México.

Añadió que actualmente se está discutiendo una reforma importante a la Ley de Migración y dijo que se debe reflexionar acerca de esta reforma siendo más prospectivos en cuanto a cómo se ven las migraciones hacia el futuro, cómo México se plantea como un país de migración a partir de su propia historia. Agregó que se tiene que ir

construyendo una política migratoria que no esté basada en ocurrencias, sino realmente en una perspectiva de cuál es el futuro de México en términos migratorios y transnacionales.

Su propuesta tiene que ver con que todas las áreas que conciernen a los asuntos migratorios en la actualidad están bastante desarticuladas.

Explicó que da muchas capacitaciones en los municipios sobre temas migratorios y con los funcionarios, pues, dijo, alguien tiene que cumplir los temas de derechos humanos con los que México se ha comprometido y se pueden hacer acciones específicas por parte de los municipios y por parte de los gobiernos de los estados en materia migratoria.

Mencionó que es fundamental tomar en cuenta una política migratoria de carácter sistémico, es decir, que considere a todas las áreas que están involucradas.

Resaltó que existen delitos asociados a las migraciones que están relacionados con el tráfico de personas y la trata de personas, pero estos deben tratarse como asuntos de seguridad por parte de una policía migratoria específica. México tiene que aprender mucho en el marco internacional de migración segura, ordenada y regular, indicó.

Además, dijo que México tiene que estar abierto a buscar regularizar la instancia y el estatus migratorio. Entre mayores incentivos existan para la regularidad migratoria, se reduce la vulnerabilidad y las posibilidades de explotación de las personas migrantes. Enfatizó que también se requiere todo un rediseño de un sistema migratorio nacional que considere a todas las áreas pertinentes en materia de migración.

Por otro lado, mencionó que en Tijuana, el Colegio de la Frontera Norte es uno de los grandes centros de investigación a nivel mundial en temas migratorios, entonces no se pueden denostar los estudios que se hacen y se deben tomar en cuenta para la planeación de la política migratoria.

Finalizó diciendo que también se tiene que considerar a los gobiernos estatales y municipales, quienes a su vez podrían tener sus propios sistemas estatales de migración con todas las áreas pertinentes que conlleva una política migratoria transversal.

A continuación, el **Dr. Rafael Velázquez Flores** le otorgó el uso de la voz a la **Dra. Jessica de Alba Ulloa**, quien señaló que, sobre relaciones exteriores, varias voces dicen que se debe aumentar el umbral de ingreso de los nuevos miembros al Servicio, que debe haber una capacitación permanente, que se debe mejorar con urgencia el sistema de reconocimientos e incentivos que existen en el Servicio Exterior Mexicano. Y con el tema de la profesionalización, también se hace referencia a mejorar la interacción entre la Cancillería y otros actores nacionales, tanto públicos como privados.

Expresó estar de acuerdo en que hay muchos nombramientos políticos que son fundamentales; sin embargo, se debe trabajar en que las distintas administrativas reduzcan esta colocación de amigos y que se dé paso realmente a una buena utilización de esta profesionalización. Añadió que se debe mantener esta continuidad de presencia en los organismos internacionales, en donde México es muy reconocido, y sobre todo en puntos muy específicos que tienen que ver con la acción de la comunidad internacional contra las drogas sintéticas, la prevención y el combate a la ciberdelincuencia. Como país, se deben definir los objetivos en política exterior y centrarse en la parte económica, pero todo esto tiene que ser global, tiene que ser multifacético.

Por otro lado, resaltó que se necesita mejor educación, un área que ha sido muy politizada. Además, mencionó que se tendría que contrarrestar este poder que tienen los sindicatos, lo que está causando tantos problemas a la educación.

Añadió que se debe pensar en positivo, en dar incentivos fiscales a la inversión, fomentar que haya muchas más asociaciones entre capital mexicano y capital extranjero para el desarrollo del país. Sobre todo, México debe prestarle atención al tema de la seguridad interna. Al respecto, propuso seguridad interna, seguridad jurídica y Estado de Derecho.

Finalizó diciendo que, desde su punto de vista, es a lo que se tiene que apuntar, se está hablando de realmente construir un país mucho más sólido, con instituciones mucho mejores y más fuertes, para un futuro mejor.

El **Dr. Rafael Velázquez Flores** agradeció su participación y le dio la palabra al **Emb. Pedro González Olivera**, quien mencionó que prácticamente todos los planes nacionales de desarrollo presentan la política exterior como palanca para el desarrollo, pero no especifican cómo. Ese es el problema, no hay un orden de qué medidas se deben tomar o cómo se debe hacer para incentivar, por ejemplo, la inversión extranjera, o cómo se hará para acabar con la pobreza y la desigualdad.

Dijo que un camino que puede servir mucho es la congruencia, es decir, la congruencia con lo que se afirma en los organismos internacionales, ya que esta no existe con lo que se firma y el trato que se le da a los migrantes en el país.

Resaltó que los Objetivos de Desarrollo Sostenible pueden ser un documento que sirva de guía para trabajar, para limitar la pobreza y la desigualdad.

Mencionó que México firmó un tratado con Estados Unidos y Canadá, pero no hay un punto de unión entre estos tres países, además de que se le debe poner mayor atención a los países que en pocos años se van a convertir en potencia, como la India. También expresó ponerle mayor atención a Canadá.

Finalmente, mencionó que esto sería un punto que daría muchas posibilidades de acción en esta región del mundo que de alguna manera se ha descuidado.

El **Dr. Rafael Velázquez Flores** dijo que no hay ningún error en decir que Canadá es un país muy importante para México y que no se ha aprovechado, que una buena alternativa es acercarse más a Canadá y no solamente a Canadá, también Australia, Turquía y otros países que están teniendo un posicionamiento internacional muy importante y México les hace poco caso.

A continuación, le dio la palabra al doctor Luis Ochoa para mencionar sus conclusiones.



• La **Dra. Adriana Sletza Ortega**, profesora-investigadora de Relaciones Internacionales en la BUAP, dijo que el diseño de una política exterior no debe hacerse sólo desde el centro, sino que también debe tomar en cuenta la vida transfronteriza, tanto del norte como del sur, principalmente los temas migratorios.



**Un error que tiene el actual Plan de Desarrollo en temas de migración tiene que ver con que hay una premisa falsa, es decir, está enfocado a menos migración y al mismo tiempo señala que va a haber más desarrollo.**

—Dra. Adriana Sletza Ortega



“

Una obligación de un presidente mexicano es hacer tantos amigos como pueda antes de que los necesite.

—Emb. Miguel Ruiz Cabañas Izquierdo

”



- El Embajador **Miguel Ruiz Cabañas-Izquierdo**, profesor y director de la Iniciativa sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible del Tecnológico de Monterrey, expuso que el actual gobierno ha perdido grandes oportunidades para promover los intereses del país en el ámbito mundial.

## d. CONCLUSIONES

En la tercera ronda de conclusiones, el **Dr. Luis Ochoa Bilbao** expresó que, por lo pronto no se dieron cambios drásticos en la relación con Estados Unidos, tampoco se echaron para abajo ninguno de los tratados comerciales que se han firmado y la presencia de México sigue vigente en los organismos internacionales.

Recalcó el problema sobre el interés nacional, porque este interés en realidad lo define la persona y el grupo político en el poder; por lo tanto, si se busca construir una agenda política incluyente, se tienen que abrir las aportaciones de muchísimos otros sectores, sociales, políticos, económicos y empresariales.

Para tomar decisiones que ayuden a orientar la política exterior de México, necesariamente se tiene que pasar por una reorientación del presupuesto y si se le va a dar más presupuesto al Servicio Exterior Mexicano, hay que esperar a que vengan del sector educativo a pedirles más presupuesto también, del sector salud y del sector de seguridad; es decir, en donde un recurso se destina a un objetivo se le está negando ese mismo recurso a otro objetivo, por lo que tomar la decisión de cuál es el nivel del compromiso con la política exterior es verdaderamente un trabajo complejo.

Por último, dijo que toda decisión tiene consecuencias y, en política exterior, las decisiones que se toman tienen las consecuencias de llevar a la luz y a la opinión pública temas infinitamente controversiales y que hoy todavía no se tocan, porque son temas que podrían poner a México en predicamento en el ámbito internacional.

El **Dr. Rafael Velázquez Flores** le dio la palabra a la **Dra. Ninfa María Fuentes Sosa**, quien mencionó que el relanzamiento de la relación con Estados Unidos es fundamental y de todos los mecanismos que tiene el T-MEC, no están funcionando. Además, es un tema clave el fortalecer la infraestructura de la política exterior.

Invitó a ser más creativos porque es cierto que este relanzamiento de la relación con Estados Unidos, de ser posible, también puede hacerse sacándole esta política exterior triangular donde muchas veces las relaciones que se tiene con los otros países dependen de la que México tiene con Estados Unidos.

Recalcó avanzar en reconocer que de hecho la política exterior de México ya es una política multinivel en la que participan e influyen otros actores, que se puede trabajar con ellos y se pueden reactivar diversos instrumentos para ir hacia adelante en

la política exterior a partir de fortalecer esta colaboración entre niveles de gobierno; pero, sobre todo, dotar a estos mecanismos de contenido a partir de alianzas con los grupos relevantes de la sociedad civil, los partidos políticos y la academia. Solamente así se va a tener una política exterior útil.

A continuación, el **Dr. Rafael Velázquez Flores** le dio la palabra al **Emb. Miguel Ruiz Cabañas Izquierdo**, quien sugirió cinco propuestas concretas, mencionadas de la siguiente manera:

1. Se necesita repositionar a México en América del Norte, reconstruir las alianzas de México, buscar aliados en el Congreso, los gobiernos de los estados, los alcaldes, las empresas y las fundaciones.
2. Se necesita un plan integral de migración. A México le urge tener un plan de migración integral hacia el norte y hacia el sur, que pueda ser compacto y que realmente ayude a México a resolver sus problemas migratorios.
3. Se necesita repositionar a México en América Latina y concretamente cómo mantener los organismos que México genera: la Alianza del Pacífico, la CELAC; pero también se debe dejar de atacar a la Organización de Estados Americanos, que la verdad es una organización que cuando se usa bien le sirve mucho a México.
4. Se deben tener objetivos concretos con el resto de las regiones del mundo, con Europa, con África, con Medio Oriente, Asia-Pacífico, pues se requiere atraer a México inversión, tecnología, comercio, cultura y relaciones políticas para repositionarlo en el mundo.
5. Reforzar la política multilateral tradicional a favor de la paz, el desarme, la prevención de conflictos, el desarrollo sostenible y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, igualdad de género e inclusión.

Añadió que se tiene que luchar contra el cambio climático, la protección de la biodiversidad, una mejor educación, cultura; para todo esto, recalcó, se necesitan recursos, entonces se necesita que la política exterior sea prioritaria.

Posteriormente, el **Dr. Rafael Velázquez Flores** le dio la palabra a la **Dra. Adriana Sletza Ortega**, quien dijo que cuando México viola el derecho internacional o acepta

violaciones al derecho internacional, esto opera en contra de sí mismo, porque realmente se pone en peligro cómo se proyectan los intereses nacionales. Entonces, México necesita proyectar sus intereses nacionales, pero al mismo tiempo acompañarlos de derecho internacional; de esta manera, se fortalece mucho la posición de México.

Advirtió que no deben faltar diagnósticos de política exterior.

Sobre las organizaciones de la sociedad civil en el tema migratorio, dijo que han sido ignoradas en esta administración y que, en el peor de los casos, denostadas. Sobre ello, mencionó que la capacidad asociativa que cumplen los clubes de migrantes es muy importante en el sentido de que México pueda fortalecer esos lazos y esas asociaciones. También hizo referencia que, en el caso de los albergues, se ha denostado mucho su papel.

Finalmente, dijo que existen todo tipo de organizaciones de la sociedad civil y eso se tiene que fortalecer, es decir, no se les puede ignorar; por el contrario, se tiene que trabajar en conjunto con ellos, porque además existen organizaciones muy profesionalizadas y que pueden ayudar a las mejores causas de la incidencia binacional y de los grandes temas que México quiere promover en su política exterior.

Retomó la palabra el **Dr. Rafael Velázquez Flores** y dijo que México no es una potencia militar; por lo tanto, tiene que basar sus capacidades en el poder suave. Propuso que México tiene que fortalecer su poder suave para poder influir más en el sistema internacional y alcanzar los objetivos de política exterior que respondan al interés nacional.

A continuación, la **Dra. Jesica de Alba Ulloa** hizo referencia a la ola antimexicana y expresó que ha habido responsabilidad por parte de la población, pues hay que dejar de consumir narco series, hay que dejar de ser corruptos, no hay que dar mordidas por trámites, hay que tener esta política migratoria sólida y congruente de la que hablaba Adriana.

Además, dijo que en Estados Unidos, cuando piensan en México, piensan en violencia y en migración ilegal.

Finalizó su participación diciendo que coincidía con todas las propuestas e hizo referencia a que hay más buenos, por lo que alentó a creer en sí mismos.

Posteriormente, en su participación, el **Emb. Pedro González Olvera** dijo que se debe reposicionar a México en el mundo en un sentido amplio, más allá de los organismos multilaterales.

Expresó que por falta de tiempo no se ha discutido el tema de los principios de la política exterior, ya que, en el mundo globalizado hay que repensar los principios, como por ejemplo el principio de no intervención, que sigue siendo tan válido o tan ampliamente válido como lo ha sido en la historia. A este se le tiene que vincular solamente a la defensa del derecho internacional, porque, por otro lado, está la defensa y la promoción de los derechos humanos, y no se pueden defender y promover los derechos humanos en el mundo sin pasar por alto el principio de no intervención.

Concluyó diciendo que se debe tener una claridad sobre qué es lo que va a privar en el proyecto de política exterior.

Finalmente, el **Dr. Rafael Velázquez Flores** dijo esperar que las ideas vertidas fueran de utilidad para la plataforma que busca presentar Movimiento Ciudadano y que sirvan para un proyecto de Nación.



- La Dra. **Ninfa María Fuentes Sosa**, presidenta de la División de Estudios Internacionales del CIDE, comentó que la política exterior mexicana debe poner al centro la necesidad de coordinar y representar eficazmente la diversidad de intereses internos y mantener una posición coherente y clara en el exterior para dar certidumbre a socios e inversionistas.



**Se pueden reactivar diversos instrumentos para avanzar en la política exterior a partir de fortalecer esta colaboración entre niveles de gobierno.**

—Dra. Ninfa María Fuentes Sosa







• La **Dra. Jessica de Alba Ulloa**, investigadora del Centro Anáhuac de Investigación en Relaciones Internacionales, dijo que México no puede esperar inversión si no puede garantizar la seguridad ni la certidumbre legal.



• La **Dra. Adriana Sletza Ortega**, profesora-investigadora de Relaciones Internacionales en la BUAP, refirió que México debe construir una política migratoria basada en una perspectiva de cuál será el futuro del país en este tema y que también se considere a los gobiernos estatales y municipales, quienes podrían tener sus propios sistemas locales de migración.

# TALLER



Tallerista

**Dra.** Rosalinda Sánchez Reyna

Tallerista

**Mtro.** Noé López Zuñiga

Tallerista

**Mtro.** Leonel Eduardo García García

Tallerista

**Lic.** David Hernández López

## a. SEMBLANZAS DE LAS PERSONAS TALLERISTAS

### **Dra. Rosalinda Sánchez Reyna**

Licenciada en Sociología de la Educación por la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Hizo una especialidad en Administración, Planeación e Investigación Educativa, del INAP. Maestra en Educación campo Formación Docente, en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)-Mexicali, y doctora en Desarrollo Educativo con énfasis en Formación de Profesores, de la UPN, región noroeste. Docente de tiempo completo en la UPN Mexicali desde hace 20 años, se ha desempeñado en la Maestría de Educación Básica y en la Maestría de Educación Media Superior. Actualmente coordina el Doctorado Regional en Desarrollo Educativo con énfasis en formación de profesores, en la UPN, sede Mexicali.

### **Mtro. Noé López Zuñiga**

Licenciado, especialista y maestro en Derecho por la Universidad Autónoma de Baja California, cuenta con un Diplomado en Derecho Procesal Constitucional, Suprema Corte de Justicia de la Nación, y un posgrado en Actualización y Profundización en Derecho Privado, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Actualmente, es doctorando en Derecho por la Universidad de Buenos Aires, Argentina (en trámite de realizar examen de grado por defensa de tesis doctoral). Abogado y asesor jurídico en la iniciativa privada y en el sector público; profesor – investigador adscrito en la Facultad de Derecho Tijuana de la UABC, con Perfil PRODEP; integrante del cuerpo académico de Investigación Justicia Alternativa y Social de la UABC. Ha impartido cursos formales ininterrumpidamente desde el año de 1999 dentro de los programas de estudio de la Licenciatura en Derecho de la Facultad de Derecho Tijuana, UABC y Maestría en Ciencias Jurídicas. Ha escrito diversas obras como: *Introducción al estudio del derecho societario*, *La migración bajo la óptica del derecho*, entre otras.

### **Mtro. Leonel Eduardo García García**

Maestro en Ciencias Penales en el Instituto de Posgrados en Ciencias Penales y Política Criminal, actualmente se encuentra en grado de doctorado y es catedrático de una Universidad en carreras de postgrado; además, es abogado penalista litigante. Cuenta con experiencia en materia civil, fiscal y administrativa, penal y de amparo. Ha trabajado en la Procuraduría General de la República hoy FGR; fue colaborador de diversos despachos jurídicos en Baja California; coordinador de Asesores de Regiduría del XXIII Ayuntamiento de Tijuana, Baja California. Es profesor del nivel de licenciatura en

el Instituto de Posgrados en Ciencias Penales y Política Criminal de Baja California en las carreras de Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Criminalística y Licenciatura en Criminología, destacando las materias impartidas de Proceso Penal Acusatorio, Derecho Penal y Amparo, Practica Forense de Amparo, Practica Forense Penal, Derecho Penitenciario.

### **Lic. David Hernández López (en línea)**

Investigador legislativo. Investigador en materia internacional en el Senado de la República. Licenciado en Relaciones Internacionales por la Facultad de Estudios Superiores Acatlán y egresado de la especialización en Análisis Político de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, ambas instituciones pertenecientes a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Actualmente es maestreando en Estudios en Relaciones Internacionales en el Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, también de la UNAM. También es miembro asociado del Programa de Jóvenes del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (PJ-Comexi) y de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI). Además, es habitual comentarista sobre relaciones políticas internacionales en algunos medios de comunicación nacionales, entre ellos, *El Financiero-Bloomberg*, *Canal del Congreso* y *ADN 40*. Ha escrito diversas columnas de opinión sobre estos mismos temas en espacios como *Foreign Affairs Latinoamérica*, *El Universal*, *El Heraldo de México* y *el Sol de México*.



• Tallerista  
**Dra. Rosalinda  
Sánchez Reyna**



• Tallerista virtual  
**Mtro. Leonel Eduardo  
García García**



• Tallerista  
**Lic. David  
Hernández López**



• Tallerista  
**Mtro. Noé  
López Zuñiga**

## b. PROPUESTAS CIUDADANAS

Al finalizar el panel se desarrolló el taller para escuchar las voces de la ciudadanía, el público que se encontraba de forma presencial contó con tres personas talleristas, y con una para quienes se conectaron a través de la plataforma Webex. Además, se habilitó un formulario de Google para que aquellas personas que no quisieran participar de viva voz tuvieran la posibilidad de compartir sus propuestas de forma escrita.

La participación fue muy entusiasta y nutrida, en este apartado enlistamos las propuestas vertidas en las siguientes modalidades: fortalecimiento de capacidades técnicas, laborales y profesionales; fortalecimiento de capacidades institucionales; participación ciudadana en la toma de decisiones, y migración y trabajo.

### FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES TÉCNICAS, LABORALES Y PROFESIONALES

- Seguir generando espacios profesionales que sean asignados por el Servicio Profesional de Carrera.
- Reforzar en su totalidad la preparación del personal diplomático.

### FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES INSTITUCIONALES

- Reforzar la preparación y apoyo a la formación de internacionalistas, así como el continuo desarrollo del Instituto Matías Romero.
- Priorizar en la agenda pública local la importancia de las relaciones internacionales.
- Expandir las relaciones comerciales con nuevos actores internacionales.
- Restaurar las relaciones con Perú y Bolivia.
- Priorizar el desarrollo de energías limpias y el desarme nuclear.
- Impulsar el combate al cambio climático.

### PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA TOMA DE DECISIONES

- Generar espacios entre sociedad civil, actores políticos, expertos y academia.

### MIGRACIÓN Y TRABAJO

- Volver a analizar la política de migración y empezar a trabajar sobre ella.
- Ordenar la migración.
- Promover la migración e inversión privada con inclusión de gobiernos locales.

# COMENTARIOS FINALES



"La política exterior de México durante la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador ha tenido algunos desatinos. En primer lugar, ha sido inconsistente, ha carecido de prioridad y el país se ha involucrado en diversas crisis diplomáticas sin un motivo justificado".

RAFAEL VELÁZQUEZ FLORES

## POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO

### Rafael Velázquez Flores

Ha sido inconsistente porque López Obrador no quiso reconocer el triunfo de Biden para no entrometerse en los asuntos internos de Estados Unidos, pero felicitó a Lula da Silva por su triunfo en la primera cuando el proceso en Brasil todavía no concluía.

En otras palabras, el presidente mexicano aplica los principios de política exterior a “contentillo”. Por ejemplo, no promociona los derechos humanos en Cuba, Nicaragua y Venezuela para no intervenir en asuntos internos de esos países. Además, para López Obrador, la política exterior no es una prioridad. El jefe del Ejecutivo no ha asistido a una cumbre de jefes de Estado y solamente ha realizado 5 giras internacionales hasta finales de 2023. Asimismo, México se ha involucrado innecesariamente en crisis diplomáticas con Bolivia y Perú. Es inédito que un presidente mexicano sea declarado persona non grata por un país cercano como es Perú. Las declaraciones de López Obrador sobre la nueva presidenta de Perú reflejan una violación al principio de No Intervención, que está plasmado en la Constitución mexicana. El presidente ha señalado que Dina Boluarte, la nueva presidente de Perú, es una usurpadora y se negó a entregarle la presidencia pro t mpore de la Alianza del Pacífico para no legitimar una dictadura. En otras palabras, los vínculos de México con el exterior no han estado exentos de conflicto.

En este mismo orden de ideas, la administración ha designado embajadores sin experiencia diplomática en países clave para México. Por ejemplo, el 80 por ciento de los nombramientos en América Latina son políticos; es decir, miembros del Servicio Exterior Mexicano no ocupan esos puestos. De igual forma, el presupuesto de la SRE ha disminuido en términos reales en los últimos años. Estas medidas socavan las capacidades materiales y humanas de la política exterior de México. Además, el secretario de Relaciones Exteriores de 2018 a 2023, Marcelo Ebrard, tenía aspiraciones políticas personales y ello impidió dedicación completa a sus responsabilidades como coordinador de la política exterior de México.

Con Estados Unidos, el presidente mexicano ha demostrado desdén. Ha criticado abiertamente a Biden y condicionó su asistencia a la Cumbre de las Américas si Venezuela, Cuba y Nicaragua no eran invitados a la reunión. Esta decisión cuestion  el poder de convocatoria de Estados Unidos en América Latina. Con Europa, el presidente ha “pausado” las relaciones con España; ha llamado “borregos” a los eurodiputados y ha exigido una disculpa por parte de España por los excesos cometidos durante la conquista. Estas decisiones no generan un acercamiento importante entre México y el continente europeo, lo cual afecta los intereses nacionales de México. Con Asia, el vínculo del presidente mexicano ha sido distante y con África prácticamente inexistente.

La política exterior del presidente López Obrador ha polarizado a la sociedad mexicana. Las declaraciones del mandatario hacia el exterior tienen un tinte ideológico y básicamente para consumo interno. Es decir, el presidente busca satisfacer los intereses de su base de apoyo social para beneficios electorales. Al mismo tiempo, algunas decisiones tienen una dosis pragmática, como la firma del T-MEC y el envío de la Guardia Nacional a la frontera sur para detener las caravanas de migrantes centroamericanos con el propósito de evitar el aumento de aranceles a los productos mexicanos cuando Donald Trump amenazó con hacerlo.

Sin embargo, también hay que reconocer que algunas decisiones han sido positivas. Por ejemplo, el ingreso de México al Consejo de Seguridad de la ONU fue favorable para la presencia de México en foros internacionales. El nombramiento de Alicia Bárcena como secretaria de Relaciones Exteriores también ha sido una decisión positiva, porque ella tiene amplia experiencia diplomática y tiene importantes contactos en el exterior al haber sido secretaria ejecutiva de la CEPAL. El problema principal es que los desatinos opacan los pocos logros que ha tenido la administración en esta materia.

Ante este contexto, es necesario que México adopte una verdadera política exterior “de Estado” que refleje con nitidez el interés nacional de México, que tenga continuidad sexenal y que escuche las voces de todos los sectores sociales del país. La política exterior debe ser una prioridad para la siguiente administración porque ella es un instrumento para promocionar el desarrollo económico, político y social de la sociedad mexicana. Es importante asignarle recursos suficientes y nombrar a diplomáticos con

amplia experiencia en la materia. Por otro lado, es necesaria la creación de un Consejo Ciudadano de la política exterior para acompañar las decisiones de mayor trascendencia. Igualmente, México necesita atender las diferentes regiones del mundo y buscar acercamientos con las regiones olvidadas. La relación con Estados Unidos y América Latina debe seguir siendo prioridad por su cercanía y por su importancia geopolítica; pero también Europa, Asia, África y el Medio Oriente deben ser atendidas. Lo más importante es proyectar una política exterior sólida, consistente y congruente con las aspiraciones de todos los mexicanos.



- El **Dr. Alejandro Chanona**, presidente de la Fundación Lázaro Cárdenas, opinó que debe debatirse si se modifica la Constitución para que el presidente de la República deje de ser la persona que dirija la política exterior y que ésta se democratice para que el Senado de la República sea contrapeso y evitar que pierda el rumbo.



- Con el compromiso de promover la participación política de la ciudadanía en los asuntos públicos, Movimiento Ciudadano promueve espacios de capacitación y formación política, como este Seminario denominado “México: Soberanía y globalización”.



**Los principios de política exterior vigentes y consistentes no siempre se aplican con congruencia o con tino.**

—Dr. Luis Ochoa Bilbao







**Se tiene que luchar contra el cambio climático, la protección de la biodiversidad, mejor educación, cultura, y para todo esto se necesitan recursos, entonces se necesita que la política exterior sea prioritaria.**

—Emb. Miguel Ruiz Cabañas Izquierdo.



- El objetivo del taller es que la ciudadanía contribuya con sus ideas, propuestas y opiniones sobre soberanía y globalización.



- Las y los participantes en el seminario coincidieron en que la política exterior de México ha sido una tarea muy descuidada en esta administración y las relaciones internacionales del país no han sido una prioridad para el jefe del Ejecutivo.

**MOVIMIENTO CIUDADANO**

La obra denominada **Memoria Seminario México: soberanía y globalización** es una publicación de Movimiento Ciudadano.

DISTRIBUCIÓN GRATUITA, PROHIBIDA SU VENTA.

Esta serie de *Memorias de los seminarios para la construcción de la Agenda Ciudadana* refrenda el compromiso de Movimiento Ciudadano por escuchar las distintas voces, pero sobre todo por retomar las propuestas y discusiones para que no sean palabras al viento, sino el compromiso de entablar una nueva forma de relación corresponsable con la ciudadanía.

La política exterior del país ha perdido prestigio y presencia en el mundo, por ello es necesario fortalecer la profesionalización del Servicio Exterior Mexicano. En *México: Soberanía y globalización* señalamos que es el momento de tener una verdadera política exterior de Estado, consistente y congruente con las aspiraciones de las y los mexicanos; que refleje con nitidez el interés nacional, que tenga continuidad sexenal y que escuche las voces de todos los sectores del país.

En las páginas de estas memorias el lector encontrará las discusiones, ideas y propuestas de personas especialistas y de la ciudadanía interesada, que constituyen la base de la Agenda Ciudadana de Gobierno de Movimiento Ciudadano.

