

MEMORIA SEMINARIO EDUCACIÓN Y CULTURA



UN BUEN GOBIERNO PARA MÉXICO

SEMINARIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN
DE LA AGENDA CIUDADANA 2024

Hortensia Vásquez Montes



V
O
L
U
M
E
N
7

**MEMORIA
SEMINARIO
EDUCACIÓN
Y CULTURA**

V
O
L
U
M
E
N
7

MEMORIA SEMINARIO EDUCACIÓN Y CULTURA

1ª edición, 2023, Memoria Seminario Educación y Cultura

Todos los derechos reservados.

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, transmitida bajo ninguna forma o por ningún medio sin permiso por escrito del titular de los derechos.

D. R. © 2023, Hortensia Vásquez Montes

D. R. © 2023, Movimiento Ciudadano
Louisiana 113, esq. Nueva York, Col. Nápoles,
Alcaldía de Benito Juárez, 03810, Ciudad de México
www.movimientociudadano.mx

Edición: Bajo Palabra Ediciones
Mariano Azuela 51, Ciudad Satélite
Naucalpan, Estado de México C.P. 53100
Diseño editorial: Erick Rodríguez Serrano

ISBN: 978-607-59584-5-3

UN BUEN GOBIERNO PARA MÉXICO

SEMINARIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN
DE LA AGENDA CIUDADANA 2024

Hortensia Vásquez Montes

MÉXICO, 2023



DIRECTORIO

COMISIÓN OPERATIVA NACIONAL

Dante Delgado

Coordinador Nacional

Juan Zavala

Secretario General
de Acuerdos

Integrantes

Ana Lucía Baduy

Benjamín Alamillo González

Alejandra Puente

Jacobo Cheja

Priscilla Franco

Tabita Ortiz

Martha Herrera

Isaac Barrios Ochoa

COMISIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA AGENDA CIUDADANA DE GOBIERNO

Sen. Noé Castañón Ramírez

Coordinador

Dr. Alejandro

Chanona Burguete

Presidente Fundación

Lázaro Cárdenas

Martha Tagle Martínez

Secretaria Técnica

COORDINACIÓN TEMÁTICA DE LOS SEMINARIOS

**Dra. Alicia Elena Pérez
Duarte y Noroña**

Dra. Alejandra Macías Sánchez

Mtra. Alejandra López Martínez

Lic. Alejandro Hope Pinson (D.E.P)

Dra. Ana Sofía Charvel Orozco

Ing. Bosco de la Vega Valladolid

Dr. Fausto Quintana Solorzano

Dr. Gerardo Gamba Ayala

Mtro. Jorge Alberto Silva Rodríguez

**Mtro. Jorge Andrés
Castañeda Morales**

Ing. José Antonio Carranza Palacios

Dr. José Franco

Arq. Juan Lázaro Kaye López

Dr. Khemvirg Puente

Mtra. María José Urzúa

Dra. Martha Nélida Ruiz Uribe

Dr. Marco Fernández

Mtro. Mauro Antonio Vargas Urías

Dra. Ruth Zavala Hernández

Dr. Rafael Velázquez Flores

**Mtro. Salomón
Chertorivski Woldenberg**

Mtra. Susana Cruickshank

TESORERÍA

Agustín Torres Delgado

Raúl Isaac Canales Galdámez

Julio César Pedro López

ACTIVIDADES ESPECÍFICAS

Leonardo Carlín Rosas

Arturo Soto Martínez

Leónides Ortiz Sánchez

COMUNICACIÓN SOCIAL

Tannia Valery Rosas Vega

Salvador Arreola García

Yamelí Daniela Pérez López

Evelyn Rosendo Hernández

Óscar Adrián Galindo Luna

MEMORIA SEMINARIO EDUCACIÓN Y CULTURA

Puebla, Puebla
29 de mayo de 2023

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| PRESENTACIÓN | 11 |
| PANEL DE EDUCACIÓN | |
| INTRODUCCIÓN | 17 |
| PANEL | 21 |
| a. Semblanzas | 22 |
| b. Contexto | 25 |
| c. Preguntas detonadoras | 44 |
| d. Conclusiones | 49 |
| PANEL DE CULTURA | |
| INTRODUCCIÓN | 53 |
| PANEL | 57 |
| a. Semblanzas | 58 |
| b. Contexto | 60 |
| c. Preguntas detonadoras | 68 |
| d. Conclusiones | 70 |
| TALLER | 73 |
| a. Semblanzas de las personas talleristas | 74 |
| b. Propuestas ciudadanas | 76 |
| COMENTARIOS FINALES | 81 |



PRESENTACIÓN

En Movimiento Ciudadano tenemos el compromiso de impulsar la participación política de la ciudadanía en los asuntos públicos, por ello promovemos espacios de capacitación y formación política con las aportaciones de la sociedad civil, activistas, la academia y amplios sectores sociales que durante décadas se han dedicado a estudiar, diagnosticar, presentar propuestas, atender problemáticas, diseñar soluciones, poner en marcha acciones y programas, llenar vacíos institucionales y llegar hasta donde el Estado no ha querido o no ha podido para atender las necesidades de las personas.

Con esta idea en mente se conformó la Comisión para la construcción de la **Agenda Ciudadana de Gobierno**, con la encomienda de realizar una consulta pública a través de seminarios temáticos, entre febrero y julio de 2023, en diez entidades del país: Ciudad de México, Morelos, Nuevo León, Veracruz, Jalisco, Chiapas, Puebla, Yucatán, Guanajuato y Tijuana. Cada seminario fue coordinado **por especialistas en la materia** que guiaron la discusión y condujeron los trabajos para alcanzar los objetivos planteados.

Esta serie de **Memorias de los seminarios para la construcción de la Agenda Ciudadana** refrenda el compromiso de Movimiento Ciudadano por escuchar las distintas voces, pero sobre todo por retomar las propuestas y discusiones para que no sean palabras al viento, sino que muestren el compromiso de entablar una nueva forma de relación corresponsable con la ciudadanía.

SEMINARIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA AGENDA CIUDADANA

La *Comisión para la construcción de la Agenda Ciudadana* se propuso como objetivos específicos:

- Convocar a especialistas, voces progresistas y sectores sociales para nutrir la deliberación pública por tema.
- Concentrar y sistematizar las propuestas realizadas durante las reuniones temáticas para la construcción de la **Agenda Ciudadana**.

Con el objetivo de asegurar una amplia participación ciudadana, los seminarios se realizaron en modalidad híbrida, presencial y además a través de los canales digitales de Movimiento Ciudadano. Cada seminario estuvo integrado por un panel de personas especialistas y por un taller para la participación de los asistentes. Se realizaron en diferentes entidades con el fin de sacar la conversación del centro y hacer posible una mayor participación y cercanía con la ciudadanía.

Reconociendo que cada sector juega un papel primordial en la construcción de un buen gobierno para México, la Comisión desarrolló una propuesta metodológica que implicó invitar a la coordinación de cada seminario al menos a dos especialistas de reconocida trayectoria en la materia, un hombre y una mujer, quienes se encargaron de proponer el planteamiento del enfoque y ejes temáticos a abordar; para ello elaboraron una serie de preguntas detonadoras para guiar la discusión. También

fueron quienes recomendaron a las personas especialistas de la academia, la sociedad civil organizada, organismos y cámaras representantes de todos los sectores con una visión progresista y de respeto a los derechos humanos.

Lo anterior contribuyó a contar con paneles integrados de manera incluyente, interseccional y con paridad de género, lo que permitió generar una visión más completa de los temas a tratar.

Después del trabajo de diseño y planeación del panel, el día del evento fueron las coordinaciones temáticas las responsables de encuadrar y moderar la discusión, brindando un *estado del arte* con antecedentes, información diagnóstica y, por supuesto, las preguntas guía. Así, los paneles tuvieron tres momentos: el primero de *contexto*, el segundo con base en *las preguntas detonadoras* y el último de *conclusiones*.

La discusión no hubiera estado completa si no se escucharan las voces de la ciudadanía, a fin de promover la interacción de las personas participantes de manera presencial y a distancia, posterior al desarrollo del panel se decidió realizar talleres, tanto en modalidad presencial como a través de la plataforma Webex. De igual forma que en el panel, se buscaron perfiles conocedores de cada tema, además de tener habilidades para el manejo y conducción del trabajo con grupos.

Con la finalidad de ordenar la discusión se retomaron las preguntas detonadoras diseñadas por las personas especialistas, mismas que sirvieron a las personas talleristas para guiar la discusión grupal.

Para propiciar una participación más activa se elaboró un cuestionario de respuestas abiertas en la plataforma de Google Forms, al que las personas asistentes o conectadas a distancia pudieron acceder mediante un código QR y un enlace web. En el cuestionario se retomaron las preguntas detonadoras abordadas por las y los panelistas en la primera parte del Seminario, lo que permitió contar con el registro de las respuestas que son el insumo para presentar el resultado de los talleres en estas memorias.

Cabe destacar que en cada seminario temático se realizó una amplia difusión a través de las redes sociales nacionales de Movimiento Ciudadano y de las coordinadoras estatales, además de la invitación expresa a organizaciones de la sociedad civil,

cuadros directivos del estado sede, ciudadanía interesada en el tema, así como de las entidades vecinas.

Para la convocatoria se generó una liga de registro a través de Google Forms en la que las personas podían registrar su asistencia en ambas modalidades: presencial o en línea. Ello posibilitó el envío de correos electrónicos con el recordatorio del evento y las recomendaciones para la conexión a la plataforma Webex. La realización de estos seminarios no hubiera sido posible sin la coordinación minuciosa de la *Comisión*, encabezada por el senador Noé Castañón; la Fundación Lázaro Cárdenas; la secretaria técnica, Martha Tagle y, por supuesto, el trabajo comprometido de todos los equipos técnicos y logísticos.



- En el seminario “Educación y cultura” celebrado en Puebla, profesores, investigadores y académicos analizaron las mejores propuestas para rescatar, reorientar y crear estrategias y acciones que posibiliten una mejor educación e investigación.

PANEL DE EDUCACIÓN

INTRODUCCIÓN

El 29 de mayo de 2023 se llevó a cabo el seminario sobre “Educación y cultura”, en la ciudad de Puebla, Puebla, con el objetivo de reflexionar acerca del actual sistema educativo, sus principales dificultades, estrategias y propuestas para su mejora en pro de la ciudadanía mexicana, y sobre la cultura en el ámbito local, nacional e internacional, como la expresión de la creatividad y sensibilidad de los pueblos.



En el momento actual, en la educación pública de México destacan varias situaciones preocupantes. Entre otras, se aprecia lo siguiente: la ideologización y supresión de contenidos importantes; la anulación y precarización de servicios educativos, como las escuelas de tiempo completo y las Universidades Benito Juárez; la proscripción de mecanismos de evaluación que posibiliten la toma de decisiones para mejorar los procesos, la calidad y los resultados educativos; la politización de la transferencia de vastos recursos para el mantenimiento de las escuelas, como es el caso del programa La Escuela es Nuestra, que, sin demeritar la participación de los padres de familia, no considera la seguridad, las prioridades ni el control de recursos; asimismo, el golpeo a la autonomía universitaria.

En virtud de que no se detecta ningún indicio que intente corregir el rumbo, en este panel se buscó escuchar y contar con propuestas para rescatar, reorientar y crear estrategias y acciones que posibiliten una mejor educación e investigación, para un México que requiere formar niños, niñas, jóvenes y adultos, ciudadanos activos y conscientes, con espíritu crítico y capacidad para cuestionar y generar alternativas plurales y certeras de progreso y desarrollo individual y colectivo sustentables.

Todo lo anterior conduce a plantear la necesidad de que un grupo de personas conocedoras del sistema educativo, con experiencia, talento y voluntad, inicien las acciones para rescatar y orientar al sistema educativo. Están en juego el presente y futuro de nuestro país, y de millones de mexicanos.

TEMAS

- Estrategias de atención y operación hacia el aprendizaje, la equidad y calidad.
- Planes y programas de estudio de la educación básica y media superior.
- Materiales y tecnologías de la información y comunicación en la educación básica.
- Evaluación de aprendizajes.
- Deserción escolar.
- Situación y formación (inicial y permanente) de docentes, similares e investigadores.
- Centralización y/o descentralización.
- Infraestructura.



PANEL

Coordinación temática

Dra. Martha Nélide Ruiz Uribe

Dr. Marco Fernández

Ing. José Antonio Carranza Palacios

Panelistas

Dra. Sofialecía Morales Garza

Dr. Carlos Iván Moreno Arellano

Dra. Verónica Pichardo Cueva

Dr. José Marún Doger y Corte

Dra. Arcelia Martínez Bordón

Dra. Sylvia Ortega Salazar

a. SEMBLANZAS

COORDINACIÓN TEMÁTICA EDUCACIÓN

Dra. Martha Nérida Ruiz Uribe

Poeta y narradora. Licenciada en Ciencia Política por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Maestra en Educación por el Centro Universitario de Tijuana (CUT) de la Universidad de Tijuana. Doctora en Ciencias de la Comunicación Social por la Universidad de la Habana, Cuba. Actualmente es Rectora del sistema de universidades compuesto por la Universidad de Tijuana (UDT), Centro Universitario de Sonora (CUSON) e Instituto Universitario Internacional de Toluca (IUIT). Directora editorial de la revista científica *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, de la Asociación Latinoamericana de Sociología, ALAS. Integrante fundadora de la Conferencia Internacional para la Tercera Misión de la Educación.

Dr. Marco Fernández

Investigador asociado de México Evalúa. Es doctor y maestro en Ciencia Política por la Universidad de Duke y licenciado en Ciencia Política por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Profesor-investigador de la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey.

Ing. José Antonio Carranza Palacios

Exsubsecretario de Educación Tecnológica de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Maestro en Administración por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), con doctorado Honoris Causa por la Universidad José Vasconcelos de Oaxaca. Exdirector general del Instituto Nacional de Educación para Adultos (INEA). Exsubdirector del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

PANELISTAS EDUCACIÓN

Dra. Sofioleticia Morales Garza

Doctora y maestra en Educación y Desarrollo de la Escuela de Educación de la Universidad de Harvard. A nivel nacional, ha sido directora general de Innovación y Fortalecimiento Académico de la Secretaría de Educación Pública (SEP), así como directora Académica del Centro Nacional de las Artes (CNA), entre otras. A nivel internacional, ha sido directora de la Unidad de Educación y Desarrollo de la Organización de Estados Americanos (OEA) y Asesora Principal de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, hoy ODS. Desde 2021 es titular de la Secretaría de Educación de Nuevo León, así como integrante del comité organizador de la Red de Mujeres Unidas por la Educación (MUXED).

Dr. Carlos Iván Moreno Arellano

Coordinador general Académico y de Innovación de la Universidad de Guadalajara. Es doctor en Políticas Públicas por la Universidad de Illinois, Chicago. Sus líneas de investigación versan sobre la gobernanza en las universidades y sistemas de educación superior, políticas públicas comparadas y el cambio organizacional.

Dra. Verónica Pichardo Cueva

Consultora independiente para el diseño de programas de posgrado en el área de educación. Doctora en Educación, ha sido desarrolladora de sistemas y plataformas para UNFPA, CONAPO, COESPO, UAEM, IAPEM; diseñadora de políticas educativas para la operación de sistemas de administración de aprendizaje, integrante de los equipos del Sistema Nacional de Bachilleratos Distancia, COPEMS, UAEM.

Dr. José Marún Doger y Corte

Licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de Puebla, hoy Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Maestro por la Universidad Autónoma de Tlaxcala y doctor en Educación por la Universidad Tolteca de México. Profesor de las preparatorias Benito Juárez (Nocturna), Alfonso Calderón, de la hoy Facultad de Administración y la Facultad de Economía de la BUAP. Ha impartido clases en UNAM y en la Escuela Libre de Derecho de Puebla. Entre 1990 y 1997 fue rector de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y de 2001 al 2007, Primer Auditor General del Órgano de Fiscalización Superior de estado de Puebla y presidente del Colegio de Economistas del estado de Puebla. Actualmente, es director de José Doger

& Asociados Consultores S.C. y presidente del Colegio de directores de la Universidad Tolteca de México.

Dra. Arcelia Martínez Bordón

Académica en el Departamento de Educación de la Universidad Iberoamericana. Es doctora en Políticas por la Universidad de York, Inglaterra. Sus líneas de investigación son sobre análisis y evaluación de intervenciones y políticas en el ámbito educativo.

Dra. Sylvia Ortega Salazar

Actualmente, es miembro del Consejo Ciudadano de Mejoredu y consultora independiente, especialista en Educación. Durante más de tres décadas ha combinado tareas académicas con el servicio público en el sector educativo. Se ha desempeñado como subsecretaria de Educación Media Superior; directora general del Colegio de Bachilleres; subsecretaria de Servicios Educativos en el Distrito Federal; directora adjunta en el CONAHCYT, responsable de Asuntos Internacionales y Becas. Fue la primera mujer rectora de una universidad pública, al ocupar la rectoría de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco (UAM-A).

b. CONTEXTO

En la primera ronda, las y los panelistas reflexionaron sobre la agenda presente y futura en materia de educación; las condiciones en que se lleva a cabo, los temas a mejorar y el acceso de derechos para todas y todos.

La primera intervención estuvo a cargo de las personas moderadoras, en este caso el **Dr. Marco Fernández**, quien mencionó que en México aún existen condiciones de inequidad en materia educativa, pues de diez personas que ingresan a la primaria sólo dos logran concluir sus estudios superiores; además, las infancias no están aprendiendo lo que deberían y por eso se observa una distancia con el mundo laboral. Esta situación se agravó con la pandemia, ya que hubo ausencia de políticas para enfrentar el tema de rezago educativo.

En materia de educación superior, se tenía prevista una cobertura del 50 por ciento; sin embargo, se encuentra en el 43 por ciento y comentó que no se llegará al 50. Este no es un tema de llenado de aulas, sino que los conocimientos que se adquieran sean pertinentes. Mencionó que la prioridad de la educación debe verse reflejada en el presupuesto, que se gaste de manera adecuada y multiplique beneficios de la educación y que las y los legisladores, diputados y senadores del Congreso Federal acudan a las comparecencias de las y los secretarios de Educación, y hagan preguntas para derivar acciones y empujar políticas públicas a favor de la equidad y del aprendizaje.

Respecto a la infraestructura, el Dr. Fernández refirió que hay clientelismo y corrupción en la asignación de los recursos; por otra parte, consideró que no se ha hecho nada para conectar la educación con la salud respecto a la educación inicial. Mencionó que a los docentes se les da poca preparación para enfrentar problemas serios como la contención emocional y la incorporación de tecnologías para potenciar el aprendizaje.

Posteriormente tomó la palabra la **Dra. Martha Nélide Ruiz Uribe**, quien mencionó que hay ataques contra la educación superior, ya que se ha vulnerado la libertad de cátedra; también ha habido acoso y ataques a directivos, personal académico, de investigación y estudiantes, llegando incluso a una persecución judicial.

Habló de la deserción escolar y el tema de las universidades privadas. Comentó el ejemplo del Campus de San Luis Río Colorado, Sonora, en el que, durante la educación en línea, el 85 por ciento de quienes se dieron de baja lo hizo de forma temporal, es decir, pausaron sus estudios; desafortunadamente, sólo ha regresado el 14 por ciento. Hay estudiantes con estudios trancos que a lo mejor no hubieran salido si tuvieran la Beca Benito Juárez, que sólo se da en las universidades públicas. Invitó a ver cómo está dividido el sistema, entre escuelas públicas y privadas, pues estas últimas tienen el 40 por ciento de la educación superior. Siguiendo esta línea, hay un retiro de apoyo a investigadores de escuelas privadas.

En materia de cobertura educacional, dijo que se necesita una inversión extraordinaria para lograr una cobertura mínima del 60 por ciento. Para un nuevo gobierno hay que crear instituciones de alto nivel y que se aproveche la infraestructura de las escuelas privadas, ya que las y los profesores de asignatura podrían tener mejores plazas, ya sea por becas, comandos o convenios.

Por su parte, el **Ing. José Antonio Carranza Palacio** mencionó que en el contexto actual de la educación destacan diversas situaciones: la ideologización y supresión de contenidos importantes, la anulación y la precarización de los servicios educativos como las escuelas de tiempo completo, la desaparición y la disminución de los cursos comunitarios que fueron clave para poder lograr en los años setenta un porcentaje de atención primaria en todas las poblaciones cercana al 91 por ciento.

Expresó el poco apoyo para crear instituciones tecnológicas, la desaparición de los mecanismos de evaluación que posibilitan la toma de decisiones para mejorar los procesos de calidad y resultados educativos, así como la politización de la transferencia de vastos recursos para el mantenimiento de las escuelas, como el caso de la “Escuela es Nuestra”, que no considera la seguridad, las prioridades ni el control de los recursos.

Cerró diciendo que en el panel se pretende crear estrategias y acciones que posibiliten una mejora en la educación e investigación. Están en juego el presente y el futuro del país de millones de mexicanos.

Como primera participación de las personas panelistas, el **Dr. Carlos Iván Moreno** inició comentando que se habla poco de políticas públicas, y estas son fundamentales para el desarrollo del país. Aseguró estar de acuerdo con el doctor Marco, pues la

educación no ha sido prioridad, y si no se avanza no se logrará que se discuta como prioridad a nivel nacional.

Apuntó que hay que colocar en la agenda la educación superior como un asunto genuino de seguridad nacional. Comparado con otros países de América Latina, en México falta mucho en la cobertura, incluso el número de graduados ha bajado casi 10 puntos porcentuales en los últimos 10 años.

Son pocos las y los jóvenes que terminan la Universidad, y eso lo consideró un desperdicio de recursos públicos y de talento. Hay avance, pero está estancado; en 20 años se avanzó de dos millones de jóvenes en universidades a 5 millones. Sin embargo, mencionó que la educación superior es de las más bajas del mundo, esto debido a una desinversión que comenzó desde 2015.

La educación superior, la ciencia y la tecnología han perdido peso financiero en todos los indicadores, ya que se invierte menos respecto al PIB que hace seis años. La educación tiene menor peso respecto al PEF, que es el Presupuesto de Egresos de la Federación; frente a esto, lo que ha crecido son las becas y la Defensa Nacional.

Indicó que las universidades públicas están en un proceso de deterioro que pone en riesgo su gobernabilidad, pues se trata de la matrícula, los puestos, los sueldos, mismos que peligran por los recortes presupuestales. Hoy se vive la peor inversión por alumno, de casi 100 mil pesos en el año 2000 a 62 mil pesos por alumno en el 2022; son menos estudiantes, menos profesores, menos recursos, menor movilidad nacional e internacional, menos innovación. Todo este debilitamiento presupuestal afecta la autonomía universitaria.

De acuerdo con el índice de libertad académica, junto con China y la India, el país con mayor retroceso en 10 años es México; según el reporte, las causas son la precaria asignación de recursos públicos y la intención gubernamental de tener mayor control político de las universidades. Esto se da en un contexto de hipertecnologización, de hipercompetitividad, de inteligencia artificial, en el que las universidades y escuelas se están rezagando en la generación de talento para competir en el siglo XXI.

Estos temas no son prioritarios en la agenda y sin las discusiones oportunas no habrá desarrollo democrático. Concluyó diciendo que la nación está en riesgo sin un sistema educativo robusto.

Por su parte, la **Dra. Verónica Pichardo Cueva** habló de su experiencia laboral, afirmó que las decisiones que se toman y los análisis que se hacen para diagnosticar, obedecen a datos que se recuperan con mucha lentitud ya que, cuando se levantan, estos tardan dos o tres años en llegar a la toma de decisiones; por lo tanto, se intenta explicar la realidad con información pasada.

A la par, cuando se diseñan modelos para la atención y solución, se olvida incorporar a la población meta; esto es, se hacen diálogos de corte académico y administrativo, pero se olvida incluir a la población objeto de estudio: profesores y estudiantes. Hay que conocer de primera mano cómo está experimentando la circunstancia el y la docente o el estudiante, y así dar remedio, solución y planteamiento de nuevas estructuras a modelos que tienen las siguientes características:

1. Se diseña una política de intervención a través de lo que se mira desde la academia o desde la alta gerencia.
2. Se diseñan modelos que se están estandarizando como si el país fuera uno.

Aunque se estuviera en un mismo estado, no se puede diseñar una política pública igual para todos los municipios, ya que hay particularidades. Cuando se hacen modelos no se busca que sean flexibles, que la estrategia reconozca la diferencia, de tal manera que cuando se tengan resultados de análisis de los estudios, se pueda explicar por qué un elemento se comporta distinto en diversos estados.

Invitó a replantearse un modelo para que existan condiciones tecnológicas, un modelo de plataforma donde la recopilación de datos explique la problemática educativa y se haga de manera directa desde los espacios donde se genera el dato, asegurarse que en estas plataformas se pueda incorporar el diálogo con el personal docente y los estudiantes para conocer su situación y que el modelo se actualice en función de las particularidades de la región.

En la intervención del **Dr. José Marín Doger Corte**, se dijo estar de acuerdo con lo antes mencionado sobre la ideologización, la supresión de contenidos importantes, la anulación y la precarización de los servicios educativos, así como la proscripción de mecanismos de evaluación que posibiliten la toma de decisiones para mejorar los procesos, la calidad y los resultados educativos. Por último, existe una excesiva politización de la transferencia de vastos recursos para el mantenimiento de las escuelas.

En la educación superior hay cancelación de programas, intentos de intervenir en la vida interna de las universidades que violan el principio irrenunciable de la autonomía universitaria, la sustitución del Conacyt por una nueva Ley de Humanidades, Ciencia, Tecnología, Innovación Tecnológica que vulnera derechos de las y los investigadores; todo esto se apega a la burocracia política en turno.

Mencionó que si se quiere avanzar a una revolución 5.0, las universidades deben cambiar planes y programas de estudio para acercarse al sector empresarial, e incluso esta población debería opinar sobre los contenidos para garantizar la capacitación y la profesionalización. Las instituciones de educación superior deben recobrar la capacidad de decidir qué investigar en todas las áreas de conocimiento y el Estado debe destinar por lo menos el 1 por ciento del PIB a la investigación. También es necesario crear y sostener un sistema de becas amplio y dar apoyos para todos aquellos que quieran continuar sus estudios a nivel internacional.

Al país le hace falta priorizar salidas intermedias: hacen falta técnicos para enfrentar los retos de la industria y garantizar la movilidad estudiantil, pues la evolución de la industria en México puede representar desafíos muy importantes para las instituciones de educación superior. Concluyó señalando que el *nearshoring* es una oportunidad que no se debe desperdiciar, ya que las instituciones de educación podrían garantizar la capacitación y la transformación del capital humano para responder a los retos de la nueva Revolución Industrial.

Por su parte, la **Dra. Sylvia Ortega Salazar** explicó que no se puede hacer un Plan Nacional de Desarrollo y un Plan Sectorial de Educación como siempre, ya que se vive un momento distinto. El Sistema Educativo Nacional tiene un tamaño descomunal con capas geológicas. Hay menos certezas, se ha perdido información y la campeona de la información es el 911, algo que sólo saben unos cuantos; ésta llena de información a las escuelas cada año.

El sistema educativo expulsa a la mitad de las infancias y esto no es algo que se quiera. Es un sistema que se cultivó con exclusión y desigualdad, aún hay niños que no van a la escuela, como las personas jornaleras, los migrantes, los indígenas. Mencionó que hay mucho que trabajar, pues este tema no debe perderse de vista.

Todos los problemas se agudizaron con la pandemia y ninguno ha mejorado. Se ensayó la educación dual en la media superior pero no en la superior. Se debe poner acento

en la inclusión y el cierre de brechas de aprendizaje. Ya no se aprende linealmente, están las pedagogías activas, otras formas de enseñar y de aprender; también está la idea de la formación situada, en la que la contextualización es necesaria.

Destacó cuatro ideas fuerza:

1. La más alta prioridad es asegurarse de que todas y todos los estudiantes que salieron del Sistema Educativo durante los años de la pandemia, más los que ya estaban fuera, encuentren vías para un retorno accesible y aceptable.
2. Es preciso estimular el protagonismo de las y los docentes y respaldar su tarea cotidiana en cada escuela y territorio, poniendo a su disposición mecanismos de formación continua, pertinentes y de alta calidad.
3. Es oportuno dar prioridad a la educación de las y los adolescentes y jóvenes porque se trata de las generaciones históricamente más numerosas. Son ellas y ellos quienes pueden aprovechar las oportunidades de un crecimiento económico regional más equilibrado y justo, siempre y cuando les proporcionen una preparación de la más alta calidad, tal que les permita aprender a lo largo de la vida.
4. Uno de los mayores retos es transitar al diseño de políticas intersectoriales especialmente orientadas a brindar respuestas inmediatas a las y los jóvenes, pero con mirada de largo plazo.

Concluyó indicando que hay que mirar los desempeños de los programas para ver si están cumpliendo con sus objetivos. Mencionó que esta es la generación clave para el cambio demográfico, lo cual es algo que no se va a repetir, la prioridad es que regresen a la escuela quienes se fueron al igual que ver el estado de salud mental, y aprovechar el *nearshoring*.

La **Dra. Arcelia Martínez Bordón** coincidió con que la educación no ha sido un tema prioritario, el Sistema Educativo está pasando por temas de desigualdad, lo que es un reflejo del país en el que vivimos. No se puede pensar en un sistema educativo de primer mundo con las condiciones socioeconómicas y de enorme desigualdad que caracterizan al país.

Ir a la escuela no garantiza poder avanzar en la escalera social, no garantiza movilidad. Por lo tanto, cuando se habla de garantizar el derecho a la educación, se debe pensar en tres cosas:

1. Acceso: se ha logrado una cobertura casi universal, al menos a nivel primaria, pero esto no es igual para todos los niveles. También ha sido a partir de una oferta diferenciada, de varias calidades, por lo que el sistema reproduce desigualdades.
2. Garantizar permanencia: si el sistema no logra trayectorias exitosas y se trunca la posibilidad de seguir estudiando, no se está hablando de garantía del derecho a la educación.
3. Garantía de logro de aprendizajes: que las y los alumnos que se queden en el sistema logren aprender y que los aprendizajes sean significativos, que les permita tener una vida digna, con empleo digno y estable.

Hay que preguntarse qué pasa con las escuelas que no están garantizando que las y los niños se queden, transiten o incluso reproduzcan rezagos. Esto lleva a preguntarse qué se puede hacer desde la política; en este sentido, la política interseccional puede hacer la diferencia, para esto se necesita un proyecto de planeación, inversión en ciertas áreas y voluntad política. Se necesitan políticas educativas focalizadas para atender grupos en condiciones de vulnerabilidad.

Apuntó que los recursos son escasos, lo que implica mejorar la selección de beneficiarios e ir en contra de la política clientelar que no transforma de fondo la estructura del sistema educativo ni la calidad de la oferta educativa. Se necesita mejorar la oferta del sistema educativo y eso implica un presupuesto mejor distribuido.

Se tiene que invertir en la capacitación docente y en nuevos esquemas de trabajo colaborativo, incluso para desarrollar esquemas distintos de evaluación entre pares en el sistema escolar. Las y los docentes están hartos de los cursos, las escuelas necesitan gestionar sus necesidades de formación, apoyar con recursos, fortalecer ejercicios de tutoría y mentoría en acompañamiento a los docentes.

El modelo educativo necesita algunas discusiones más profundas sobre lo que implica la comunidad, lo que implica el trabajo por proyectos, lo que implica colocar distintos ejes articuladores. Se necesita más tiempo para realizar consultas y la

apropiación del currículum por parte de los profesores. Estos cambios son de largo alcance, 6 años no son suficientes para hacer cambios relevantes, se necesita pensar transexenalmente si realmente se quiere cambiar la educación.

La siguiente en participar fue la **Dra. Sofioleticia Morales Garza**, quien dijo que el contexto nacional ha ayudado a fortalecer un federalismo en el sentido de que las entidades federativas tienen más control de hacia dónde van y cómo conducen la educación en los estados. Se ha empezado a dar una colaboración horizontal entre secretarías de educación de una misma región.

Puso el ejemplo de Nuevo León, que el contexto educativo se cruza con el político y el económico, pues la inversión aumenta en el estado y hay dinamismo por parte del gobernador. Fenómenos como el *nearshoring*, la digitalización, la industria 4.0 y la inversión en capital en el estado florecen, aunque se enfrentan a problemas de cambio climático y esto se traduce en escasez de agua; pero, con trabajo conjunto, se puede salir adelante y tener una visión prospectiva.

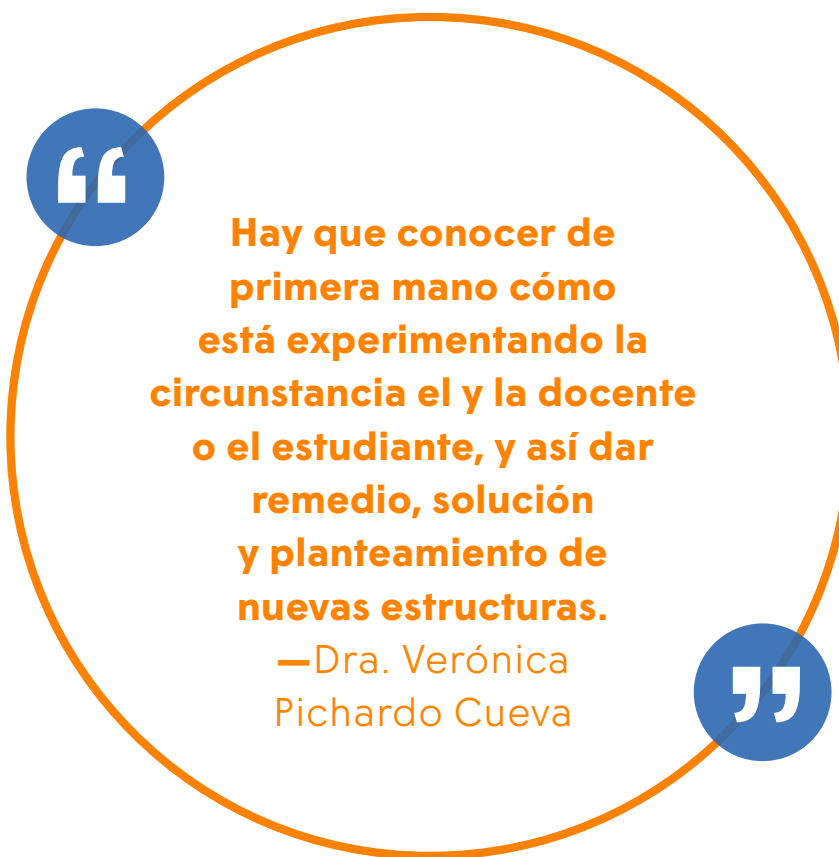
La participación de padres de familia y estudiantes es fundamental para construir democracia. En la educación media superior y la superior hay que preguntarse cómo se van transformando las estructuras curriculares para responder a la electromovilidad y a la aspiración que se tiene, cómo transformar las estructuras de la media superior y superior orientados hacia la educación dual. Se tiene el reto de la calidad educativa, pues muchas niñas y niños no tienen aprendizajes fundacionales o imprescindibles al nivel que deberían.



- El diputado **Fernando Morales Martínez**, coordinador estatal en Puebla, destacó que con estos seminarios Movimiento Ciudadano demuestra que es el único partido abierto a escuchar a las personas expertas y a la sociedad civil para construir el México que la población se merece.



• La **Dra. Verónica Pichardo Cueva**, consultora independiente para el diseño de programas de posgrado en el área de educación, planteó la necesidad de diseñar políticas educativas y estrategias de atención docente flexibles y diferenciadas por municipios, pues existen “muchos Méxicos” dentro del país.



Hay que conocer de primera mano cómo está experimentando la circunstancia el y la docente o el estudiante, y así dar remedio, solución y planteamiento de nuevas estructuras.

—Dra. Verónica Pichardo Cueva

“

El papel de la clase política es traducir los ‘rollos’ epistemológicos de la academia y plasmarlos en propuestas concretas que muevan a la sociedad.

—Dr. Carlos Iván Moreno Arellano

”



- El **Dr. Carlos Iván Moreno Arellano**, coordinador general académico y de innovación de la Universidad de Guadalajara, opinó que la educación debe ser considerada como un tema de prioridad nacional, pues actualmente apenas cuatro de cada 10 jóvenes tienen acceso a la educación superior, mientras que Argentina tiene una cobertura del 95 por ciento y Chile del 93 por ciento.



• El **Ing. José Antonio Carranza Palacios**, exsubsecretario de Educación Tecnológica de la SEP, refirió que actualmente existen varias situaciones preocupantes en el sistema educativo del país y la precarización de servicios educativos.

“
Están en juego el presente y el futuro del país de millones y millones de mexicanos.
—Ing. José Antonio Carranza Palacios
”



El desarrollo sostenible será con cultura o no será.
—Mtra. Victoria Contreras Peña



- La **Mtra. Victoria Contreras Peña**, directora ejecutiva en Conecta Cultura, subrayó que un reto crucial para el diseño de las próximas políticas culturales tiene que ser que las personas que decidan emprender o trabajar en el sector cultural deben tener acceso a sus derechos laborales, aunado a crear estrategias para el financiamiento público de la cultura.



• El **Dr. Gerardo Estrada Rodríguez**, exdirector general del Instituto Nacional de Bellas Artes, dijo que actualmente México se enfrenta a una situación inédita, pues el actual Gobierno de la República acusa a la cultura de ser la responsable de todos los males del país al tacharla de elitista y de favorecer a unos cuantos, lo cual es una idea totalmente errónea y llena de prejuicios e ignorancia.

“ Hay un miedo a la cultura porque es capaz de cohesionar a las personas independientemente de las ideologías políticas o clases sociales. —Dr. Gerardo Estrada Rodríguez ”

C. PREGUNTAS DETONADORAS

En la segunda ronda, las y los panelistas abordaron las siguientes preguntas detonadoras para guiar sus propuestas:

1. ¿Qué políticas específicas ponen sobre la mesa para atender algunos de los problemas que mencionaron?
2. ¿Cómo mejorar realmente la calidad y la equidad de oportunidades educativas en los planteles del país, en un contexto de finanzas públicas bastante precarias y en donde los recortes están a la orden del día?

En un primer momento, la **Dra. Sofialeticia Morales Garza** dijo que una de las grandes políticas ha sido trabajar con base en el gabinete con mirada interseccional, esto es en sí una política. Por otro lado, está la política frente a la pérdida de inversión, frente a la credibilidad al Gobierno Federal de invertir en las escuelas de tiempo completo y jornada ampliada, una decisión que no es sólida. La política estatal debe ser invertir y tener más escuelas de jornada ampliada y tiempo completo, mismas que se tenían antes con el presupuesto federal.

Deben mirar la calidad y la equidad, pues mínimo se necesitan seis horas en la escuela de jornada ampliada, y no sólo se deben adquirir conocimientos escolares, también las y los estudiantes deben aprender artes y educación socioemocional para responder a una crisis silenciosa. Está la política de evaluación: lo que no se mide no se puede mejorar, ya que no se puede hablar de educación sin un instrumento estandarizado.

Señaló que todo se relaciona con la política estatal, los gobiernos deben invertir donde cuenta: en la sociedad, las niñas, los niños, los adolescentes; se tiene la responsabilidad de darles educación de calidad.

Mientras tanto, la **Dra. Arcelia Martínez Bordón** coincidió con la creación de una política de evaluación, añadió que se debe avanzar en la transparencia de la información, ya que hay información que no es pública. Con la desaparición del INEE y su reemplazo por una institución sin autonomía se ha terminado de reservar la información; ante esto, se necesita un organismo autónomo que no tenga que pedir permiso para publicar la información.

Los órganos autónomos deben ser un contrapeso, una forma de rendición de cuentas de manera horizontal, se necesitan más datos sobre el sistema educativo más allá de la estadística 911 que, aunque ayuda, se queda corta para dar información. No se puede avanzar a una sociedad más democrática cuando no se tiene información pública.

Señaló que deben mirar lo que pasa en las escuelas, evaluar la efectividad de programas y políticas, la integralidad, la coherencia. La evaluación de políticas es una valoración de lo que hace el Estado en materia educativa, no se evalúa a los alumnos, ni a las escuelas o profesores, sino la actividad propia del estado en materia de educación. Esto ayuda a la rendición de cuentas educativa. También se necesita generar espacios de observatorios ciudadanos de política, tender más puentes entre el gobierno, la sociedad civil organizada y la academia, para hacer un círculo virtuoso de información y propuestas.

Se necesitan políticas que muestren coherencia interinstitucional, por ejemplo, el tema de las becas; por sí solas no mejoran o no revierten el tema de deserción escolar, entonces hay que mejorar la oferta y la calidad de la materia educativa, esto implica trabajar de manera muy coordinada entre distintos sectores y entre las mismas autoridades educativas.

Concluyó diciendo que se necesita una profesión docente atractiva, bien pagada y con mejoramiento de condiciones y preparación de docentes. No puede hacerse una revolución educativa, un cambio educativo sin una transformación profunda de estas instituciones. También se debe incluir el manejo y el uso de las TIC, así como el tema de lo socioemocional, que debe colocarse en la agenda gubernamental.

La **Dra. Sylvia Ortega Salazar** dijo que piensa que las escuelas y los sistemas escolarizados han llegado a su fin; por lo tanto, estos deben ser de tiempo completo y deben ser evaluados. En el mediano plazo no son los mejores lugares para aprender.

Señaló que se aprende fuera de casa, pues ya hay oportunidades de aprender en el metaverso; las nuevas tecnologías no se van a detener. A la par, las y los estudiantes se van a enfrentar a déficits de aprendizaje, de salud mental, de condiciones de infraestructura; por lo que se tienen que conciliar las partes, ya que siendo disruptivos no se van a poder lograr cosas.

Sería un error orientar la educación pública con el criterio de que hay que enfrentar las insuficiencias con programas y políticas remediales. En esta era de la inteligencia artificial y el metaverso es preciso ver en la tecnología un recurso para impulsar la inclusión y la justicia educativa. Aprender más allá de la escuela en el marco de modelos educativos innovadores, como la formación dual o aquellos mediados por tecnologías de punta, es una opción adecuada para las y los jóvenes contemporáneos, sus temperamentos y ambiciones.

Mientras tanto, el **Dr. José Marín Doger Corte** preguntó: “Políticas públicas, ¿para qué, para quién y para cuándo?”. Dijo que hay que observar la educación básica porque las deficiencias de la educación media superior tienen que ver con el origen y la preparación básica; por lo tanto, cuestionó: ¿Qué se tiene que hacer en educación básica para que los jóvenes lleguen a la educación media superior con el suficiente bagaje intelectual y la capacidad de diagnóstico, discusión y *desarrollo*?

Las políticas públicas generales no deben desarrollarse de manera simplista, se tiene que pensar que México es un país desigual y que responde a realidades diferentes por región. Por otra parte, se debe preparar a las y los jóvenes para el futuro, deben de reflexionar en una política con carrera dual; todo lo que tiene que ver con tecnología, pero también los valores, el cuidado del medio ambiente, los derechos humanos, la igualdad de género. Se debe garantizar que todos los planes y programas incluyan este tipo de elementos desde la educación primaria, que se capacite a las y los profesores, que los niños aprendan dos o tres idiomas, que estén en condiciones de igualdad con las escuelas particulares más desarrolladas en el país.

Las personas jóvenes no están en igualdad de condiciones con las escuelas privadas; por ello, la política pública debe contemplar la educación privada como parte del sistema, porque el gobierno no las ha contemplado y, por lo tanto, no ha dado la misma calidad. Mencionó estar de acuerdo con restablecer con rigurosidad los sistemas de evaluación en el país.

En la intervención de la **Dra. Verónica Pichardo Cueva**, señaló que no está funcionando que las investigaciones y estudios se realicen de manera individual, ya que no se tiene la lógica de compartir y dialogar. Por ello, hacerlo sería importante.

Dijo que se habla de deserción y abandono escolar, pero no se tiene manera de explicar qué variables están en juego, deben preguntarse el porqué de las acciones y comenzar a explicar la realidad. Consideró que actualmente no se puede hablar de los

indicadores educativos, ya que sólo se están tomando decisiones intuitivamente. Ante esto, dijo que se debe poner los datos de investigación a disposición de las personas tomadoras de decisiones como una obligación de las instituciones, sobre todo públicas.

Asimismo, consideró que se tiene que ver lo que está funcionando y redireccionar. Lo anterior es una tarea pendiente, además de plantear estrategias más sólidas de intervención que hagan que los fondos y recursos verdaderamente impacten.

Sobre las infancias, expresó que se habla del currículum de la educación básica y se está olvidando que las niñas y niños van a realizar trabajos que aún no existen; por lo tanto, no se les está preparando, no se están incluyendo nuevas tecnologías, no se están preguntando el futuro del empleo, no se observa la reconversión industrial y no hay diálogos académicos.

Por su parte, el **Dr. Carlos Iván Moreno Arellano** procedió a hacer una lista de cinco puntos concretos:

1. Retomar e insistir en el sentido de urgencia con el que México debe atender la crisis que vive. La educación debe ser el componente principal, es el proceso que habilita los demás derechos ciudadanos. Sin preparación no pueden exigir sus derechos. La educación debe tener un lugar mucho más importante en la agenda.
2. Resistir la tentación de reinventar el país, hay que reconocer lo que sí funciona, lo que ha funcionado en otros gobiernos e incorporarlo a la agenda.
3. Se necesitan nuevos indicadores, pues los indicadores anteriores están agotados o son irrelevantes. Se deben cerrar brechas, reducir desigualdades, dentro del país y con el resto del mundo.
4. Se deben implementar mecanismos de financiamiento más claros, ya que hay necesidad de poner en marcha mecanismos más disruptivos e innovadores, como lo hacen países como Colombia o Ecuador, quienes crearon un impuesto específico a la educación que está etiquetado directamente en la Constitución. Urge una reforma fiscal si se busca aspirar al desarrollo nacional.
5. Poner en el centro de la discusión el tema del presente y el futuro de las nuevas tecnologías. No se puede seguir ignorando el tema de la inteligencia artificial. Frente a esta situación, se necesita pensar qué le queda por hacer a las universidades y a los docentes frente a tecnologías como el Chat-GPT. Por ejemplo, promover el pensamiento crítico, la colaboración y la resolución de problemas.

Frente a esto, el moderador **Dr. Marco Fernández** dijo estar de acuerdo en que la educación no ha sido un tema prioritario en las encuestas de opinión pública, cuando se vuelve prioridad es cuando hay presión por parte de la sociedad, y esto les ha salido “barato” porque la ciudadanía no está exigiendo mejores oportunidades educativas. Ante esta situación, invitó a la autorreflexión, a que se involucren los papás y las mamás en las escuelas de sus hijos y a que reflexionen en una coalición necesaria a favor de la educación.

Por su parte, el **Ing. José Antonio Carranza Palacios** agregó tres cuestiones que consideró importantes para la Agenda Ciudadana:

1. Restablecer los sistemas de evaluación.
2. Se ha perdido el tema de poner los sistemas de información para la Secretaría. Desde hace tiempo se ha reducido y no se ha tomado en cuenta.
3. Preocuparse por los cambios que están pasando en los libros de texto, tomó el ejemplo de los libros de los años setenta que fueron construidos por especialistas y junto con docentes de la educación.

d. CONCLUSIONES

En la tercera ronda, las personas panelistas respondieron las siguientes preguntas: “¿Cómo hacer para movilizar a la ciudadanía y que logren presión en el gobierno?”, “¿cómo conseguir que la educación sea realmente una prioridad y no sólo se quede en el discurso?”, y “¿cómo ayudar a lograr mejores aprendizajes?”. Asimismo, externaron sus conclusiones al respecto.

La **Dra. Arcelia Martínez Bordón** dijo que si se asume que la educación no es prioridad, entonces deben elevar el costo de no atenderlo. Esto se debe hacer en comunidad, junto con los partidos políticos, la sociedad civil, los investigadores, de manera conjunta y periódica; también trabajar con otras entidades federativas y conocer las experiencias de gobiernos subnacionales.

Señaló que hay espacios en los que falta mayor vinculación, por ejemplo: la Red de Mujeres Unidas por la Educación, integrada por 200 académicas, investigadoras y funcionarias de todo el país. Este es un ejemplo de que hay experiencias ya documentadas de buenas prácticas docentes; por lo que se requiere recuperar información, compartirla y crear comunidades de aprendizaje. Concluyó diciendo que la educación tiene que ser prioridad en la agenda política con presupuesto y no sólo se quede en el discurso.

Posteriormente, el **Dr. José Marún Doger y Corte** afirmó que la educación no ha estado presente, lo que se tiene que hacer es buscar a las mejores mujeres y hombres para que encabecen las candidaturas a diputados y senadores, y exigirles que cumplan su papel, que sean diputadas y diputados del estado que representan y diputados de la sociedad que dicen representar; si no es así, hay que cambiar de sistema político.

Apuntó que la responsabilidad también es de los ciudadanos, ya que rara vez recuerdan a sus representantes. Concluyó diciendo que Movimiento Ciudadano tiene la oportunidad de ser la voz para exigir que se escuche la participación de la ciudadanía.

En la intervención de la **Dra. Verónica Pichardo Cueva**, se señaló que es más importante la ingeniería de flujo que el resultado final, pues sólo se han concentrado en el producto final; así que se debe incorporar una lógica de evaluación más dinámica y parcial que permita observar qué ha pasado en las transiciones y cómo obtener respuestas inmediatas a la adaptación.

Mencionó que hay que reconocer que las agendas no se están preocupando por hacer práctico el acceso universal al conocimiento, los resultados se siguen quedando dentro de los circuitos académicos o gubernamentales, no se dialoga de manera horizontal con las comunidades, y así se está perdiendo la posibilidad de reconocer soluciones más prácticas y con sentido social.

La escuela necesita un verdadero calambre: o se reconvierte o muere. Las escuelas están siendo desplazadas por las universidades corporativas y por la certificación de micro credenciales y credenciales alternativas fuera de la escuela; se está aprendiendo más allá de los muros universitarios. Dijo que la educación debe ser mucho más dinámica, fresca, flexible, una que permita responder al futuro.

A su vez, el **Dr. Carlos Iván Moreno Arellano** consideró que se ha romantizado el tema de la escuela “mientras exista la escuela no hay necesidad de preocuparse por los resultados”, y esto tiene que cambiar. Hay que deslocalizar la culpa a los docentes y analizar el sistema.

Asimismo, dijo que el papel de la clase política es traducir los “rollos” epistemológicos de la academia y plasmarlos en propuestas concretas que muevan a la sociedad. Una de las tareas que les toca a los partidos políticos es articular la acción colectiva a favor de la educación. Concluyó mencionando que es apremiante colocar la educación como un tema prioritario en la agenda del desarrollo nacional.

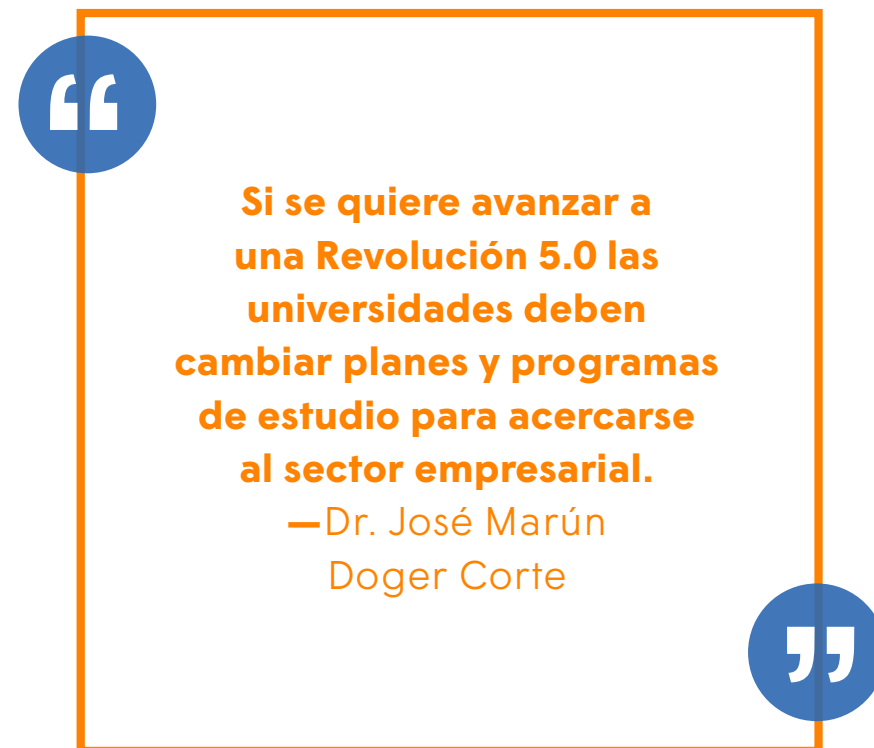
Por su parte, la **Dra. Sylvia Ortega Salazar** expresó que la educación tiene que ver con otros temas a corto y mediano plazo, y hay que tener respuestas con una visión al futuro, pues las respuestas pragmáticas no van a funcionar. La ventaja es que se tienen claras las preguntas, y sólo con acuerdos genuinos de base e informados por la evidencia, será posible tener una agenda de corto plazo con visión de largo aliento; esto es, una agenda inspirada por la vocación de justicia, la perspectiva de género y el imperativo de la inclusión.

Finalmente, la **Dra. Sofialeticia Morales Garza** se sumó a la participación anterior y apuntó que nada sin perspectiva de género y nada sin equidad de calidad. Contestando a la pregunta ¿cómo involucrar a la ciudadanía?, dijo que con la educación, que es tarea de todos, no sólo del Estado o de las Secretarías.

Refirió que no se puede hablar sólo de un México y así con los diferentes estados; hay que ver sus complejidades, pues no se puede producir jóvenes en la educación sin saber qué es lo que las regiones necesitan. Parece simple, pero es complicado si no se articula con todos los actores.

Como la educación es tarea de todos, hay espacio para que todos participen para mejorar la educación a nivel estatal y nacional. Apuntó la diferencia entre educar y adoctrinar; frente a esto, hay que tomar lo que sirve para educar y desechar lo que es para adoctrinar, así se va renovando una visión crítica para mejorar la educación y convertir las escuelas en verdaderas comunidades de aprendizaje.

Posteriormente, las personas moderadoras agradecieron a las y los panelistas por su participación y dieron paso al panel de cultura.



Si se quiere avanzar a una Revolución 5.0 las universidades deben cambiar planes y programas de estudio para acercarse al sector empresarial.
—Dr. José Marún Doger Corte



PANEL DE CULTURA

INTRODUCCIÓN

La cultura en México atraviesa una crisis sin precedentes derivada de la cancelación de los fideicomisos que daban apoyo financiero a la formación, la interpretación y la creación artística de la música, el teatro, el cine, las artes plásticas, la danza y la literatura, así como a la formación, la investigación, la conservación y la restauración de zonas arqueológicas, los monumentos históricos y los espacios de difusión tales como las casas de la cultura, los centros culturales, las bibliotecas y los museos.

Aunada a la desaparición de los fideicomisos, se enfrenta la drástica reducción presupuestaria dedicada a estas actividades, tanto del gobierno federal como de la mayoría de los gobiernos estatales.

La cultura nacional no sólo es huella y construcción identitaria, sino la expresión de la creatividad y la sensibilidad de los pueblos. La contribución de los intérpretes y creadores nacionales a la cultura universal es una de las más ricas, significativas y prestigiadas. Los gobiernos de izquierda, conocedores de su importancia, dan prioridad presupuestaria a estas actividades.

La tarea de un nuevo gobierno será monumental y hace necesario entablar un diálogo profundo con intérpretes y promotores culturales que permita establecer un diagnóstico claro de la situación, así como las políticas públicas que permitan no sólo revertir el daño causado, sino avanzar significativamente para alcanzar el nivel internacional en este rubro.

En México, el tema de la difusión de la cultura, así como el tema de la protección al patrimonio artístico e histórico, han sido terrenos en donde la participación estatal ha sido decisiva. De hecho, podríamos afirmar que en algunos momentos han sido tema de políticas de Estado.

Desde el triunfo de la Revolución mexicana y particularmente del gobierno del general Álvaro Obregón y su secretario de educación José Vasconcelos, se determinaron las líneas de acción que hasta hoy siguen vigentes.

Estas líneas de acción han conducido la política de los gobiernos mexicanos con altibajos durante más de 80 años, algunos haciendo énfasis en algunos temas en particular. Sin embargo, no podemos desconocer que el México de hoy es muy diferente al de la década de los años 20 y que, por lo tanto, ameritan un ajuste. El último gran cambio se dio durante el periodo del presidente Carlos Salinas de Gortari con la creación del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA). Esta política permaneció aún con el cambio de partido en la alternancia del año 2000 y se ha pretendido cambiar por el actual gobierno.

Sin embargo, nada apunta a que en los últimos años este cambio haya sido positivo para la vida cultural y artística del México de hoy.



• La **Dra. Sofia Leticia Morales Garza**, Secretaria de Educación de Nuevo León, destacó que su gobierno ha invertido en educación inicial, la implementación de escuelas de tiempo completo con jornadas ampliadas y con alimentación, mochilas y útiles escolares para el estudiantado.

PANEL



Panelistas

Dra. Alma Carrasco Altamirano

Dr. Gerardo Estrada Rodríguez

Mtra. Victoria Contreras Peña

Mtra. Hilda Trujillo Soto

a. SEMBLANZAS

Dra. Alma Carrasco Altamirano

Profesora-investigadora de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), integrante y fundadora del Consejo Puebla de Lectura AC-CPL. En reconocimiento a su trabajo, la Biblioteca de la Organización fue nombrada el 6 de mayo de 2016 como “Biblioteca Alma”. Miembro fundador de la organización Asociación Latinoamericana de Estudios de Escritura en Educación Superior y Contextos Profesionales. Socia de organización de investigadores educativos nacionales desde el 1 de marzo de 1997 del Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Actualmente, es integrante del Consejo Editorial de la *Revista Mexicana de Investigación Educativa*.

Dr. Gerardo Estrada Rodríguez

Miembro del Patronato del MUAC (UNAM) y de la Federación Mexicana de Asociaciones de Amigos de los Museos, A.C. (FEMAM). Fue director general del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) y coordinador de Difusión Cultural de la UNAM. Adscrito al Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM; profesor de carrera titular “C” de tiempo completo definitivo; sus líneas de investigación son sociología de la cultura, sociología política, movimientos sociales y sistema político mexicano. Ha impartido seminarios de investigación en arte, poder y crítica social. Cuenta con diversas publicaciones en revistas universitarias y en *El Universal*.

Mtra. Victoria Contreras Peña

Directora ejecutiva en Conecta Cultura. Internacionalista con veinte años de experiencia en la “Cooperación Cultural Internacional para el Desarrollo Sostenible” y la Innovación Social; en búsqueda de financiación pública y privada para implementación de proyectos educativos, culturales, artísticos y sociales; en análisis comparativo de políticas culturales; en planificación, entre otros. Cuenta con experiencia global: especialista en la región de las Américas con proyectos colaborativos en Europa, Asia y Medio Oriente. Fundadora de Conecta Cultura, una oficina de cooperación cultural internacional para el desarrollo sostenible y la innovación social.

Mtra. Hilda Trujillo Soto

Directora general de Cultura en la Alcaldía Coyoacán y coordinadora del Festival la Raza, en Tijuana. Fue educada en la Sorbona, de París, y en la Universidad Nacional Autónoma de México. Reconocida en los ámbitos de la cultura y el arte en México. Experta y personalidad influyente en materia de estrategias, alianzas, proyecciones culturales e imagen para la cultura. Consultora para el desarrollo de proyectos y espacios culturales sustentables exitosos y una reconocida promotora artística a nivel mundial. Especialista en la vida y obra de Frida Kahlo, de Diego Rivera y del arte mexicano del siglo XX. Fue directora de los museos Diego Rivera (Anahuacalli) y Frida Kahlo (La Casa Azul).



• **Martha Tagle**, secretaria técnica de la Comisión para la Construcción de la Agenda Ciudadana de Gobierno 2024, recordó que el objetivo de estos seminarios es construir la plataforma electoral y el programa de gobierno basados en las voces expertas interesadas en construir un buen gobierno para México.

b. CONTEXTO

En la primera ronda, las personas panelistas reflexionaron sobre los problemas y retos y realizaron propuestas desde su experiencia, proponiendo políticas públicas que pudieran ser de utilidad para revertir el grado de problema en el que se encuentra la cultura en el país.

Primero, la moderadora **Dra. Martha Nélide Ruiz Uribe** comentó que el panel de Cultura se relaciona con la educación. Consideró que la cultura en México enfrenta una crisis, esta deriva de la cancelación de fideicomisos que daban apoyo a la creación artística y la conservación de centros culturales, bibliotecas, museos.

Mencionó que esperaba que las y los panelistas contribuyeran a la reflexión en torno a los problemas y retos, para hacer propuestas desde su experiencia, ofreciendo políticas públicas que sean de utilidad para revertir el grado de problema en el que se encuentra la cultura en México.

La primera intervención la efectuó el **Dr. Gerardo Estrada Rodríguez**, quien dijo que la cultura es un tema del que todas las personas hablan, pero poco se pone en la discusión pública. Asimismo, afirmó que la cultura no necesita gobierno, pero el gobierno sí necesita cultura; en este sentido, el Estado tiene obligaciones y responsabilidades, pero actualmente la cultura parece ser el mal de todos y es llamada elitista, algo que es totalmente erróneo.

Mencionó que México es cultura; los artesanos, los artistas, están haciendo cosas, independientemente si cuentan con apoyo o no. No puede haber desarrollo si no se ve desde una perspectiva crítica.

Señaló que la segunda inversión más importante a la cultura se hace desde las universidades y ya se había avanzado mucho en este sentido, pues las y los artistas que gozaban de autonomía empezaron a pintar de otra manera y comenzaron a surgir muchas otras expresiones distintas. Sin embargo, con la desaparición del FONCA, muchas cosas cambiaron y lo lamentó.

Posteriormente, la **Mtra. Hilda Trujillo Soto** reconoció que México es una potencia cultural y artística, mencionó que somos herederos de nuestros antepasados; a pesar del desprecio que se le da a la cultura, las expresiones culturales y artísticas del país están de moda en el mundo.

La cultura atrae las miradas de las y los extranjeros, quieren venir a conocer museos y zonas arqueológicas. También la arquitectura va en vanguardia junto con el arte tradicional; todo eso no lo están valorando. Señaló que es alarmante la pauperización de la vida de los artistas, hay desesperación por conseguir apoyo para las producciones, la investigación y organización; por lo tanto, hay un debilitamiento del apoyo a las artes.

Actualmente hay una mayor demanda de los jóvenes, las computadoras les han facilitado la creación artística. Aunque el arte ha sido considerado un gasto innecesario, a ellos les es indispensable para vivir. La ponente destacó que recientemente se había publicado un análisis de todos los secretarios de Cultura de este país, en este se observó que el 90% no tiene capacidad, no son expertos, no cuentan con experiencia y están ahí por favores políticos, cuando la promoción cultural, la gestión, requiere de profesionales y de enseñanza para introducir a los jóvenes a la promoción de cultura de alto nivel.

Por su parte, la **Mtra. Victoria Contreras Peña** aludió que el sector de la cultura se encuentra en un punto crítico debido a la fragilidad de las políticas públicas para la cultura, por lo que baja su inversión y hay falta de acceso a derechos económicos de las personas trabajadoras. Frente a esto, se tiene la oportunidad de refrendar el valor estratégico que tiene la cultura en el desarrollo sostenible, pues la variable cultural debe entenderse en el desarrollo local, en la Agenda 2030 y en las políticas públicas.

En general, la ciudadanía no es consciente de cómo las políticas culturales impactan en su bienestar, así que, rumbo al 2024, se debe mejorar el debate público de las políticas culturales para lograr mejores acuerdos sobre la inversión tanto pública como privada en este sector.

Concluyó mencionando que la UNESCO reconoció recientemente que la división entre educación y cultura no ha sido del todo adecuada debido a las crisis y emergencias actuales, por lo que este binomio contribuye a la búsqueda de soluciones ante el cambio climático, las migraciones, las desigualdades, el desarrollo económico, etcétera.

La **Dra. Alma Carrasco Altamirano** consideró que la sociedad civil tiene la posibilidad de garantizar derechos y puede ser agente para llevar a las personas a una reflexión. Como la sociedad civil tiene autonomía, permite la autenticidad de los espacios, lo que permite pensar en una utopía que cree espacios de mayor libertad para la lectura.

Remarcó la importancia de ver casos específicos, de dejar a un lado estos grandes indicadores y tratar de ver en dónde las iniciativas educativas y culturales funcionan y qué comprometen a tantas personas. Sobre las nuevas tecnologías, dijo que estas ya no son tan actuales, pues hay entornos nuevos, cambiantes e inequitativos que hacen pensar en una discusión sobre la cultura en varios sentidos.

Apuntó que cuando se habla de política cultural se refiere a las decisiones y a las orientaciones impulsadas por el Estado, el cual debe definir, orientar e incidir. Entre las nuevas cosas por hacer, una sería focalizar a otros destinatarios que han estado alejados, como los bebés y sus familias o las personas adultas mayores, quienes tendrán la oportunidad de hacer muchas cosas desde el impulso de iniciativas culturales.

Es importante reconocer la diversidad de formas de expresión cultural y artística, llevar a cabo dicho reconocimiento para aprovecharlos, así como crear políticas culturales que concentren la oferta en lugares que históricamente han carecido de servicios culturales. Se necesitan ofertas culturales en otras colonias, no sólo en el centro, así como una política cultural comprometida con la sistematización y la difusión de iniciativas y experiencias culturales, para dejar constancia en publicaciones, series radiofónicas o *podcasts* de lo que se está reflexionando y la manera en la que se está interviniendo.



- La **Dra. Martha Nélide Ruiz Uribe**, poeta y narradora, lamentó los constantes ataques del actual Gobierno Federal en contra de las universidades, su autonomía, la libertad de cátedra y hasta la persecución judicial a personal académico.



• La **Dra. Alma Carrasco Altamirano**, profesora-investigadora de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y fundadora del Consejo Puebla de Lectura, resaltó que es fundamental que la sociedad civil participe en las discusiones de construcción de políticas públicas para garantizar los derechos culturales.

“
Se necesita una política cultural comprometida con la sistematización y la difusión de iniciativas y experiencias culturales.
—Dra. Alma Carrasco Altamirano
”



La responsabilidad también es de los ciudadanos [...] Movimiento Ciudadano tiene la oportunidad de ser la voz para exigir que se escuche la participación de la ciudadanía.

—Dr. José Marún
Doger y Corte



- Los planteamientos hechos por las personas asistentes al taller serán la base para el programa de gobierno que Movimiento Ciudadano presentará en las elecciones del 2024.

c. PREGUNTAS DETONADORAS

En la segunda ronda, las personas panelistas respondieron a la siguiente pregunta: ¿cuál es el principal reto para una nueva política cultural y cómo enfrentar la desigualdad, la pluralidad étnica y la diversidad cultural en el México de hoy?

En un primer momento, el **Dr. Gerardo Estrada Rodríguez** reconoció el trabajo de la sociedad civil en materia de cultura. El mecenazgo es más grande de lo que se cree. Señaló que cuando se califica a las artes de elitistas se cae en un error por no tomar en cuenta su esencia en lo humano; el amor, la muerte, las personas, entre otros, son sentimientos y aspectos que se comparten porque somos seres humanos.

En las creaciones artísticas hay talento, sentimientos, por lo que acusarle de elitista es no entender el sentido profundo que tienen. Su creación y patrimonio proviene de las y los artistas y de la sociedad civil, pero hay un miedo a la cultura porque es capaz de cohesionar a las personas independientemente de las ideologías políticas o clases sociales. Por otra parte, los eventos grandes e importantes de México no son llevados a cabo por el gobierno, las películas premiadas no son financiadas por el mismo y el patrocinio estatal llega hasta que ganan o son reconocidas en otros espacios, antes no.

Mientras tanto, la **Mtra. Hilda Trujillo Soto** compartió su experiencia en el Museo Frida Kahlo y Anahuacalli, instituciones con fideicomiso privado que reciben 70 mil visitantes al año. Expresó que esto no se habría logrado sin la participación de los patrocinios.

Una política cultural de estímulo tiene que incluir la capacitación y profesionalización de los gestores culturales, así como la capacitación de artistas, para lograr la sustentabilidad económica. Por lo tanto, la función de los promotores culturales es vincular de manera respetuosa el arte con el público, para encadenar a la cultura, al arte con la sociedad. A partir de esto se deben crear plataformas que respeten el arte, sin caer en lo comercial o en el abuso.

Mencionó que el Covid puso el reto, ya que la difusión no está tan atomizada por los celulares. Aquí hay un reto, pero también hay otros en atender, como las marginalidades sociales, la diversidad sexual de las mujeres, las culturas indígenas; la mejor forma de atenderlas es desde la cultura.

La **Mtra. Victoria Contreras Peña** señaló que hay muchos retos multifactoriales para diseñar políticas culturales en un país como México con amplias desigualdades; por ejemplo, emprender en cultura es desafiante por las presiones fiscales, la falta de inversión, la baja cualificación, las burocracias y la falta de visión de las autoridades.

Habrà que repensar hacia dónde deben dirigirse las estrategias para ampliar el financiamiento público y privado de la cultura, que exista una adecuada regulación del régimen fiscal y administrativo, y además que se promuevan espacios de verdadera crítica y debate sobre la democracia cultural. O sea, cómo ejercer y respetar los derechos culturales, así como convenir los ejes programáticos de una política cultural estratégica y contemporánea para el país.

Mientras tanto, la **Dra. Alma Carrasco Alfamirano** mencionó algunos retos: una política cultural que debata sobre las cambiantes formas de entender la cultura y de construir posibilidades, para así asegurar la disponibilidad de la oferta cultural a una variedad de públicos y de manera sostenida; y una política cultural que incorpore a los jóvenes universitarios en el marco de su compromiso de devolución social por su educación superior, en la forma de programas culturales multiplicados de servicio social.

Las y los jóvenes deben cumplir 480 horas de servicio social y algunos contemplan las ofertas culturales como posibilidades de intervención; por ello, la política cultural debe reconocer y sumar a personas y a colectivos que vienen impulsando iniciativas culturales frente a la absoluta desatención e incluso desprecio de las instituciones y de las personas funcionarias públicas. Se busca una política que reconozca la pluralidad de expresiones emergentes de organizaciones del tercer sector.

Dijo que a los jóvenes estas acciones les ayudan a aprender y a responder a situaciones que a veces no saben cómo atender, por ello se deben pensar propuestas, por ejemplo, para que los niños ejerzan su derecho al acercamiento cultural. A la par, la política cultural debe reconocer que existe una población históricamente excluida de las iniciativas culturales, como lo son los bebés y sus familias, que ni siquiera les permiten estar en un ensayo de orquesta.

d. CONCLUSIONES

En la tercera intervención las personas panelistas realizaron las siguientes conclusiones.

El **Dr. Gerardo Estrada Rodríguez** concluyó diciendo que las nuevas tecnologías favorecen la difusión de las artes y son un instrumento magnífico que ayudaría a resolver las desigualdades. Por otra parte, las bellas artes están vivas mientras viva el género humano, no es algo que dependa de los gobiernos, pero ojalá ellos hicieran lo suyo. Mencionó que espera que Movimiento Ciudadano obtenga triunfos y que la comunidad cultural no se vea decepcionada.

Posteriormente la **Mtra. Hilda Trujillo Soto** dijo que sueña con que las políticas ayuden a las cadenas de distribución, desde la creación hasta que lleguen al consumidor, con una agenda cultural por ciudad, donde se conozca el teatro, la música, la danza; que esto se proyecte como parte esencial del turismo de la ciudad, con programas de capacitación a promotores culturales, con una visión de sustentabilidad y sostenibilidad, y que los artistas viajen por el mundo viendo otras artes y mostrando sus dotes.

Todo esto se puede lograr, pero se necesitan estímulos fiscales con una plataforma de visión estratégica que los gobernantes pueden dar. No se puede solos porque así la cultura es insostenible, por lo que para hacerla sostenible se necesitan plataformas.

En la intervención de la **Mtra. Victoria Contreras Peña** se retomaron las palabras del antropólogo García Canclini: “Cuando la cultura adquirió un significado evidente, los sistemas políticos la incluyeron en los modelos de transformación social; hoy el binomio política y cultura no está a debate, pero su significado como factor económico sí lo está”.

Por lo tanto, hay que encontrar soluciones para integrar la cultura en las políticas públicas y en las acciones del sector privado, pues el desarrollo sostenible será con cultura o no será.

A su vez, la **Dra. Alma Carrasco Altamirano** expresó que se debe atender a la primera infancia y cerrar con un tema de cultura y desarrollo económico. Mencionó que se vive un tiempo de sufrimiento para el lenguaje, así que es fundamental generar ricas situaciones de lenguaje con las y los niños, porque esto es prevención de salud psíquica, poética y afectiva. Propuso reconocer la necesidad de hablar con los bebés, estar cerca, dirigirles la mirada, estar presente con ellos.

Se sabe que a mayores oportunidades culturales y educativas, mejores posiciones para las personas, pero se debe reconocer que los temas culturales se han convertido

en misiles políticos para sustentar una posición o discursos de ultraderecha, por lo que esto debe llevar a crear contrapesos frente al dominio de aparatos culturales del Estado que siempre intenta dictar qué pensar, así como en la necesidad de encarar la tendencia de hacer de la cultura un arma ideológica en manos de un sólo grupo.



- Luego del panel de personas expertas sobre “Educación y cultura”, se desarrolló un taller en el que las personas asistentes plantearon propuestas sobre los problemas que enfrenta la educación pública y el sector cultural del país.

TALLER



Tallerista

Dra. Silvia Elena Del Valle y Balbuena

Tallerista

Mtro. Christian Michel Martínez

Tallerista

C. Gabriel Bravo

Tallerista

Mtra. Carolina Salinas

a. SEMBLANZAS DE LAS PERSONAS TALLERISTAS

Dra. Silvia Elena Del Valle y Balbuena

Licenciada en Educación Primaria por el Benemérito Instituto Normal del estado de Puebla; Educación Media en el área de Español por la Escuela Normal Superior del estado; maestra en Ciencias de la Educación por el Instituto de Estudios Universitarios y doctora en Excelencia Docente, por la Universidad de Los Ángeles. Ha sido directora general de Innovación y Calidad y coordinadora general del Comité de Igualdad Laboral y No Discriminación, de la Secretaría de Turismo del estado de Puebla. Profesora de educación especial y catedrática en licenciatura del Centro Universitario Irlandés.

Mtro. Christian Michel Martínez

Maestro en Investigación Educativa y licenciado en Comunicación por la Universidad Iberoamericana, Puebla; cuenta con un diplomado en Políticas de juventud y un seminario en Gestión Cultural.

Director general de Resorte A.C., Centro de Investigación y Acción para la Transformación Social, desde 2011. Ha expuesto temas referentes a la asociación en países como: España, Francia, México y Paraguay. Labora en la Universidad Iberoamericana, Puebla, desde 2016, actualmente está a cargo del área de Relaciones Públicas de la Universidad Jesuita.

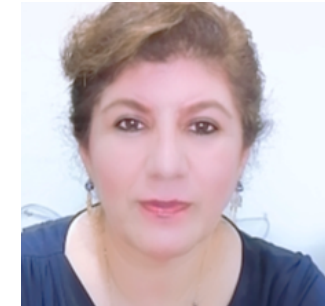
C. Gabriel Bravo

Director y fotógrafo chiapaneco. Desde temprana edad se despertó en él una gran pasión por el cine, cuyo primer contacto formal se produjo a los 17 años, cuando realizó su primer cortometraje "Stalker". Dicho trabajo le permitió obtener una beca otorgada por el Tec de Monterrey para estudiar en el Film Production Program en la prestigiosa VFS. Gabriel Bravo no cesó en su empeño y continuó sus estudios en España (ESCAC) y en México (UPAEP). En los últimos años ha colaborado junto a cineastas tanto nacionales como internacionales, consolidando así su trayectoria en el ámbito cinematográfico como director y fotógrafo.

Mtra. Carolina Salinas

Egresada de Harvard Kennedy School, se ha dedicado a realizar proyectos de Innovación Social e Inteligencia Colectiva con el compromiso de dedicar sus esfuerzos a construir alternativas sociales para un mundo "glocalizado". Dentro de ellas destacan

"Girls for Girls", una iniciativa global, activa en 35 países, que busca romper techos de cristal para las mujeres. Cuenta con un diplomado en Políticas de Educación por el CIDE y actualmente dirige el Laboratorio de Innovación Política de Movimiento Ciudadano, así como el Instituto de Capacitación y Concertación Ciudadana.



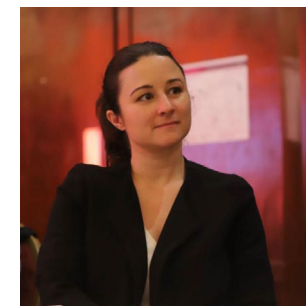
• Tallerista
**Dra. Silvia Elena
Del Valle y Balbuena**



• Tallerista
**Mtro. Christian
Michel Martínez**



• Tallerista
C. Gabriel Bravo



• Tallerista virtual
Mtra. Carolina Salinas

a. PROPUESTAS CIUDADANAS

Al finalizar el panel se desarrolló el taller para escuchar las voces de la ciudadanía, el público asistente de forma presencial contó con tres personas talleristas y una para quienes se conectaron vía la plataforma Webex.

Asimismo, se habilitó un formulario de Google para que aquellas personas que no quisieran participar de viva voz tuvieran la posibilidad de compartir sus propuestas de forma escrita.

La participación fue muy entusiasta y nutrida, en este apartado enlistamos las propuestas vertidas en las tres modalidades de participación, mismas que englobamos en las siguientes categorías: Educación básica para todas y todos, Fortalecimiento del sistema educativo y Derecho a la cultura.

EDUCACIÓN BÁSICA PARA TODAS Y TODOS

- Impulsar una educación equitativa, sexual, emocional, de calidad y con miras al emprendimiento; una educación para todas y todos, que genere mecanismos de inteligencia emocional, financiera, complementaria y sustentable.
- Realizar evaluaciones para medir la calidad educativa, incorporar tecnologías digitales y transversalidad de género. Brindar lineamientos para la enseñanza, la evaluación y la generación de oportunidades de aprendizaje para todas y todos.
- Revalorizar y profesionalizar la carrera docente, mejorar la calidad de los aprendizajes, incluyendo a todos los grupos que están en situación de vulnerabilidad; realizar una gestión eficaz del sistema escolar bajo una política de equidad educativa e incluyente para cerrar la brecha de infraestructura educativa que permea en el país, ya que se debe garantizar el pleno ejercicio del derecho a la educación.
- Reestructurar los planes de estudio en todos los niveles educativos, principalmente en la educación especial y en los temas de lenguaje, así como promover la educación inclusiva, con una reforma real y sustantiva a la formación de docentes de todos los niveles educativos.

- Atender los problemas de desigualdad, brindar inclusión educativa para quienes viven con discapacidad e incentivar la parte educativa con valores e innovación.
- Apostar por la implementación de escuelas de tiempo completo, proporcionar equidad salarial y digna para las y los docentes; además, implementar desayunos escolares de calidad y que los gobiernos municipales cubran esta necesidad.
- Analizar libros de texto y promover su neutralidad, que incluyan valores éticos reconociendo la diversidad de acuerdos familiares, la diversidad cultural, y que estos influyan en el crecimiento educativo, así como brindar equipos educativos.
- Promover valores: motivación a la alegría, la inclusión, la paridad, la igualdad a las niñas y niños, jóvenes y docentes.
- Crear políticas públicas en las que se incorpore la diversidad étnica y cultural como eje fundamental para el rescate de estos sectores. Asimismo, cerrar las brechas de comunicación y acceso atendiendo a las poblaciones prioritarias.
- Cerrar la brecha de infraestructura educativa y garantizar el pleno ejercicio del derecho a la educación.
- Reducir la burocracia educativa y mejorar estas prácticas, también liberar el inventario de las escuelas, reducir los grupos escolares y mejorar la redistribución del presupuesto en la educación pública.
- Generar un modelo educativo de acuerdo con las necesidades del país, tomando en cuenta que la educación rural no es igual que la urbana, en donde acceden todas las comunidades diferentes, además de integrar tecnologías y flexibilidad en el sistema educativo.
- Implementar en todas las escuelas atención gratuita al alumnado que presente conductas de riesgo, como adicción a sustancias psicoactivas, además de realizar campañas permanentes de prevención y cuidado de la salud mental.
- Involucrar a las madres y padres de familia en la educación de sus hijos y promover escuelas para padres, madres y tutores.

FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO

- Diseñar modelos educativos que en verdad den resultados, reconociendo las debilidades de cada escuela, ya que no se puede utilizar una estrategia educativa para todos los municipios. Esto brindará herramientas para evaluar qué es lo que se necesita en realidad.
- Fortalecer la voz del personal docente para que sea escuchado a través de capacitación para el trato de alumnado con comportamiento como autismo y TDH, además de proporcionarles acompañamiento emocional.
- Crear parámetros objetivos que permitan evaluar el desempeño docente, así como la realización de evaluaciones sistemáticas y continuas de los planes de estudios para dar cuenta del aprendizaje desarrollado en el centro escolar.
- Instaurar seguridad, atención, personal capacitado, financiamiento adecuado, infraestructura decente, así como una mejora de la calidad educativa, la equidad y el acceso a la educación. Fomentar la educación técnica y profesional, la formación de docentes y la innovación en la educación.
- Asegurar que todas las personas tengan acceso a servicios básicos, como educación, salud, vivienda y empleo sin discriminación.
- Promover becas para alumnos universitarios.
- Implementar políticas públicas en las que haya incidencia, verificables, evaluables y con presupuesto.
- Ninguna niña, niño o adolescente sufrirá de discriminación por su identidad de género, poseerán valores humanos. Promover la educación ontológica (amor e igualdad) tanto en alumnos como en el personal docente, basada en el SER, así como desarrollo humano.

DERECHO A LA CULTURA

- Garantizar el acceso universal de la cultura aprovechando los recursos digitales, impulsar la educación y apostar a la difusión y la preservación cultural.
- Descentralizar la cultura y vincular actividades artísticas y culturales en distintos sectores.
- Abrir espacios de diálogo y prácticas para todo tipo de arte; que la cultura y la educación sean los principales ejes.
- Fomentar un nuevo enfoque a la cultura, reconocer el trabajo de los pueblos originarios e incluirlos en los programas sociales.
- Redistribuir el gasto público destinado a educación y cultura. Construir las bases necesarias para aumentar el apoyo económico y cultural a museos y escuelas de arte, con la finalidad de fortalecer el turismo cultural.
- Promover mecanismos para acercar la cultura a personas que viven con discapacidad, así como asegurar la calidad de su condición de vida.
- Regular los derechos de autor en la inteligencia artificial.
- Trabajar con todos los sectores de manera integral por la cultura (turismo, economía, etcétera), y utilizar medios digitales para conocer y difundir la pluralidad étnica.
- Adaptar las políticas públicas a los territorios y distintos sectores, grupos o ambos; implementar actividades culturales gratuitas en los municipios.
- Defender el presupuesto cultural, atender y reconocer la hibridación cultural e incluir la multiculturalidad. La cultura no será sólo una agenda del gobierno, será una norma.
- Fomentar la inclusión y la igualdad de oportunidades, el respeto y la preservación de todas y cada una de las tradiciones, costumbres; retomar lenguajes maternos y la apropiación cultural.

COMENTARIOS FINALES



“HOY SE VIVE LA PEOR INVERSIÓN POR ALUMNO, DE CASI 100 MIL PESOS EN EL AÑO 2000 A 62 MIL PESOS POR ALUMNO EN EL 2022, SON MENOS ESTUDIANTES, MENOS PROFESORES, MENOS RECURSOS, MENOR MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL, MENOS INNOVACIÓN”.

Dr. Carlos Iván Moreno

El Seminario “Educación y cultura en México” arrojó luz sobre una serie de desafíos cruciales y políticas esenciales que requieren atención en estos dos pilares fundamentales para el desarrollo del país. Esta conversación entre expertos reveló la urgente necesidad de abordar problemas profundos y de promover cambios significativos tanto en el ámbito educativo como en el cultural.

El panel de expertos del tema de educación y cultura estuvo coordinado por la doctora Martha Nélide Ruíz Uribe, el doctor Marco Fernández, el ingeniero José Antonio Carranza Palacios, y contó con la participación de la Dra. Sofioleticia Morales Garza, el Dr. Carlos Iván Moreno Arellano, la Dra. Verónica Pichardo Cueva, el Dr. José Marún Doger y Corte, la Dra. Arcelia Martínez Bordón y la Dra. Sylvia Ortega Salazar, para abordar el tema de Educación.

Por su parte, el panel de cultura estuvo integrado por el Dr. Gerardo Estrada, la Mtra. Hilda Trujillo Soto, la Mtra. Victoria Contreras Peña y la Dra. Alma Carrasco Altamirano. En el contexto de la educación en México, se han identificado varios problemas críticos que requieren soluciones efectivas. Uno de los desafíos más destacados es la persistente inequidad en las oportunidades educativas, que ha dejado a una parte significativa de la población sin acceso a una educación de calidad. Un dato alarmante es que sólo el 20 por ciento de los estudiantes que comienzan la primaria logran completar sus estudios universitarios, lo que subraya la necesidad apremiante de abordar esta brecha educativa.

Además de la inequidad, se ha señalado la falta de aprendizaje efectivo en las aulas y la desconexión entre los conocimientos adquiridos y las demandas del mundo laboral. La pandemia exacerbó estos problemas al exponer la ausencia de políticas efectivas para combatir el rezago educativo durante las crisis. De manera destacada, se subrayó que la educación debe trascender el discurso político y que requiere una inversión adecuada, así como un compromiso genuino por parte de los legisladores y el gobierno.

La educación inicial y la falta de conexión entre la educación y la salud también emergieron como áreas desatendidas en el sistema educativo mexicano. La corrupción y el clientelismo en la distribución de recursos destinados a la infraestructura educativa plantean inquietudes sobre la transparencia en el sistema.

La preparación de los docentes para abordar desafíos importantes, como la contención emocional y la incorporación de la tecnología en el aprendizaje, fue otro punto destacado en la discusión. Asimismo, se destacó la importancia de fortalecer la formación de

los docentes y proporcionarles las herramientas necesarias para enfrentar los desafíos modernos en la educación.

Para abordar estos desafíos, se han propuesto políticas específicas que incluyen el enfoque en la igualdad y la inclusión, la inversión en escuelas de jornada ampliada y tiempo completo, la evaluación de la calidad educativa y la promoción de la transparencia en la información educativa. También se destacó la importancia de la formación docente, el uso de tecnologías de la información y comunicación en la educación, y el desarrollo de habilidades socioemocionales.

En cuanto al ámbito cultural, en el debate destacaron varios puntos clave, entre los cuales se encuentra el papel de las nuevas tecnologías en la promoción y difusión de la cultura, reducir las desigualdades y ampliar el alcance de las expresiones culturales, así como la importancia de políticas culturales sólidas que fomenten la creación artística, el apoyo a los artistas y los promotores culturales.

La relación entre educación y cultura se enfatizó, reconociendo la cultura como un elemento esencial en la formación de las personas y en el desarrollo sostenible. Se hizo hincapié en la importancia de prestar atención a la primera infancia para promover el desarrollo del lenguaje y la comunicación desde temprana edad. Además, se planteó la necesidad de integrar la cultura en el desarrollo económico, reconociendo su valor económico y su capacidad para generar oportunidades y riqueza.

En resumen, este seminario muestra la urgente necesidad de abordar estos dos pilares fundamentales de manera integral y colaborativa. Se requiere una inversión adecuada y políticas específicas que promuevan la igualdad, la diversidad y el acceso a la cultura y la educación para todos los sectores de la población.

Sin duda, la mayor reflexión es que la cultura es un elemento esencial en la sociedad, por lo que abogar por políticas culturales sólidas puede asegurar la sostenibilidad de la cultura en México. En suma, estos esfuerzos pueden contribuir significativamente al desarrollo sostenible y la equidad en el país, beneficiando a las generaciones futuras.

MOVIMIENTO CIUDADANO

La obra denominada **Memoria Seminario
Educación y cultura** es una publicación
de Movimiento Ciudadano.

DISTRIBUCIÓN GRATUITA, PROHIBIDA SU VENTA.

Esta serie de *Memorias de los seminarios para la construcción de la Agenda Ciudadana* refrenda el compromiso de Movimiento Ciudadano por escuchar las distintas voces, pero sobre todo por retomar las propuestas y discusiones para que no sean palabras al viento, sino el compromiso de entablar una nueva forma de relación corresponsable con la ciudadanía.

La persistente inequidad en las oportunidades educativas ha dejado a una parte significativa de la población sin acceso a una educación de calidad. La educación debe trascender el discurso político, requiere una inversión adecuada y un compromiso genuino por parte de todos los sectores. Es necesario integrar la cultura al desarrollo económico, reconociendo su valor económico y su capacidad para generar oportunidades y riqueza.

Educación y cultura muestra la urgente necesidad de abordar estos dos pilares de manera integral, colaborativa, con políticas públicas específicas que promuevan la igualdad, la diversidad y el acceso a la cultura y la educación para todos los sectores de la población.

En las páginas de estas memorias el lector encontrará las discusiones, ideas y propuestas de personas especialistas y de la ciudadanía interesada, que constituyen la base de la Agenda Ciudadana de Gobierno de Movimiento Ciudadano.

