

MEMORIA SEMINARIO ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO AGROPECUARIO



UN BUEN GOBIERNO PARA MÉXICO

SEMINARIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN
DE LA AGENDA CIUDADANA 2024

Hortensia Vásquez Montes



V
O
L
U
M
E
N
9

MEMORIA SEMINARIO ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO AGROPECUARIO

V
O
L
U
M
E
N
9

MEMORIA SEMINARIO ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO AGROPECUARIO

UN BUEN GOBIERNO PARA MÉXICO

SEMINARIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN
DE LA AGENDA CIUDADANA 2024

Hortensia Vásquez Montes

MÉXICO, 2023



1ª edición, 2023, Memoria Seminario Alimentación y Desarrollo Agropecuario

Todos los derechos reservados.

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, transmitida bajo ninguna forma o por ningún medio sin permiso por escrito del titular de los derechos.

D. R. © 2023, Hortensia Vásquez Montes

D. R. © 2023, Movimiento Ciudadano
Louisiana 113, esq. Nueva York, Col. Nápoles,
Alcaldía de Benito Juárez, 03810, Ciudad de México
www.movimientociudadano.mx

Edición: Bajo Palabra Ediciones
Mariano Azuela 51, Ciudad Satélite
Naucalpan, Estado de México C.P. 53100
Diseño editorial: Erick Rodríguez Serrano

ISBN: 978-607-59584-5-3

DIRECTORIO

COMISIÓN OPERATIVA NACIONAL

Dante Delgado

Coordinador Nacional

Juan Zavala

Secretario General
de Acuerdos

Integrantes

Ana Lucía Baduy

Benjamín Alamillo González

Alejandra Puente

Jacobo Cheja

Priscilla Franco

Tabita Ortiz

Martha Herrera

Isaac Barrios Ochoa

COMISIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA AGENDA CIUDADANA DE GOBIERNO

Sen. Noé Castañón Ramírez

Coordinador

Dr. Alejandro

Chanona Burguete

Presidente Fundación

Lázaro Cárdenas

Martha Tagle Martínez

Secretaria Técnica

COORDINACIÓN TEMÁTICA DE LOS SEMINARIOS

**Dra. Alicia Elena Pérez
Duarte y Noroña**

Dra. Alejandra Macías Sánchez

Mtra. Alejandra López Martínez

Lic. Alejandro Hope Pinson (D.E.P.)

Dra. Ana Sofía Charvel Orozco

Ing. Bosco de la Vega Valladolid

Dr. Fausto Quintana Solorzano

Dr. Gerardo Gamba Ayala

Mtro. Jorge Alberto Silva Rodríguez

**Mtro. Jorge Andrés
Castañeda Morales**

Ing. José Antonio Carranza Palacios

Dr. José Franco

Arq. Juan Lázaro Kaye López

Dr. Khemvirg Puente

Mtra. María José Urzúa

Dra. Martha Nélida Ruiz Uribe

Dr. Marco Fernández

Mtro. Mauro Antonio Vargas Urías

Dra. Ruth Zavala Hernández

Dr. Rafael Velázquez Flores

**Mtro. Salomón
Chertorivski Woldenberg**

Mtra. Susana Cruickshank

TESORERÍA

Agustín Torres Delgado

Raúl Isaac Canales Galdámez

Julio César Pedro López

ACTIVIDADES ESPECÍFICAS

Leonardo Carlin Rosas

Arturo Soto Martínez

Leónides Ortiz Sánchez

COMUNICACIÓN SOCIAL

Tannia Valery Rosas Vega

Salvador Arreola García

Yamelí Daniela Pérez López

Evelyn Rosendo Hernández

Óscar Adrián Galindo Luna

MEMORIA SEMINARIO ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO AGROPECUARIO

Guanajuato, Gto.
12 de junio de 2023

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	11
INTRODUCCIÓN	19
PANEL	23
a. Semblanzas	24
b. Contexto	27
c. Preguntas detonadoras	44
d. Conclusiones	56
TALLER	69
a. Semblanzas de las personas talleristas	70
b. Propuestas ciudadanas	72
COMENTARIOS FINALES	77



PRESENTACIÓN

En Movimiento Ciudadano tenemos el compromiso de impulsar la participación política de la ciudadanía en los asuntos públicos, por ello promovemos espacios de capacitación y formación política con las aportaciones de la sociedad civil, activistas, la academia y amplios sectores sociales que durante décadas se han dedicado a estudiar, diagnosticar, presentar propuestas, atender problemáticas, diseñar soluciones, poner en marcha acciones y programas, llenar vacíos institucionales y llegar hasta donde el Estado no ha querido o no ha podido para atender las necesidades de las personas.

Con esta idea en mente se conformó la Comisión para la construcción de la **Agenda Ciudadana de Gobierno**, con la encomienda de realizar una consulta pública a través de seminarios temáticos, entre febrero y julio de 2023, en diez entidades del país: Ciudad de México, Morelos, Nuevo León, Veracruz, Jalisco, Chiapas, Puebla, Yucatán, Guanajuato y Tijuana. Cada seminario fue coordinado **por especialistas en la materia** que guiaron la discusión y condujeron los trabajos para alcanzar los objetivos planteados.

Esta serie de **Memorias de los seminarios para la construcción de la Agenda Ciudadana** refrenda el compromiso de Movimiento Ciudadano por escuchar las distintas voces, pero sobre todo por retomar las propuestas y discusiones para que no sean palabras al viento, sino que muestren el compromiso de entablar una nueva forma de relación corresponsable con la ciudadanía.

SEMINARIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA AGENDA CIUDADANA

La *Comisión para la construcción de la Agenda Ciudadana* se propuso como objetivos específicos:

- Convocar a especialistas, voces progresistas y sectores sociales para nutrir la deliberación pública por tema.
- Concentrar y sistematizar las propuestas realizadas durante las reuniones temáticas para la construcción de la **Agenda Ciudadana**.

Con el objetivo de asegurar una amplia participación ciudadana, los seminarios se realizaron en modalidad híbrida, presencial y además a través de los canales digitales de Movimiento Ciudadano. Cada seminario estuvo integrado por un panel de personas especialistas y por un taller para la participación de los asistentes. Se realizaron en diferentes entidades con el fin de sacar la conversación del centro y hacer posible una mayor participación y cercanía con la ciudadanía.

Reconociendo que cada sector juega un papel primordial en la construcción de un buen gobierno para México, la Comisión desarrolló una propuesta metodológica que implicó invitar a la coordinación de cada seminario al menos a dos especialistas de reconocida trayectoria en la materia, un hombre y una mujer, quienes se encargaron de proponer el planteamiento del enfoque y ejes temáticos a abordar; para ello elaboraron una serie de preguntas detonadoras para guiar la discusión. También fueron quienes recomendaron a las personas especialistas de la academia, la sociedad civil organizada, organismos y

cámaras representantes de todos los sectores con una visión progresista y de respeto a los derechos humanos.

Lo anterior contribuyó a contar con paneles integrados de manera incluyente, interseccional y con paridad de género, lo que permitió generar una visión más completa de los temas a tratar.

Después del trabajo de diseño y planeación del panel, el día del evento fueron las coordinaciones temáticas las responsables de encuadrar y moderar la discusión, brindando un *estado del arte* con antecedentes, información diagnóstica y, por supuesto, las preguntas guía. Así, los paneles tuvieron tres momentos: el primero de *contexto*, el segundo con base en *las preguntas detonadoras* y el último de *conclusiones*.

La discusión no hubiera estado completa si no se escucharan las voces de la ciudadanía, a fin de promover la interacción de las personas participantes de manera presencial y a distancia, posterior al desarrollo del panel se decidió realizar talleres, tanto en modalidad presencial como a través de la plataforma Webex. De igual forma que en el panel, se buscaron perfiles conocedores de cada tema, además de tener habilidades para el manejo y conducción del trabajo con grupos.

Con la finalidad de ordenar la discusión se retomaron las preguntas detonadoras diseñadas por las personas especialistas, mismas que sirvieron a las personas talleristas para guiar la discusión grupal.

Para propiciar una participación más activa se elaboró un cuestionario de respuestas abiertas en la plataforma de Google Forms, al que las personas asistentes o conectadas a distancia pudieron acceder mediante un código QR y un enlace web. En el cuestionario se retomaron las preguntas detonadoras abordadas por las y los panelistas en la primera parte del Seminario, lo que permitió contar con el registro de las respuestas que son el insumo para presentar el resultado de los talleres en estas memorias.

Cabe destacar que en cada seminario temático se realizó una amplia difusión a través de las redes sociales nacionales de Movimiento Ciudadano y de las coordinadoras estatales, además de la invitación expresa a organizaciones de la sociedad civil, cuadros directivos del estado sede, ciudadanía interesada en el tema, así como de las entidades vecinas.

Para la convocatoria se generó una liga de registro a través de Google Forms en la que las personas podían registrar su asistencia en ambas modalidades: presencial o en línea. Ello posibilitó el envío de correos electrónicos con el recordatorio del evento y las recomendaciones para la conexión a la plataforma Webex. La realización de estos seminarios no hubiera sido posible sin la coordinación minuciosa de la *Comisión*, encabezada por el senador Noé Castañón; la Fundación Lázaro Cárdenas; la secretaria técnica, Martha Tagle y, por supuesto, el trabajo comprometido de todos los equipos técnicos y logísticos.



Tenemos que empezar a crear un nuevo lenguaje, como desarrollo integral, diversidad, escuelas campesinas, sustentabilidad, aprender de campesino a campesino, producción de abonos orgánicos, diversidad, son conceptos que pueden constituir un nuevo lenguaje desde la visión de políticas públicas y desde el campo.

—Ing. Carlos García Jiménez





- “Soy de los que está consciente de que los gobiernos no han trazado un horizonte de largo aliento, aquí se ha dicho, y se ha dicho bien, necesitamos ponernos de acuerdo con la participación de campesinos en el medio rural, con los productores, con los industriales, con los investigadores y con el gobierno de la república, pero así también necesitamos tener voz en el Congreso”, **Sen. Dante Delgado**, coordinador nacional de Movimiento Ciudadano.

INTRODUCCIÓN



El 12 de junio de 2023 se llevó a cabo el seminario sobre Alimentación y desarrollo agropecuario en Guanajuato, Guanajuato, el cual se realizó con el fin de generar un espacio de diálogo constructivo, incluyente y diverso en el que diferentes voces aportaran su visión para coadyuvar en el diseño de políticas públicas con visión de futuro, transexenales, con objetivos claros y que atiendan las necesidades más apremiantes de la sociedad mexicana.

El campo es el espacio en el que se cultivan los alimentos que se consumen en todo el país. El 40 por ciento de los productores en México son pequeños productores (los que cultivan hasta cinco hectáreas). El sector agroalimentario es un motor importante para la economía mexicana, ya que es clave en la generación de divisas y de empleo, además de ser vital para la seguridad alimentaria. No obstante, el sector agroalimentario continúa enfrentando graves problemas que no sólo amenazan el campo, sino la seguridad y la soberanía alimentaria en México.

El campo en México es vulnerable a la deforestación para ampliar los campos de siembra. La necesidad de regular límites entre el uso de suelo agrícola y los bosques es apremiante. A esto se suman los problemas del cambio de tendencias ambientales, que van aumentando año con año debido al cambio del ciclo de las lluvias, al incremento de los huracanes y a las fuertes sequías que han afectado zonas agrícolas del país. La inversión en ciencia para el campo, así como la tecnología y el empleo de la agroecología en muchos ámbitos para los pequeños agricultores son algunas de las propuestas que surgieron en este espacio.

En el seminario se discutió sobre la filantropía comunitaria como un enfoque que atiende las nuevas condiciones organizacionales que están sucediendo en el campo de México, y como una nueva forma de movilizar recursos humanos, financieros, naturales, culturales y de saberes.

La filantropía comunitaria hace más eficientes los recursos viables a otorgar a las localidades, mediante una estrategia que garantiza la continuidad del desarrollo. No se trata sólo promover su participación, implica que la gente se conecte, produzca y se relacione de manera diferente entre ellos y con sus líderes, al abordar sus necesidades, reclamar los derechos de todos y ser capaces de reclamar justicia social.

De igual forma, se abordó la importancia de la regulación en el sector agroalimentario como una herramienta para fortalecer la competitividad de productos mexicanos en mercados extranjeros. En relación con este punto, se hizo una reflexión sobre la vocación exportadora de México y el gran potencial que se tiene para seguir consolidando casos de éxito (como los que se han tenido en productos como el tequila, las bayas y productos cárnicos) y lograr una mejor inserción en los procesos globales, sobre la base de una regulación adecuada y con altos estándares, tanto de calidad como sanitarios y fitosanitarios. Asimismo, se reflexionó acerca de la importancia de la integración

de la cadena de valor del maíz en México, debido a la relevancia económica, cultural y alimentaria que tiene este cultivo en el país, particularmente para los pequeños y medianos productores.

Dicha integración es fundamental para garantizar la seguridad alimentaria, impulsar la economía, promover el desarrollo rural, preservar la cultura y fomentar la sostenibilidad. Asegurar su integración es un componente esencial para maximizar el valor agregado de este cultivo y aprovechar todo su potencial en beneficio de la población mexicana.

En este espacio se hizo una reflexión sobre el futuro de la agricultura en nuestro país y los beneficios de una agricultura moderna, la cual ofrece beneficios clave como la seguridad alimentaria, el desarrollo económico, el uso eficiente de recursos, la sostenibilidad ambiental y la promoción de la innovación tecnológica. Estos beneficios contribuyen al bienestar de la sociedad, la economía y el medio ambiente en México.



PANEL

Coordinación temática

Mtra. Susana Cruickshank

Ing. Bosco de la Vega Valladolid

Panelistas

Dra. María de Lourdes Trujillo Santisteban

Lic. Mauricio García Perera

Ing. Carlos García Jiménez

M.V José Ernesto Cacho Ribeiro

Lic. Rogelio García Moreno

a. SEMBLANZAS

COORDINACIÓN TEMÁTICA

Mtra. Susana Cruickshank

Licenciada en Sociología por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y maestra en Cooperación Internacional para el Desarrollo por el Instituto Mora (con mención honorífica y beca por el CONACYT). Actualmente, cursa un doctorado en Estudios Críticos. Presidenta fundadora y directora del Centro de Estudios en Cooperación Internacional y Gestión Pública, A.C. (CECIG). Colabora en la construcción de estrategias de acercamiento entre comunidades y diferentes actores, así como en la búsqueda de transformación de conflictos y el fortalecimiento institucional de organizaciones de la sociedad civil.

Ing. Bosco de la Vega Valladolid

Vicepresidente fundador de la Confederación Nacional de Productores de Papa; socio fundador de diversas empresas dedicadas a los ramos agropecuario, constructor y hotelero; y productor y comercializador de papa, trigo y maíz. Fue presidente del Consejo Nacional Agropecuario (CNA) entre 2017 y 2021, donde representó a todo el sector agroalimentario mexicano en el *Cuarto de Junto* del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), en las negociaciones del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) y en la modernización del Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea (TLCUEM).

Cuenta con una maestría en Historia del Pensamiento, así como una especialidad en Antropología por la Universidad Panamericana (UP). Es ingeniero industrial y de sistemas por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (Tec), y graduado del programa de Alta Dirección-2 (AD-2) por el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa (IPADE).

PANELISTAS

Dra. María de Lourdes Trujillo Santisteban

Experta en temas de conservación y manejo de los recursos naturales y cultura en comunidades rurales. Es doctora en Desarrollo Rural por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-X). Cuenta con más de 30 años de experiencia en el trabajo con

localidades y organizaciones campesinas, principalmente en el estado de Morelos. Tiene experiencia de investigación en temas de imaginario, conservación y manejo de los recursos naturales y cultura en comunidades rurales. Por otro lado, participó en el diagnóstico y programa de manejo de la Reserva de la Biosfera Sierra de la Huautla (REBIOSH). Además, ha realizado evaluación de proyectos y consultora externa de la FAO. Cuenta con publicaciones en revistas académicas e indexadas de temas relacionados con el manejo e impacto de la ganadería en la REBIOSH desde una perspectiva campesina, cultural y productiva.

Lic. Mauricio García Perera

Director en Relaciones Institucionales en Sigma Alimentos México.

Licenciado en Administración de Empresas por la Universidad Anáhuac, con experiencia en el sector privado y gubernamental. Destacado en normalización internacional y representación del sector agropecuario. Actualmente encabeza las Relaciones Institucionales en Sigma Alimentos México. También es vicepresidente de Normalización del Consejo Nacional Agropecuario. Además, es secretario de la Cámara Nacional de Industriales de la Leche (CANILEC) y vicepresidente de Enlace Legislativo del Consejo Mexicano de la Carne (COMECARNE).

Ing. Carlos García Jiménez

Director general de la Universidad Campesina del Sur (Unicam-Sur).

Ingeniero agrónomo, especializado en Sociología Rural, por la Universidad Autónoma Chapingo (UACH). Es director general de Unicam-Sur, presidente de la Fundación Produce de Guerrero y director de Promotores de la Autogestión.

Es autor y coautor de libros, folletos y boletines sobre temas de: movimiento campesino, agricultura ecológica, participación ciudadana, desarrollo regional, derecho a saber, educación rural alternativa, contraloría campesina, entre otros. Además, ha colaborado en periódicos y revistas de circulación local y estatal.

M.V José Ernesto Cacho Ribeiro

Médico Veterinario egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Tiene estudios de posgrado en Alta Dirección, Mercadotecnia y Desarrollo de Negocios del IPADE y el ITAM. Además, es cofundador del proyecto de la iniciativa del Foro Económico Mundial "La Nueva Visión para la Agricultura" - VIDA en México.

Actualmente es vicepresidente ejecutivo de Grupo Empresarial G; secretario del Consejo Nacional Agropecuario; miembro del Consejo del Centro Internacional de

Mejoramiento del Maíz y el Trigo (CIMMYT); presidente de la Cámara Nacional del Maíz Industrializado. Asimismo, es presidente de la Fundación Saber para Crecer.

Lic. Rogelio García Moreno

Licenciado en Administración de Empresas por la Universidad de Monterrey (UDEM). Actualmente es presidente de la Asociación Agrícola de Matamoros; presidente de la Asociación Propietarios Rurales de Matamoros, y vicepresidente Agrícola del Consejo Nacional Agropecuario (por tercer periodo). Además, es consejero del Banco Mercantil del Norte en Matamoros; presidente de Impulsora Agrícola de Matamoros, S.A. de C.V.; presidente de la empresa Agricultores Unidos de Matamoros, S.C.L., y presidente del Consejo de Administración de Granos La Adelita, S.P.R. de R.L.

b. CONTEXTO

Para dar apertura a la primera ronda de participaciones, las personas coordinadoras temáticas dirigieron unas palabras antes de dar el uso de la voz a las y los panelistas. Por un lado, la **Mtra. Susana Cruickshank** mencionó que el 68 por ciento de los productores del país son pequeños productores, lo que provoca que los gobiernos federales, estatales y municipales tengan en la mira a dicho sector poblacional. Destacó los límites existentes en el campo y mencionó a la agroecología como una alternativa de fortalecimiento para las pequeñas familias productoras. También comentó que el 30 por ciento de los trabajadores de la agroindustria del país son indígenas, carecen de educación y salen de sus lugares de origen para lograr el desarrollo humano al que tienen derecho.

Por otro lado, el **Ing. Bosco de la Vega Valladolid** mencionó los principales retos y desafíos que se tienen, tales como los conflictos geopolíticos, el cambio climático, la crisis inflacionaria, los impactos de la sequía, la aparición de nuevas plagas y enfermedades, el impacto del Covid-19, la reducción del presupuesto, el financiamiento al sector agropecuario, entre otros. Aunado a ello, expresó que para el año 2050 la producción de alimentos tendrá que elevarse en un 60 por ciento en el mundo. Recalcó que es fundamental una política pública con visión de futuro que trascienda los sexenios y gobiernos; que la producción de alimentos sea considerada como un tema prioritario y de seguridad nacional.

La primera intervención del panel estuvo a cargo de la **Dra. María de Lourdes Trujillo Santisteban**, quien dijo que ninguno de los graves problemas mencionados podría atenderse, analizarse y menos resolverse si no se aboca a la base importante, que son las organizaciones comunitarias, es decir, los ciudadanos en el campo y la forma de construir ciudadanía en el campo. Puntualizó que la filantropía comunitaria se considera como un enfoque que trata de liberar el concepto de quienes están afuera, de valorar la riqueza y el potencial que existe en la comunidad. En el campo se expresan los grandes problemas nacionales, es un sector desprotegido donde se expone toda la desigualdad, la inequidad y los problemas de educación. Es muy importante un modelo diferente en relación con las comunidades.

Añadió que, asimismo, la filantropía comunitaria se considera como un enfoque que atiende las nuevas condiciones organizacionales que están sucediendo en el campo del país; plantea, además, una nueva forma de movilizar recursos humanos, financieros, naturales, culturales y saberes, además de capitales, pues si no se tiene el dinero

ni los recursos no se pueden hacer muchas cosas, puntualizó. Es básicamente apoyar a la organización comunitaria, empezar a valorar prácticas que se han visto desde hace muchos años en las comunidades. La ecuación básica de la filantropía comunitaria consiste en los recursos, las capacidades propias y la confianza.

También mencionó que la filantropía tradicional es principalmente financiada por hombres con mucho dinero, blancos, heterosexuales, que consideran a las comunidades como beneficiarios, entre comillas, sin recursos, sin potencial y sin capacidades. Concluyó su participación con el lema: “nadie es tan pobre para dar, ni nadie es tan rico para recibir”. A continuación, tomó la palabra el **Lic. Mauricio García Perera**, quien mencionó que la regulación cuenta con dos elementos que son clave. El primero es que cuando se habla de regulación, ya sean normas, leyes, reglamentos o decretos, es una de las herramientas de política pública que son más costo-efectivas. La segunda, dijo, la regulación, por lo menos las leyes y las normas son por estricta definición jurídica una herramienta de participación ciudadana, pues se tiene la posibilidad de participar con ideas, argumentos, hechos y datos en la construcción de estas políticas públicas.

En cuanto al tema de la regulación, mencionó dos historias de éxito. La primera es la cadena productiva del agave y dijo que no hay ningún otro producto que esté más regulado, más vigilado y normado que el tequila, no sólo como producto final, sino todo lo relacionado con la cadena productiva. Alrededor de una sola botella están presentes el IMPI, la Secretaría de Economía, la Secretaría de Agricultura y la Secretaría de Salud. Aunado a ello, dijo que fue hasta la creación del Consejo regulador del Tequila cuando se sentaron a generar una política pública de largo alcance; hoy el Consejo Regulador del Tequila es responsable de indicadores tan significativos como una producción que ha crecido en más de 500 por ciento desde su creación, llegando a más de 650 millones de litros, exportaciones que rebasan los 416 millones de litros y también un aprovechamiento del campo y del agave que ha incrementado en más de 800 por ciento, generando grandes oportunidades para pequeños y medianos productores que viven del mundo del agave.

La otra historia de logro a la que hizo referencia fue la de la cadena productiva del bovino, destacando que México ha sido un ejemplo claro de éxito en la cadena productiva de la carne de res. Mencionó que entre 2010 y 2014, teniendo una regulación perfectamente clara y definida a través de la política de la Secretaría de Agricultura,

de los rastros TIF, decidió integrar todos los eslabones de la cadena y apostarle al valor agregado, esto permite que hoy existan más de 470 establecimientos regulados por el Senasica, logrando también que tengamos exportaciones que crecen a más del 10 por ciento de promedio mensual.

Finalizó proponiendo que se piense en una regulación que se enfoque en proteger y fortalecer las instituciones técnicas, que regule con base en ciencia, con base en hechos y datos, procesos regulatorios participativos y, finalmente, una regulación que busque resolver un problema desde la raíz, con enfoque en procesos y no en personas, tratando de evitar la subjetividad y las ideologías.

Por su parte, el **Ing. Carlos García Jiménez** advirtió que el campo ya no da para vivir, a causa de fenómenos como la migración, la violencia, la falta de oportunidades y la pobreza. Ya no hay oportunidades para vivir. Dijo que se perdió la vocación porque producir en el campo es realmente costoso y es arduo si no hay tecnología, si no hay subsidios, si no hay apoyos. Añadió que la agricultura moderna extractiva dependiente es la alternativa aparente a la alimentación, a la provisión de benefactores para todos, sin embargo, es altamente dependiente de insumos, de tecnologías, de créditos, de asistencia técnica y de todos los elementos foráneos.

Afirmó que hoy en día se considera que la agricultura ecológica permanente es una alternativa, una vía para el rescate y la transformación del campo. Se parte de una realidad en la que cada vez hay menos gente que produzca el campo, hay menos suelo fértil, menos agua, menos recursos naturales; se están agotando las posibilidades de sobrevivencia y, sin embargo, cada día hay más gente, más hambre, más necesidades apremiantes a las que se les agregan las calamidades naturales, el cambio climático, la crisis económica, la violencia normalizada, la pandemia, la austeridad presupuestal y las políticas públicas inadecuadas.

Dijo que tenemos que empezar a crear un nuevo lenguaje, como: desarrollo integral, diversidad, escuelas campesinas, sustentabilidad, aprender de campesino a campesino, producción de abonos orgánicos, diversidad, son conceptos que pueden constituir un nuevo lenguaje desde la visión de políticas públicas y desde el campo. Además de incorporar nuevos enfoques con una visión de conservación, de visión orgánica, de sustentabilidad, de respetar a la naturaleza, una agricultura que sea permanente, que se produzca todo el año.

Por otro lado, el **M.V. José Ernesto Cacho Ribeiro** dijo que el tema del maíz y la agricultura está sobre diagnosticado, y que el grave reto que se tiene enfrente es que no se ha definido una estrategia de largo plazo como país, no sólo para el maíz sino para todos los otros cultivos.

Dijo que cada año, con el presupuesto, se reinventan las estrategias por ocurrencias y que este último sexenio se definió como un objetivo la soberanía alimentaria para producir la cantidad de maíz, frijol y el arroz necesaria, definiéndose ciertos programas para lograrlo. Añadió que el resultado fue que por primera vez en 24 años se cayó la producción de maíz en México. Se eliminaron todos los programas estratégicos de desarrollo, de comercialización, los subsidios en términos generales, quitándole competitividad a productores chicos, medianos y grandes. Las estrategias y los planes en México se van ajustando de acuerdo con ideas, a veces a ocurrencias, a veces a opiniones de alguien que está sentado en una silla, en un escritorio y que no conoce los problemas del campo.

Propuso que se deberían integrar alianzas público-privadas en las que se sienten los productores primarios, los compradores, los industriales, los financiadores, los almacenadores, los transportistas y, por supuesto, el gobierno a hacer un programa de desarrollo en el que se minimicen los costos de transacción de toda la cadena y salga beneficiado el productor primario, porque en un sistema ineficiente el que más pierde es el eslabón más débil y el eslabón más débil es el productor primario.

Como dato, mencionó que la producción de maíz en los últimos 20 años ha crecido a un ritmo de 1.8 por ciento anual y la demanda casi del cuatro, es decir, el doble.

Finalizó diciendo que las estrategias que se han definido simplemente no están dando resultado, por lo que se debe innovar y trabajar juntos: sector público, sector privado y también sector social, todos los sectores tienen que trabajar de la mano para ir sobre los mismos objetivos.

Finalmente, en la primera ronda de participaciones, el **Lic. Rogelio García Moreno** dijo que no hay una política pública clara que pueda llevar a buen puerto los esfuerzos de los agricultores. Refirió que el futuro de México en materia agrícola está "agarrado con pincitas", porque tiene que ver con iniciativas de ley que se promueven, como dijo

el doctor José Cacho, como la prohibición de agroquímicos en el país. Refirió que prohibir los agroquímicos en el país no resuelve el problema de la salud humana ni del cuidado del medio ambiente, que sería peor prohibir que regular.

Sobre el futuro, dijo que se debe tener una visión a largo plazo como la tienen en Estados Unidos, porque prohibir los agroquímicos, que es lo que se utiliza en este país para el manejo integral de plagas, sería la muerte para muchos de los productores.

Concluyó diciendo que México necesita tener un campo fuerte, un campo rico, un campo dinámico, porque es el instrumento más veraz que hay para combatir la pobreza en este país; porque "la pobreza la tenemos en el campo y si tenemos un campo pobre vamos a tener gente pobre, vamos a tener gente que va a migrar a las ciudades que tampoco tienen nada que hacer".



- El **Ing. Bosco de la Vega Valladolid**, expresó que durante el gobierno de la Cuarta Transformación el sector agropecuario ha tenido una drástica caída en el presupuesto al quitar los programas para elevar la productividad y dismantelar instituciones como Financiera Rural aunado a la relajación de las reglas fitosanitarias para la importación, las sequías y la intervención del crimen organizado.



- “El campo mexicano -desde los jornaleros agrícolas hasta las grandes agroindustrias- no es suficientemente soberano ni seguro, por lo que se necesita apoyo de los gobiernos en tecnología para alcanzar la soberanía alimentaria, pero también regulación para evitar deforestaciones, como ocurre actualmente en Michoacán con la siembra de aguacate”, **Mtra. Susana Cruickshank**.



• El **Lic. Mauricio García Perera**, director de Relaciones Institucionales en Sigma Alimentos México, manifestó que la regulación debe ser vista como un favor de competitividad dentro del sector agroalimentario.



Se tiene que pensar en una regulación que se enfoque a proteger y fortalecer las instituciones técnicas, que regule con base en ciencia, con base en hechos y datos, con procesos regulatorios participativos.
—Lic. Mauricio García Perera



“

Se tienen que fortalecer políticas que preserven el recurso principal, como lo es el suelo y el agua.

—Ing. Carlos García Jiménez

”

”



- El Ing. Carlos García Jiménez expresó que la agricultura ecológica permanente es una alternativa para el rescate y transformación del campo, porque integra la sustentabilidad en todos sus procesos y el aprovechamiento integral de los recursos, productos, saberes y experiencias de los campesinos.



• **M.V. José Ernesto Cacho Ribeiro**, vicepresidente ejecutivo de Grupo Empresarial G, secretario del Consejo Nacional Agropecuario, durante su participación en el Seminario: Alimentación y desarrollo agropecuario.



Este tipo de ejercicios (seminarios) deberían repetirse por el intercambio de ideas diferentes que coinciden en un solo objetivo, que es mejorar el nivel de vida de los agricultores.

—M.V. José Ernesto Cacho Ribeiro





- “México necesita tener un campo fuerte, un campo rico, un campo dinámico, porque es el instrumento más veraz que hay para combatir la pobreza en este país, porque la pobreza la tenemos en el campo y si tenemos un campo pobre vamos a tener gente pobre”, **Lic. Rogelio García-Moreno Garza.**



Se tiene que invertir en más recursos, más programas específicos que sean transparentes y para que sean de tiros de precisión que puedan ayudar a los que están abajo.

—Lic. Rogelio García
Moreno Garza



“

La regulación, por lo menos las leyes y las normas, son por estricta definición jurídica una herramienta de participación ciudadana.

—Lic. Mauricio García Perera

”

”



- “Tenemos que pensar en la regulación que se enfoque en proteger y fortalecer las instituciones técnicas, que regule con base en ciencia, con base en hechos y datos, una regulación con procesos regulatorios participativos”, **Lic. Mauricio García Perera.**

c. PREGUNTAS DETONADORAS

En la segunda ronda, las personas panelistas dieron respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Cómo podemos integrar a los pequeños y medianos productores a la cadena de valor?
- ¿Qué elementos son necesarios en una política pública para detonar el desarrollo en el campo, tomando en cuenta a todos los actores?
- ¿Qué medidas deben tomarse de manera urgente en nuestro país que contribuyan a impulsar la productividad, la sostenibilidad y la competitividad del sector agrícola mexicano?
- ¿De qué forma o con qué políticas enfrentaría los impactos del cambio climático en el campo (sequía, lluvias atípicas -inundaciones-, huracanes, cambio de ciclos)?
- En los últimos años el sistema regulatorio en México ha sido objeto de cambios drásticos, por un lado, intentando sobrerregular sectores específicos, y por el otro, buscando eliminar regulaciones en otros sectores, como el de salud. ¿Cuál consideran debe ser la fórmula que garantice la calidad y seguridad de los alimentos, la protección al medio ambiente, la promoción de prácticas agrícolas sostenibles, pero a que su vez no establezca barreras excesivas que limiten la competitividad y el desarrollo del sector?
- ¿Cómo fortalecer a los actores más empobrecidos en el campo?
- ¿Cuál ha sido el impacto del cambio de las políticas públicas en la producción de maíz?
- ¿Qué estrategias tecnológicas se tendrían que promover para la regeneración de la tierra?

Con estas preguntas se dio continuidad al debate.

En su segunda intervención, el **M.V. José Ernesto Cacho Ribeiro** dijo que la integración de una cadena de valor depende precisamente de hacer alianzas. No se puede integrar una cadena de valor por la voluntad de un sólo actor de la cadena.

Hizo referencia a un proyecto llamado “Maíz para México” y dijo que básicamente consiste en integrar al productor, sobre todo a los medianos y a los pequeños, a la cadena de valor, acercándole el financiamiento a costos competitivos, la tecnología, el acceso al mercado, contratos de largo plazo con el comprador, el acceso a la logística, el aseguramiento con una planeación de cuánto va a producir, a quién le va a vender, cuánto le va a vender y a qué precio le va a vender, de manera que llegue el momento en el que siempre tenga amarrado un precio y sepa cuál va a ser su ingreso, ya conocidos sus costos de producción.

También, dijo que se definieron 13 clústeres a nivel regional, los cuales desaparecieron, pero refirió que es una gran oportunidad. Es un modelo que se hizo con una metodología probada a nivel internacional, con asesores expertos en el tema y donde se involucraron productores primarios, gobierno, compradores, financiadores, aseguradores y que se tiene a la orden.

Añadió que no es que no haya política pública, es que se eliminaron los programas. Puntualizó que dicha eliminación de programas en estas políticas públicas, hablando de comercialización, aseguramiento y financiamiento, está provocando la caída en la producción. También mencionó que cuesta 92 por ciento más producir una tonelada de maíz en Guanajuato que en Iowa; los programas en México al apoyo al productor son cero y en Estados Unidos se usan 9 mil millones de dólares al año en programas de comercialización.

Concluyó haciendo énfasis en las alianzas público-privadas para integrar cadenas de valor.

En su segunda participación, la **Dra. María de Lourdes Trujillo Santisteban** mencionó que no sólo se trata de promover la participación comunitaria, sino el compromiso por resolver y por atender desde la base. Añadió que se trata de revertir y ampliar el esquema para poder identificar cuáles son las necesidades.

También hizo referencia a quienes participan en la filantropía comunitaria, explicando que es un donante externo que puede o no participar, puede ser internacional o una organización local o regional que, para que se pueda decidir a quién aportar ese recurso, la comunidad debe tener una cohesión organizativa, un compromiso al cambio social y un compromiso hacia los verdaderos intereses de la comunidad. Cuando se fortalece la comunidad, esos actores se convierten verdaderamente en activos ciudadanos, en activos políticos y en gestores de su propio proyecto.

Reconoció que hay muchas problemáticas, pero que también hay muchas soluciones que no dependen del exterior. Se debe fortalecer el interior, la cultura de donación, de responsabilidad. También mencionó que se pueden abrir las perspectivas limitadas.

Finalizó diciendo que la idea es precisamente poder valorar la participación comunitaria, la responsabilidad, la cultura de donación y la perspectiva, la propia perspectiva de desarrollo, porque a nadie le gusta que le digan lo que tiene que hacer.

Por su parte, el **Lic. Rogelio García Moreno Garza** mencionó que se necesita tener un diagnóstico muy bien hecho y saber cuál es el objetivo. Dijo que se debe retomar el tema del presupuesto a Sader. El campo mexicano está ávido de presupuestos, desde los que ofrezcan certidumbre hasta los que ofrezcan en sus programas específicos de lo que tengan que ser, que ofrezcan el ordenamiento de las cosas.

También mencionó que se tiene que invertir en más recursos, más programas específicos que sean transparentes y que sean de tiros de precisión que puedan ayudar a los que están abajo, a los que son los agricultores pequeños, a los agricultores medios y también a los agricultores grandes de este país. Enfatizó en hacer un gran diagnóstico de la mano con el gobierno federal y de los gobiernos estatales, municipales y locales para poder ir sacando adelante el tema.

Por otro lado, **Ing. Carlos García Jiménez** dijo que las políticas, ante todo, deben considerar el ordenamiento ecológico territorial, el territorio en las diferentes dimensiones: nacional, estatal, municipal y microrregional. Asimismo, refirió que debe transitarse a políticas que establezcan acciones de transición agroecológica, transición gradual y que a la vez que se va disminuyendo el uso de agroquímicos foráneos, se

vayan incorporando prácticas e insumos agroecológicos. Es un proceso de equilibrio en armonía con la naturaleza.

Concluyó diciendo que se debe promover, gestionar la participación y organización de los campesinos y campesinas, no sólo para la producción económica o productiva sino también para la planeación, el diagnóstico y la evaluación de las políticas públicas.

Dijo que se tienen que fortalecer políticas que preserven el recurso principal, como el suelo y el agua. También hizo referencia a poder planificar con el enfoque de cuenca, que es una manera de preservar el suelo y el agua. Explicó que se tiene que fertilizar la tierra, no sólo la planta, e hizo alusión a que el programa federal actual de fertilizantes está orientado a fertilizar la planta, a pensar sólo en la productividad sin considerar los daños al suelo.

Finalizó diciendo que debe haber tecnologías que permitan la diversificación productiva, que permitan la preservación de los recursos naturales, en general suelo y agua, como elementos fundamentales.

Finalmente, el **Lic. Mauricio García Perera** hizo énfasis en tres puntos. En el primero mencionó la participación con doble responsabilidad; por una parte, la responsabilidad ciudadana, pero, por otro lado, también la responsabilidad de los gobiernos. En el segundo, dijo que habría que atender una visión estrictamente de largo plazo, enfocada más allá del desarrollo de la productividad, en la sostenibilidad. Añadió que el siguiente paso es enfocarse en temas de desarrollo regulatorio basado en sustentabilidad, donde se pueda entender la sustentabilidad con base en tres puntos principales: que sea económicamente viable, amigable con el medio ambiente y enfocada en un tema social con desarrollo a todas y todos los que trabajan en el campo.

Finalizó con el tercer punto, dijo que para lograr eso se debe trabajar con un enfoque de no proteccionismo. Explicó que es necesario darle la vuelta a la página y entender que hoy gran cantidad de los problemas o de los retos ya se habían mencionado, el tema de la prohibición de los agroquímicos, las restricciones en biotecnología y muchos otros se están dando principalmente con cero sustento técnico y con un gran sustento de proteccionismo e ideología.

“

En el campo se expresan los grandes problemas nacionales, es un sector desprotegido donde se expresa toda la desigualdad, la inequidad y los problemas de educación.

— Dra. María de Lourdes Trujillo Santisteban

”



• **Dra. María de Lourdes Trujillo Santisteban.** Experta en temas de conservación y manejo de los recursos naturales y cultura en comunidades rurales, en compañía de **Carlos García Jiménez**, ingeniero agrónomo, especializado en Sociología Rural por la Universidad Autónoma Chapingo, durante el Seminario: Alimentación y desarrollo agropecuario.

“

El componente agroecológico debe ser un componente transversal en todos los programas públicos que existen, en mayor o menor medida.

—Ing. Carlos García Jiménez

”



- “Partimos de una realidad que en la que cada vez hay menos gente que produzcan el campo, hay menos suelo fértil, hay menos agua, hay menos recursos naturales, se están agotando... y frente a esta realidad complicada tenemos que cambiar nuestras formas de reflexionar, de pensar y de actuar para enfrentar el campo”,
Ing. Carlos García Jiménez.



• La **Mtra. Susana Cruickshank** fungió como moderadora durante el Seminario: Alimentación y desarrollo agropecuario.



Construir políticas públicas implica pasar del conflicto al consenso.

—Mtra. Susana Cruickshank





• La **Dra. María de Lourdes Trujillo Santisteban** consideró que todos los problemas que enfrenta el campo mexicano podrían analizarse y atenderse mediante la organización comunitaria.



El verdadero desarrollo es la ciencia al servicio del cuidado de la tierra, del agua, del suelo, de los recursos naturales; pero también de las mujeres, de los jornaleros, de los niños, de todos los actores que participan en el sector.

—Dra. María de Lourdes Trujillo Santisteban



d. CONCLUSIONES

En la tercera intervención, algunas de las personas panelistas vertieron sus conclusiones con relación a los temas que pusieron sobre la mesa en las intervenciones anteriores.

La **Dra. María de Lourdes Trujillo Santisteban** dijo que se debe poner atención al sector mayoritario, en el cual nuestro modo de vida es diferente al de ellos, sin dejar de lado los grandes problemas nacionales. Además, hay un gran mercado en el cual estos sectores no participan, que están totalmente excluidos de las semillas mejoradas, de toda la tecnología y de las innovaciones.

Concluyó que el verdadero desarrollo es la ciencia al servicio del cuidado de la tierra, del agua, del suelo, de los recursos naturales, pero también de las mujeres, de los jornaleros, de los niños, de todos los actores que participan en el sector. Añadió que una política encaminada en ese sentido no ha tenido esa visión.

Por otro lado, el **Lic. Mauricio García Perera** mencionó la política regulatoria basada en una ley que tiene Estados Unidos, la cual faculta a más de seis mil inspectores diariamente a estar vigilando el cumplimiento con las normas, al igual que en Europa, donde también se cuenta con una política agraria común que contiene un catálogo muy puntual de normas y vigilancia de estas. Añadió que, si bien sería ambicioso aspirar a una política similar, cualquier agenda ciudadana debería cumplir con algunos de los siguientes principios:

1. Regulaciones con base en ciencia y fortalecimiento institucional. Hizo referencia a que, si no se fortalecía Senasica, el futuro de las exportaciones está comprometido.
2. Regulación con visión a futuro.
3. Entender la regulación como herramienta de competitividad y no dejar a un lado la dinámica mundial.
4. La alta participación de los sectores, entendiendo que estos procesos, tanto las leyes como las normas, tienen la apertura y la posibilidad de que los sujetos regulados participen en ellas.
5. Trabajar en un principio de congruencia institucional.

Finalizó diciendo que cualquier agenda ciudadana que pueda recopilar estas ideas tendrá sentadas las bases para replicar estas historias de éxito, como lo ha sido el tequila, la carne de res o como lo son, hoy por hoy, las hortalizas de alto valor, que se exportan desde Guanajuato hacia muchísimos mercados.

El **Ing. Carlos García Jiménez** mencionó que de la mesa deben surgir propuestas que transformen el campo, que incidan en modificar políticas públicas actuales; el componente agroecológico debe ser un componente transversal en todos los programas públicos que existen, en mayor o menor medida. Dijo que se tiene que crear un instituto de investigación agroecológica, pues la agroecología es todavía un mundo incipiente por explorar. Añadió que en México no se ha desarrollado una ciencia agroecológica, por lo que no se puede hablar de eliminar totalmente de tajo los agroquímicos e insumos externos.

Insistió en que se tiene que transformar el programa de fertilizantes, se tienen que incorporar los estudios de suelo, el acompañamiento técnico, los abonos orgánicos y rescatar las semillas criollas para mejorarlas químicamente.

Resaltó la importancia de que las políticas públicas, de aquí en adelante, se centren en los campesinos minifundistas, temporaleros y pobres, que representan la mayoría de los pobladores en nuestro país. Dijo que tenemos que revalorar los saberes y las experiencias. Añadió que los campesinos estudiaron en la universidad de la vida y todo el concepto de educación, de capacitación, de asistencia técnica debe descansar en revalorar esas experiencias, esa visión.

Finalizó diciendo que el elemento del saber dinámico está en los propios productores y es lo que se debe poner en primer plano en las políticas públicas educativas, de asistencia técnica y subsidios.

Por su parte, el **M.V. José Ernesto Cacho Ribeiro** puntualizó que, efectivamente, el precio del maíz en México, en Argentina, en Brasil y en prácticamente todo el mundo, excepto tal vez en China, se basa en el precio de los futuros de Chicago. Además, dijo que el problema es que esos precios, además de que se definen en el exterior, tienen una volatilidad enorme, sobre todo en los últimos meses del último año.

Explicó que esto sucede porque el precio se define por el producto más excedentario del mundo, que es Estados Unidos el que produce y el que define el precio. Además, mencionó abrir la discusión público-privada para ver qué modelos se podrían tener para lograr más competitividad y más equidad en todo el proceso de comercialización, dentro de una política pública integral y no aislada.

Destacó que este tipo de ejercicios (estos seminarios) deberían repetirse por el intercambio de ideas diferentes que coinciden en un sólo objetivo, que es mejorar el nivel de vida de los agricultores y aumentar la producción. Incluyó que las políticas públicas se deberían segmentar en características, como el tamaño, región, características agronómicas de la tierra y la cultura.

Dijo que no se puede abandonar a un sector de la población, mucho menos a los más pobres, pero tampoco se puede abandonar al sector comercial porque produce el 80 por ciento de los productores en el país. No se puede abandonar a la agricultura comercial porque es lo que genera la alimentación en volumen y en precio competitivo para los consumidores, y después llegar a objetivos comunes para cada segmento.

Concluyó diciendo que, si los objetivos no son comunes en el sector académico, el sector privado y el sector público, no se van a lograr los objetivos. Puntualizó en la inclusión en el trabajo a la academia, organizaciones, industria y gobierno.

Por último, el **Lic. Rogelio García Moreno** dijo que se deben validar tecnologías para poder transitarlas y pasarlas a los agricultores, siendo la agricultura sostenible la única manera viable para lograrlo, orientada hacia la conservación y mejoramiento de todos los recursos naturales, con una fuerte orientación hacia el bienestar y a la salud de los trabajadores, las comunidades, la sociedad y los consumidores.

Mencionó que todo esto será posible con el concurso del gobierno, con los productores, con los académicos; la ciencia tiene que estar presente y toda la sociedad en conjunto debe de participar y dictar la sentencia de hacia dónde se quiere llevar al campo mexicano y cuáles son las oportunidades que se tienen.

Finalizó diciendo que los pequeños productores necesitan ser integrados y también salir de esa pobreza en la que están viviendo para poder convertirse en productores comerciales y coproductores, de estar llevando productos a los centros de consumo, no nada más en México sino en todas partes del mundo.

Una vez finalizadas las participaciones de las y los panelistas, los moderadores hicieron comentarios finales para cerrar el panel. El **Ing. Bosco de la Vega Valladolid** agradeció a Movimiento Ciudadano por preocuparse por el tema de la alimentación y el desarrollo agropecuario del país. Dijo que México es un país con una deuda histórica con los más pobres y que hay que construir en equipo, haciendo una integración en la cadena de valor, velando por el bienestar y el futuro de todas y todos.

Por su parte, la **Mtra. Susana Cruickshank** dijo que la problemática es muy compleja, pues construir políticas públicas implica pasar del conflicto al consenso y la solución debe ser así de compleja. Terminó agradeciendo a Movimiento Ciudadano por permitir estos seminarios temáticos que ponen a las grandes problemáticas sobre la mesa.



Porque en un sistema ineficiente el que más pierde es el eslabón más débil y el eslabón más débil es el productor primario.

—M.V. José Ernesto Cacho Ribeiro





• **M.V. José Ernesto Cacho Ribeiro**, opinó que el enfoque para beneficiar al sector agroalimentario debe ser integrar alianzas públicas y privadas para minimizar los costos de transacción en toda la cadena y que los productores primarios salgan beneficiados.

“
No es que no haya política pública, es que se eliminaron los programas.
—M.V. José Ernesto Cacho Ribeiro
”



• El **Lic. Rogelio García-Moreno Garza**, presidente de la empresa Agricultores Unidos de Matamoros, durante su participación en el seminario dijo que el sector necesita recursos y una mejor política pública para mejorar la agricultura a través del mejoramiento genético, la agricultura de precisión, el cuidado del agua y la prohibición de agroquímicos de manera gradual.



Se deben validar tecnologías para poder transitar y poderlas pasar a los agricultores, siendo la agricultura sostenible la única manera viable para lograrlo, orientada hacia la conservación y mejoramiento de todos los recursos naturales.

—Lic. Rogelio García Moreno



“

Hay que construir en equipo, haciendo una integración en cadena de valor.

—Ing. Bosco de la Vega Valladolid

”

• El **Ing. Bosco de la Vega Valladolid**, vicepresidente Fundador de la Confederación Nacional de Productores de Papa; comentó que es fundamental que el sector agroalimentario y la producción de alimentos sea considerado como un tema prioritario y de seguridad nacional.

“

La idea es precisamente poder valorar la participación comunitaria, la responsabilidad, la cultura de donación y la perspectiva, la propia perspectiva de desarrollo, porque a nadie le gusta que le digan lo que tiene que hacer.

—Dra. María de Lourdes Trujillo Santisteban

”

• El **Dr. Alejandro Chanona**, presidente de la Fundación Lázaro Cárdenas, comentó durante su participación en el Seminario que el futuro de la humanidad se juega en el futuro de la alimentación, ya que el debate global sobre la seguridad humana tiene en la alimentación una de las dimensiones últimas o de las últimas fronteras del desarrollo humano.

TALLER



Tallerista

Lic. Flor Andrea Atlixqueño Palomares

Tallerista

Lic. Víctor Hugo Pineda Martínez

Tallerista

Dra. Ilse Alejandra Huerta Arredondo

a. SEMBLANZAS DE LAS PERSONAS TALLERISTAS

Lic. Flor Andrea Atlixqueño Palomares

Licenciada en Administración Agropecuaria. Actualmente es coordinadora de capacitación en el Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT). Cuenta con experiencia en diseño y desarrollo de programas de capacitación, diagnósticos comunitarios, proyectos productivos y diseño de plan de negocios.

Lic. Víctor Hugo Pineda Martínez

Licenciado en Relaciones Internacionales, tiene una especialidad en Comercio Internacional y un diplomado en Finanzas por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Su trayectoria profesional es de más de 30 años en la Administración Pública Federal; ha colaborado en instituciones federales como la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural (SAGARPA), la Secretaría de Economía (SE) y el Fideicomiso del Café (FIDECAFE-BAN-COMEXTSAGARPA), en diversas entidades de la República Mexicana.

Dra. Ilse Alejandra Huerta Arredondo (en línea)

Dra. en Educación y Extensión Agrícola & Agricultura Internacional y Desarrollo, maestra en Fitopatología y licenciada en Agronomía. Es profesora en la Universidad de Guanajuato, Irapuato, Gto., en el Departamento de Agronomía y ha impartido cursos de fitopatología, producción de hortalizas (licenciatura y maestría), manejo integrado de plagas (maestría), producción de cultivos básicos y desarrollo rural sostenible.



• Tallerista virtual
Lic. Víctor Hugo Pineda Martínez



• Tallerista
Lic. Flor Andrea Atlixqueño Palomares



• Tallerista
Dra. Ilse Alejandra Huerta Arredondo

b. PROPUESTAS CIUDADANAS

Al finalizar el panel se desarrolló el taller para escuchar las voces de la ciudadanía, en este seminario las personas asistentes contaron con dos facilitadores en modalidad presencial y se trabajó en un sólo grupo con quienes se conectaron vía la plataforma Webex.

Asimismo, se habilitó un formulario de Google para aquellas personas que prefirieron compartir sus propuestas de forma escrita.

La participación fue muy entusiasta y nutrida, en este apartado enlistamos las propuestas vertidas en las tres modalidades de participación, mismas que englobamos en seis categorías: fortalecimiento de capacidades; fortalecimiento de capacidades institucionales; fortalecimiento de capacidades técnicas, laborales y profesionales; fortalecimiento de capacidades financieras; trabajo institucional colaborativo, y ciencia, innovación y tecnología.

FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

- Establecer una estrategia nacional que fomente las actividades productivas y de desarrollo social en el ámbito rural, procurando el uso óptimo, la conservación y el mejoramiento de los recursos naturales orientados a la diversificación de la actividad productiva en el campo.
- Trabajar de manera colaborativa con los más empobrecidos, escucharles e incluirles en la participación y fortalecer sus capacidades.
- Mayor capacitación a los campesinos para que sean más competitivos en cuanto a la calidad en la producción.
- Regular los fertilizantes y productos que se utilizan en el campo (pesticidas), promover la autoproducción y la agricultura de conservación, uso de tecnologías limpias y fertilizantes naturales como estrategias tecnológicas para la regeneración de la tierra.

FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES INSTITUCIONALES

- Tener un diagnóstico general para poder hacer una estrategia dirigida e ir a la erradicación de esta desigualdad para el campo.
- Implementar políticas públicas que permitan obtener el financiamiento adecuado para gastos en infraestructura, pago de certificaciones y equipos, como sistemas de riego, invernaderos, entre otros.
- Que se consideren los siguientes elementos para la construcción de políticas públicas efectivas: acceso a la tierra, garantizando la seguridad y acceso equitativo, fortaleciendo la cooperación entre los pequeños y medianos productores, así como la ayuda de diversas instituciones, autoridades gubernamentales, iniciativa privada y ciudadanía.

FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES TÉCNICAS, LABORALES Y PROFESIONALES

- Apoyar el uso de nuevas tecnologías en el sector agropecuario incrementando la producción mediante una utilización racional de modelos de explotación, asegurando para ello la provisión de asistencia técnica, crediticia, de mercadeo, el suministro de insumos de alta productividad y el establecimiento de viveros.
- Contar con una planeación y un diagnóstico del campo para generar más producción de alimentos y cubrir la demanda, así como contar con elementos que sean dignos para el cuidado del medio ambiente y las personas del campo.
- Garantizar el acceso al mercado a todos los productores en general, para establecer relaciones con potenciales compradores.
- Fortalecer los programas de conservación de suelo, agua y flora y fauna.

FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES FINANCIERAS

- Promover la inclusión económica, mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales y fortalecer la seguridad alimentaria; acceso a mercados, fortalecimiento de capacidades, acceso a financiamiento, construcción de alianzas, regulación y acciones de colaboración, certificaciones y estándares de calidad e infraestructura.
- Regularizar la tenencia de la tierra y promover mecanismos de acceso a la tierra para pequeños productores, especialmente mujeres.
- Abrir espacios de comercialización libres de intermediarios y fortalecer la economía de los productores impulsando a que el sector agropecuario desarrolle alimentos orgánicos.

TRABAJO INSTITUCIONAL COLABORATIVO

- Fortalecer a los pequeños y medianos productores contando con la ayuda de diversas instituciones, autoridades gubernamentales, iniciativa privada y ciudadanía, para que accedan a las cadenas de valor.
- Las políticas públicas agropecuarias deben ser diferenciadas por cada una de las regiones que integran el país, de acuerdo a sus condiciones intrínsecas.

INNOVACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

- Llevar a cabo algún tipo de política pública enfocada en brindarles a los pequeños y medianos productores no sólo la tecnología, sino la capacitación y las herramientas para poder utilizarla.
- Pugnar por una agricultura sustentable a través de nuevas tecnologías que minimicen el impacto del medio ambiente y en donde, además de proteger la biodiversidad, se tenga incidencia en la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y se mitiguen los efectos del cambio climático.



México necesita tener un campo fuerte, un campo rico, un campo dinámico, porque es el instrumento más veraz que hay para combatir la pobreza en este país.

—Lic. Rogelio García Moreno



COMENTARIOS FINALES



“El verdadero desarrollo es la ciencia al servicio del cuidado de la tierra, del agua, del suelo, de los recursos naturales, pero también de las mujeres, de los jornaleros, de los niños, de todos los actores que participan en el sector”.

DRA. MARÍA DE LOURDES
TRUJILLO SANTISTEBAN

Los cambios nacionales y mundiales, junto a los diferentes procesos demográficos, han provocado que la agroindustria constantemente tenga que innovar y encontrar la manera de satisfacer las necesidades alimentarias de todo un planeta, no sólo de la generación actual sino de las venideras.

En Movimiento Ciudadano se decidió escuchar a expertas y expertos, quienes dieron cuenta de lo importante que es el tema de la agroindustria para el país, pues de ello depende la alimentación y el desarrollo de toda la población, ya sea dentro o fuera del campo.

El seminario Alimentación y desarrollo estuvo moderado por el ingeniero Bosco de la Vega Valladolid y la maestra Susana Cruickshank, quienes coordinaron al grupo de expertas y expertos panelistas, conformado por la doctora María de Lourdes Trujillo Santisteban, el licenciado Mauricio García Perera, el ingeniero Carlos García Jiménez, el médico veterinario José Ernesto Cacho Ribeiro y el licenciado Rogelio García Moreno.

Cada una de las y los panelistas, en un primer momento, pusieron temas diversos sobre la mesa, entre los cuales estuvieron: filantropía comunitaria, la regulación como factor de competitividad en el sector agroalimentario, la agricultura permanente, la integración de la cadena de valor del maíz en México, el futuro de la agricultura en México y la integración de pequeños y medianos agricultores a la cadena de valor. Cada uno, desde su experiencia, compartió su perspectiva acerca de en qué lugar se ubican actualmentelas áreas de oportunidad, vías alternativas, así como los riesgos de la industria agroalimentaria, desde el productor primario hasta el consumidor.

Se partió desde reconocer el abandono en el que se encuentra el campo mexicano, lo que ha llevado a que muchas personas migren, además de las condiciones de inseguridad que enfrentan solas. También se habló de las condiciones en las que las mujeres rurales y campesinas tienen que hacerse cargo de un campo empobrecido y sin contar con la titularidad jurídica de las tierras, lo que les dificulta acceder a créditos, apoyos y programas, al tiempo de las dobles y triples jornadas, en medio de condiciones de violencia y desigualdades. Por lo que las personas participantes en el panel insistieron en que una propuesta que considere el futuro del campo no se puede elaborar sin considerar las condiciones en que viven las mujeres rurales y los pequeños productores.

El tema de los agroquímicos en el sector agrícola fue parte importante del panel, pues se discutió sobre la necesidad de consumir alimentos más sanos, pero también la importancia de cumplir con cubrir las necesidades alimentarias de una población que crece y demanda el consumo de alimentos; por ello, no se debe relegar el impacto y la gran responsabilidad que recae en la agricultura industrial, aquella de gran escala.

El fortalecimiento de programas e instituciones relacionadas al agro es fundamental, son ellos, los productores (sobre todo aquellos que son pequeños y medianos productores), quienes se benefician directamente de estos mecanismos y es a través de ellos como se pueden impulsar y potencializar sus producciones.

El ordenamiento ambiental y la participación de la población también fueron discutidos como temas importantes. No se puede seguir pensando en un desarrollo agrícola y agropecuario sin considerar los factores derivados del medio ambiente y su constante explotación, así como el hecho de que quienes viven en estos contextos productivos son personas a quienes, en reiteradas ocasiones, no se toman en cuenta sus necesidades particulares, ya sea en su vida laboral y cotidiana. Se trata de conocer las necesidades de los productores para mejorar no sólo su producción, sino su calidad de vida.

El país requiere adecuarse, prepararse y empezar a solucionar una de las necesidades fundamentales para la vida: la alimentación. Es necesario que esta preparación esté fundamentada en la satisfacción para toda la población, no sólo para quienes son consumidores, sino también para aquellos quienes trabajan y han dedicado su vida al campo.



• Participación del público durante el taller del Seminario, Alimentación y desarrollo agropecuario.



• Participación del público durante el taller del Seminario Alimentación y desarrollo agropecuario, llevado a cabo en el estado de Guanajuato.

MOVIMIENTO CIUDADANO

La obra denominada **Memoria Seminario Alimentación y desarrollo agropecuario** es una publicación de Movimiento Ciudadano.

DISTRIBUCIÓN GRATUITA, PROHIBIDA SU VENTA.

Esta serie de *Memorias de los seminarios para la construcción de la Agenda Ciudadana* refrenda el compromiso de Movimiento Ciudadano por escuchar las distintas voces, pero sobre todo por retomar las propuestas y discusiones para que no sean palabras al viento, sino el compromiso de entablar una nueva forma de relación corresponsable con la ciudadanía.

El campo es el espacio en el que se cultivan los alimentos que se consumen en el país y los que se exportan, sin embargo, los bosques y reservas se encuentran en apremiante vulnerabilidad por su deforestación. No se puede seguir pensando en un desarrollo agrícola y agropecuario sin considerar los factores derivados del medio ambiente y su constante explotación, así como el hecho de que quienes viven en contextos productivos son personas cuyas necesidades específicas, en reiteradas ocasiones, no han sido tomadas en cuenta para la toma de decisiones.

El seminario *Alimentación y desarrollo agropecuario* colocó en la mesa de debate la urgencia de adecuarse, prepararse y empezar a solucionar problemas fundamentales para la vida, como lo es la alimentación. Es urgente, no sólo para quienes consumen, sino también para aquellos que trabajan y han dedicado su vida al campo.

En las páginas de estas memorias el lector encontrará las discusiones, ideas y propuestas de personas especialistas y de la ciudadanía interesada, que constituyen la base de la Agenda Ciudadana de Gobierno de Movimiento Ciudadano.

