



**Estudio de Opinión Pública en el Estado de
Jalisco: Cultura Política y Democrática**

Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática

Contenido

Introducción.....	3
Justificación de la importancia del tema de investigación	4
Objetivos de la investigación.....	5
Planteamiento y delimitación del problema	5
Marco teórico y conceptual de referencia	6
¿A qué nos referimos por izquierda y derecha política?	6
Formulación de hipótesis	9
Pruebas empíricas o cualitativas de las hipótesis.....	10
Los ejes o dimensiones ideológicas.....	13
El eje social-moral	15
El eje socioeconómico	18
El eje autoritario-democrático	22
Conclusiones y nueva agenda de investigación.....	30
Bibilografía	32
Resumen estadístico	34
Anexo	65

Introducción

El estudio de la ideología de los ciudadanos tiene una larga tradición en la ciencia política. Las posiciones ideológicas se vinculan a visiones particulares sobre la economía, sobre el cambio político, sobre la autoridad, sobre perspectivas referentes a temas sociales como el aborto o el matrimonio entre personas del mismo sexo, o sobre temas ambientalistas o raciales.

En el presente estudio examinamos la orientación y composición ideológica de los jaliscienses y la relación de tales posiciones con su afinidad política, identificada por estos propósitos entre *izquierda* y *derecha*. De esta manera el presente informe analiza los resultados de la encuesta *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*, de 1,600 entrevistas personales (cara a cara) en hogares, de las cuales 400 se realizaron en Guadalajara, 400 en Zapopan, 400 en el resto de la ZMG (en total se realizaron 1,200 entrevistas en la ZMG) y las 400 restantes en el resto del estado. El levantamiento de datos se realizó del 6 al 11 de septiembre de 2019.

En las subsecuentes secciones se mencionarán las bases que motivan este estudio, se formulan los objetivos específicos que se tienen y se muestra a través de las pruebas realizadas las relaciones que se tiene por objetivo exhibir.

Justificación de la importancia del tema de investigación

Los conceptos de izquierda y derecha, entendidos en el ámbito político, influyen cotidianamente en la forma en que las personas se relacionan con la política. La ciencia política se ha interesado desde hace décadas por conocer en qué grado los elementos de un sistema de creencias son interdependientes entre sí (por ejemplo, Converse 2006). Se ha asumido que en un sistema de creencias convergen ideas o elementos que guardan una cierta correspondencia.

En el caso que nos atañe, podría esperarse que la posición que ocupa un individuo en el *continuum* izquierda-derecha nos permitirá predecir cuál es su postura frente a problemas sociales específicos. La verosimilitud de este supuesto se encuentra fundada en evidencia empírica. Finlay, Simon y Wilson (1974) encontraron que la posición que un individuo ocupa en el eje izquierda-derecha explica en parte sus valores interpersonales, sus niveles de participación política y su afinidad con el conservadurismo. Sin embargo, estos autores encontraron que dicha relación sólo suele presentarse con claridad en los países desarrollados. Si esta relación no era fácil de distinguir en los países en desarrollo, ello se debía a que ahí los conceptos de izquierda y derecha suelen estar poco definidos.

Es de nuestro interés mostrar si las relaciones mencionadas se aplican y evidencian en las condiciones particulares de nuestro país. Este estudio pretende servir para analizar las relaciones entre orientaciones ideológicas de izquierda-derecha y la postura ante distintos temas específicos para observar el comportamiento particular de los habitantes del estado de Jalisco y comprobar si existen comportamientos y posiciones de su cultura política marcados con base en su ideología de izquierda –derecha.

Objetivos de la investigación

Como ya se mencionó con anterioridad, en el presente estudio examinamos la orientación y composición ideológica de los jaliscienses y la relación de tales posiciones con su afinidad política en términos si esta se encuentra más afín a planteamientos tradicionalmente de izquierda o derecha.

Particularmente se pretende realizar un análisis básico describiendo a los jaliscienses en cuanto a posicionamiento de ideología de izquierda-derecha para después exhibir relaciones encontradas integrando distintos posicionamientos, formando así grupos, o ejes, que distinguen de manera clara el comportamiento u opinión que se tiene de acuerdo a la relación entre las variable mencionadas.

Planteamiento y delimitación del problema

La pregunta principal qué se buscará responder es si la ideología de izquierda-derecha de un individuo se relaciona con su postura frente a distintos problemas específicos y si este conjunto de ideologías muestra una relación con sus demandas y posiciones sobre temas políticamente sensibles.

Se debe tener claro que las relaciones aquí encontradas nos hablan del pensar político particular de los habitantes del estado de Jalisco y lo que se pudiera decir se limita a los habitantes de ese estado, debido a que las condiciones políticas y sociales son distintas en cada entidad del país.

Marco teórico y conceptual de referencia

La ideología es un tema que ha recibido atención en la literatura académica porque, en primer lugar, el espectro izquierda-derecha se considera un instrumento para entender, clasificar y reducir la complejidad del mundo político, al menos en las democracias europeas (Laponce 1981; Dalton 2006). También, la escala izquierda-derecha se considera un atajo informativo que reduce el costo de información, proporcionando a los ciudadanos un mecanismo que les sirve para entender y simplificar el mundo político, dándole estabilidad y sentido (Mainwaring y Torcal 2006).

En México se ha observado una relación significativa entre las orientaciones ideológicas individuales y las afinidades políticas, además de que esta relación define las dimensiones de la competencia política en el país (Moreno 1999; 2003). Como mencionamos anteriormente, las etiquetas ideológicas son herramientas heurísticas que permiten a los electores tener una idea simplificada de las posiciones políticas de los principales actores del sistema político-electoral (Berelson, Lazarsfeld y McPhee 1954; Page y Shapiro 1992; Popkin 1991). Generalmente, para poder ubicar esos posicionamientos ideológicos, los científicos sociales han utilizado una escala que va de izquierda a derecha cuando se trata de temas político-económicos o de liberal a conservador cuando se trata de temas sociales y morales.

¿A qué nos referimos por izquierda y derecha política?

Ofrecer una definición acabada sobre los conceptos de izquierda y derecha es una tarea muy compleja. La polisemia de este par de conceptos no sólo está determinada por un complicado ir y venir histórico de más de 200 años, sino también por heterogéneos matices locales. Además, la confusión que pueden generar estos conceptos se hace más profunda por su utilización en la conversación política; este par de conceptos no es utilizado meramente con fines descriptivos, sino que es cotidianamente utilizado para legitimar los intereses propios y para polemizar con los del adversario. Pero incluso los problemas parecen complicados para quienes tratan de mantenerse alerta frente a las

intenciones facciosas. Por un lado, se corre el riesgo de ofrecer una definición demasiado estrecha, que mutila rasgos conceptuales aparentemente esenciales y que resulta inútil para hacer comparaciones significativas. Por otro, se corre el riesgo de presentar una definición demasiado amplia, la cual difícilmente podrá ser utilizada para estudiar problemas concretos.

La literatura especializada no ha sido ajena a la dificultad de precisar qué es lo que distingue a la izquierda y a la derecha. Por ejemplo, Seymour Martin Lipset (1960) reconoce que esta pareja conceptual se ha definido alternativamente por la posición que se ocupa ante controversias como democracia política versus monarquía, secularismo versus clericalismo, reforma social versus *laissez-faire* o socialismo versus capitalismo. Sin embargo, Lipset (1963: 223) aclaraba que los problemas de la equidad y el cambio social eran factores clave que en su tiempo articulaban la distinción izquierda-derecha. Por supuesto, ante las enormes transformaciones que han experimentado nuestras sociedades, sería ingenuo pensar que estos conceptos se hubieran mantenido estáticos. Al menos éste es el diagnóstico que ha ofrecido Ronald Inglehart (1979). Este autor sostiene que han pasado a segundo plano los elementos que anteriormente se habían destacado a la hora de definir estos conceptos. El crecimiento económico y el orden político, dos de los elementos claves para distinguir izquierda y derecha, han cedido su lugar a valores “postmaterialistas” como la autonomía personal y la participación política. En las sociedades contemporáneas, los conceptos de izquierda y derecha se han disociado de los problemas económicos. El lugar que antes ocupaban estos problemas ha sido ocupado por consideraciones postmaterialistas como la calidad de vida.

Pese a que pocos negarían que los conceptos de izquierda y derecha se han visto alterados en décadas recientes, la interpretación de Inglehart no ha sido aceptada del todo. Por ejemplo, Kitschelt y Hellems (1990) observaron que el cambio operado no es tanto un desplazamiento, sino una pluralización. Incluso en el caso de democracias consolidadas como Bélgica, estos autores observan que los elementos económicos y culturales no se sustituyen entre sí, sino que se combinan. La identidad de izquierda, por ejemplo, no implica hoy un abandono de las exigencias económicas, sino su

entrelazamiento con demandas ambientalistas, feministas, pacifistas, etc. Incluso ahí donde se rechaza la formulación tradicional del *continuum*, no se trata del abandono de los viejos valores, sino de una conversión a una concepción multidimensional.

Una vez que hemos aceptado que el espectro izquierda-derecha no se centra exclusivamente en una sola dimensión de las controversias sociopolíticas, resulta pertinente describir qué significa ser de izquierda o de derecha en algunas de las dimensiones referidas. Uno de los elementos que aparecen de forma más recurrente a la hora de distinguir entre izquierda y derecha es la igualdad y el cambio social. Por ejemplo, como ya anticipamos más arriba, Lipset (1960, 229) subraya que la posición frente a la igualdad es un elemento esencial para distinguir entre izquierda y derecha. En estrecha relación con el criterio anterior encontramos la importancia concedida al tamaño del Estado y su intervención. Como señala Ross (2000), una de las conceptualizaciones más habituales afirma que es la izquierda quien postula un estado de bienestar dotado de herramientas fiscales robustas y autorizado para intervenir en el mercado. Para la izquierda la desigualdad socioeconómica no es natural sino históricamente construida. Es decir, la desigualdad es generada por la acumulación desproporcionada de dinero y poder en manos de pequeños grupos, por medio de prácticas opresivas que comprometen la universalidad de los derechos humanos. La derecha, en cambio, se interesa por reducir el tamaño del estado y minimizar sus atributos interventores. La derecha política se fundamenta en el derecho natural, la protección de la economía sobre los sujetos y/o el respeto a la tradición. Por ello, suele ser conservadora, es decir, defensora del *status quo* (protección de las clases altas y del capital).

Los debates aquí reseñados dan cuenta de la complejidad de esta pareja conceptual. Sin embargo, la dificultad de ofrecer una definición tanto útil como incuestionable no puede conducirnos a negar que los conceptos izquierda y derecha estructuran los debates políticos.

En el caso de México, si nos preguntamos qué significan la izquierda y la derecha, muy probablemente encontraremos que hay una multitud de referentes históricos,

económicos, políticos, sociales, culturales y de sentido común. Algunos argumentan que los contenidos de estas etiquetas ideológicas reflejan el conflicto entre el socialismo-estatista y un capitalismo-democrático. Otros afirman que los segundos tienen posturas autoritarias ante la política y los primeros buscan una transformación de la estructura de gobierno¹. Otros más sostienen que la izquierda y la derecha representan dos posiciones opuestas en temas sociales tales como los valores sexuales, la idea de la familia, los derechos de la mujer, los derechos de las minorías, la migración, la xenofobia, los temas ambientales o las reivindicaciones indígenas (Moreno 2003).

Lo que es claro es que los contenidos que los individuos dan a las etiquetas de izquierda y derecha dependen en buena medida del contexto político de cada sociedad (Huber e Inglehart 1995).

Formulación de hipótesis

Hipótesis: La posición de los jaliscienses, en cuanto a orientación y composición ideológica, muestra una relación con sus actitudes en otros temas de la conversación pública que lo hace asumirse como de *izquierda* o *derecha*.

Las unidades de análisis corresponden a los individuos pertenecientes al *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*. Las variables estudiadas son características sociodemográficas y posturas ideológicas. Los elementos lógicos que relacionan nuestras unidades de análisis con las variables son propiamente las posturas expresadas por los individuos en cada uno de los temas medidos por las variables, estas posturas serán descritas en la siguiente sección. Estas y otras variables de interés, usadas a lo largo de las pruebas, pueden ser consultadas en el Anexo 1, al final del presente documento.

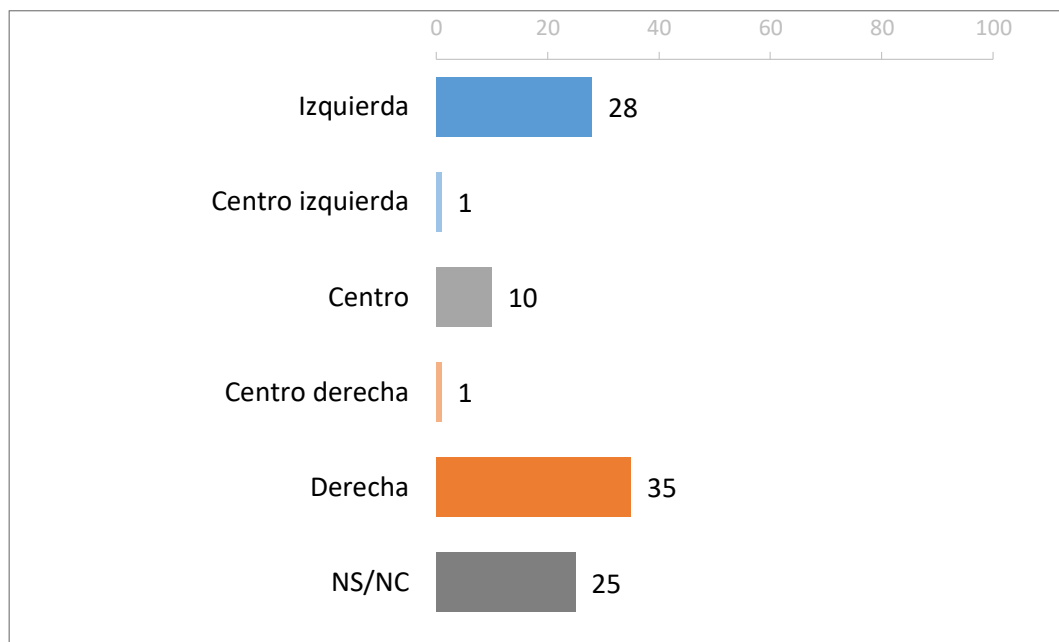
¹ De acuerdo a Moreno (2003), durante los años noventa el contenido de las etiquetas: izquierda y derecha en México se definió según las visiones sobre la naturaleza del régimen y el cambio político. La izquierda se asociaba con el deseo de cambio y de transformación democrática y la derecha se veía como defensora del régimen unipartidista y del statu quo.

Pruebas empíricas o cualitativas de las hipótesis

Antes de iniciar el análisis de las posiciones ideológicas de los jaliscienses en distintos temas, nos parece importante enfatizar la utilidad que puede tener examinar a profundidad el significado que éstos dan al espectro ideológico.

Llama la atención que 75 por ciento de los entrevistados, logra auto ubicarse en el espectro ideológico. Es decir, aun ante la diversidad y poca definición ideológica de los partidos, la cual se ve agravada por la infinidad de alianzas electorales que hacen y que carecen de cualquier lógica programática, tres cuartas partes de los jaliscienses fue capaz de atribuir un significado a la izquierda y la derecha, y de posicionarse en un continuo entre ambas (ver gráfica 1). Esto es, parecería que las etiquetas izquierda y derecha sirven mejor como puntos de referencia que ayudan a los electores a ubicar sus posiciones ideológicas que las afinidades políticas.

Gráfica 1. Auto ubicación en el espectro ideológico (porcentajes)



Fuente: Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática.

Interesantemente, como puede observarse en la gráfica 1, la sociedad jalisciense presenta un nivel importante de polarización. Casi tres de cada diez encuestados se ubicaron a la izquierda del espectro, mientras que poco más de tres de cada diez se ubicaron en la derecha del espectro. Sólo el 10 por ciento se ubicó en el centro político. Esta polarización puede tener importantes implicaciones para el posicionamiento programático de los partidos.

En términos regionales, es interesante destacar que la diferencia más pronunciada es la que se presenta en quienes se dijeron de izquierda, pues mientras sólo el 25 por ciento de la zona de Guadalajara se auto ubicó en ese lado del espectro, en el resto del estado la cifra creció al 32 por ciento.

Cuadro 1. Auto ubicación en el espectro ideológico por región (porcentajes)

	ZMG (62%)	Resto de Jalisco (38%)	Guad (21%)	Zapopan (17%)	Resto de la ZMG (24%)
Izquierda	25	32	26	26	24
Centro izquierda	1	0	2	1	0
Centro	11	9	12	8	11
Centro derecha	1	0	1	2	1
Derecha	36	36	33	35	39
NS/NC	26	23	26	28	25
Total	100	100	100	100	100

Fuente: Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática.

Al cruzar ideología con educación, podemos ver que dentro de la izquierda el grupo más numeroso es el de mayor escolaridad (licenciatura o más). Justo lo contrario sucede con la derecha, en la que el grupo más grande es el de menor escolaridad (primaria). De

los individuos que están en el centro político, la mayoría tienen preparatoria y licenciatura o más.

Cuadro 2. Auto ubicación en el espectro ideológico por escolaridad (porcentajes)

Escolaridad	Izquierda	Centro	Derecha	Ns/Nc	Total por escolaridad
Primaria	129 27.8%	33 7.11%	181 39.01%	121 26.08%	464
Secundaria	120 24.74%	60 12.37%	181 37.32%	124 25.57%	485
Preparatoria	93 27.6%	44 13.06%	101 29.97%	99 29.38%	337
Licenciatura o más	109 34.71%	41 13.06%	93 29.62%	71 22.61%	314
Total por ideología	451 28.19%	178 11.13%	556 34.75%	415 25.94%	1,600

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

Al cruzar ideología con edad y sexo es interesante constatar que, dentro de los ubicados en la izquierda, los grupos con mayores porcentajes son hombres. Los grupos etarios extremos (los de 18 a 29 años y los de más de 60 años) son los más numerosos en la izquierda del espectro. Por su parte, de quienes se ubican en la derecha, son los hombres de 50 a 59 años y las mujeres de 18 a 29 años, los grupos con más adeptos.

Cuadro 3. Auto ubicación en el espectro ideológico por sexo y edad (porcentajes)

Edad-sexo	Izquierda	Centro	Derecha	Ns/Nc	Total por grupo etario y sexo
Hombres 18 a 29 años	71 39.44%	20 11.11%	62 34.44%	27 15%	180
Mujeres 18 a 29 años	24 17.52%	13 9.49%	60 43.8%	40 29.2%	137
Hombres 30 a 39 años	54 36.73%	14 9.52%	47 31.97%	32 21.77%	147
Mujeres 30 a 39 años	45 23.20%	29 14.95%	58 29.90%	62 31.96%	194
Hombres 40 a 49 años	43 32.09%	20 14.93%	42 31.34%	29 21.64%	134
Mujeres 40 a 49 años	37 23.27%	21 13.21%	62 38.99%	39 24.53%	159
Hombres 50 a 59 años	40 28.37%	11 7.80%	62 43.97%	28 19.86%	141
Mujeres 50 a 59 años	35 23.03%	15 9.87%	50 32.89%	52 34.21%	152
Hombres más de 60 años	67 37.02%	20 11.05%	46 25.41%	48 26.52%	181
Mujeres más de 60 años	35 20%	15 8.57%	67 38.29%	58 33.14%	175
Total por ideología	451 28.19%	178 11.13%	556 34.75%	415 25.94%	1,600

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

Los ejes o dimensiones ideológicas

Como mencionamos anteriormente, hay diversos temas que generalmente se discuten o analizan en términos de derecha-izquierda. El tema económico, especialmente el papel del gobierno en la economía, es quizá uno de los más importantes y uno de los que históricamente ha sido de los más relevantes cuando los individuos deciden por quién votar. Sin embargo, en años recientes, otros temas han cobrado importancia como parte de las preocupaciones de los ciudadanos. El asunto de los derechos de las minorías raciales, los temas de género, la protección del medio ambiente, las libertades individuales y los derechos a decidir sobre temas como el aborto, divorcio,

homosexualidad son ahora parte del debate político cotidiano y muchos de ellos se asocian a las etiquetas izquierda-derecha o liberal-conservador.

Más allá de la discusión conceptual y con el fin de analizar cómo se distribuyen los temas que generalmente se asocian a las etiquetas de izquierda y derecha en los ciudadanos de Jalisco, hicimos un análisis empírico de componentes principales para obtener los factores que caracterizan las dimensiones valorativas y de actitudes que forman el sistema de creencias de los jaliscienses. Los resultados que obtuvimos muestran que existen tres ejes en las orientaciones ideológicas de los jaliscienses: el eje socioeconómico de redistribución de la riqueza versus incentivos al esfuerzo personal; el eje social moral liberal versus conservador; el eje democrático-autoritario. El primer eje está formado por tres elementos: la opinión de los encuestados con respecto a la prohibición o no del consumo de marihuana, del aborto y del matrimonio entre personas del mismo sexo. El segundo eje incluye preguntas relacionadas con el papel que los encuestados creen debe tener el gobierno en distribuir la riqueza y ayudar a los pobres, su posición ante la migración y frente al pago de impuestos. El tercero tiene que ver con políticas para enfrentar la inseguridad y actitudes de los encuestados frente a la ley. Cada uno de estos ejes o dimensiones tiene una base teórica para entender y justificar su existencia (Inglehart 1996; Kitschelt 1994). El cuadro 4 muestra los resultados del análisis del que provienen los ejes o factores.

Como vemos en el cuadro 4, el primer componente o factor es el relativo a los temas sociales-morales y es que explica la máxima varianza. Le sigue el socioeconómico y el que hemos llamado autoritarismo-democracia. Los tres factores juntos explican una varianza acumulada de 45.42 por ciento. A continuación, analizamos cada uno de estos factores.

Cuadro 4. Dimensiones ideológicas en Jalisco 2018. Análisis de factores por componentes principales.

	<i>Factor 1</i> Social-moral o Liberal-conservador	<i>Factor 2</i> Socio-económico	<i>Factor 3</i> Autoritarismo- democracia
Debe permitirse que la personas consuman marihuana	.587	-.064	-.072
El aborto debe ser legal siempre	.621	.032	-.262
Debe permitirse el matrimonio entre personas del mismo sexo	.680	-.015	-.059
El gobierno debe distribuir la riqueza	-.133	.691	-.321
La ayuda que el gobierno da a los pobres es buena	-.065	.742	-.063
Los migrantes benefician al país	.427	.448	.217
Es mejor pagar más impuestos para tener más servicios	.387	-.044	.418
Mejor manera de disminuir la inseguridad es dar empleo a los jóvenes	-.041	.158	.644
Las personas pueden desobedecer una ley si es injusta	-.097	.002	.463
% varianza explicada	19.30	14.013	12.11
% varianza acumulada tres factores	45.42		

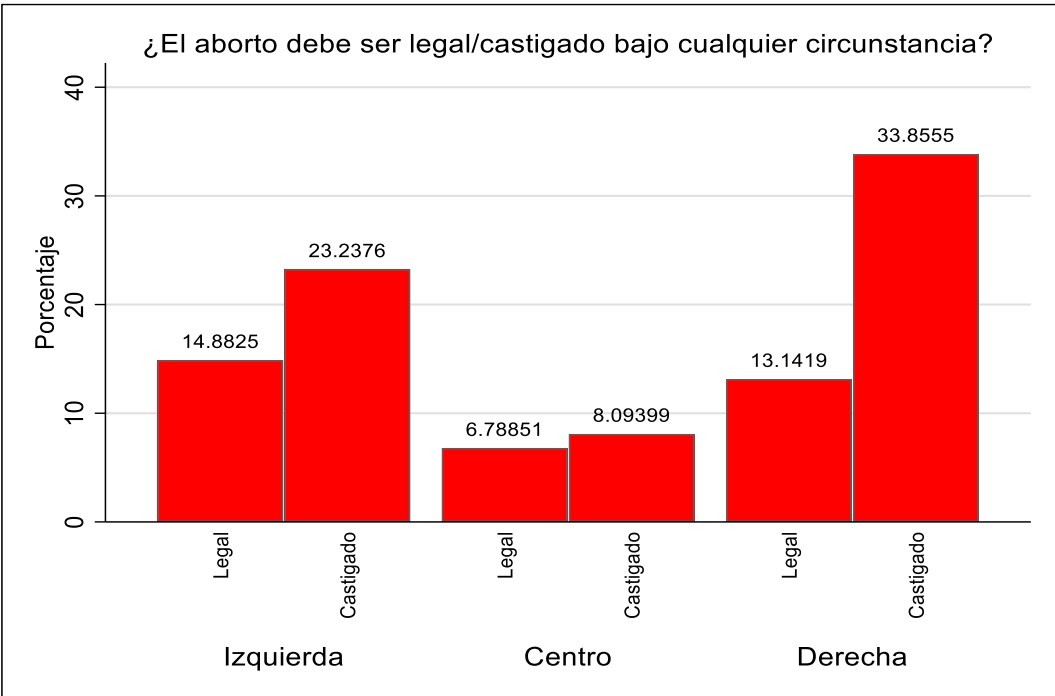
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

El eje social-moral

El primer eje que forma parte de las orientaciones ideológicas de los jaliscienses según nuestro análisis de componentes fue el social-moral. En éste se encuentran incluidos distintos temas relativos a normas sociales que involucran relaciones interpersonales y decisiones de vida. Desde finales de los sesenta y principios de los setenta, jóvenes en diversas partes del mundo empezaron a cuestionar los valores tradicionales de la sociedad, para más tarde formar parte de distintos movimientos progresistas. Estos ponían a prueba los límites de la libertad individual con respecto a asuntos como el aborto, el divorcio, la diversidad sexual, el consumo de drogas. Estos temas difieren de otros por su contenido ético y se juzgan en función de lo que a un individuo le parece mal o bien moralmente. Por lo tanto, son posiciones generalmente muy tajantes, sobre la que no se admite negociación.

Generalmente, la izquierda o los liberales se asocian con posiciones que están a favor del aborto, del divorcio, de la libertad sexual. En cambio, a los conservadores se les asocia con lo contrario.

Gráfica 2. Rechazo/aceptación del aborto según auto ubicación ideológica



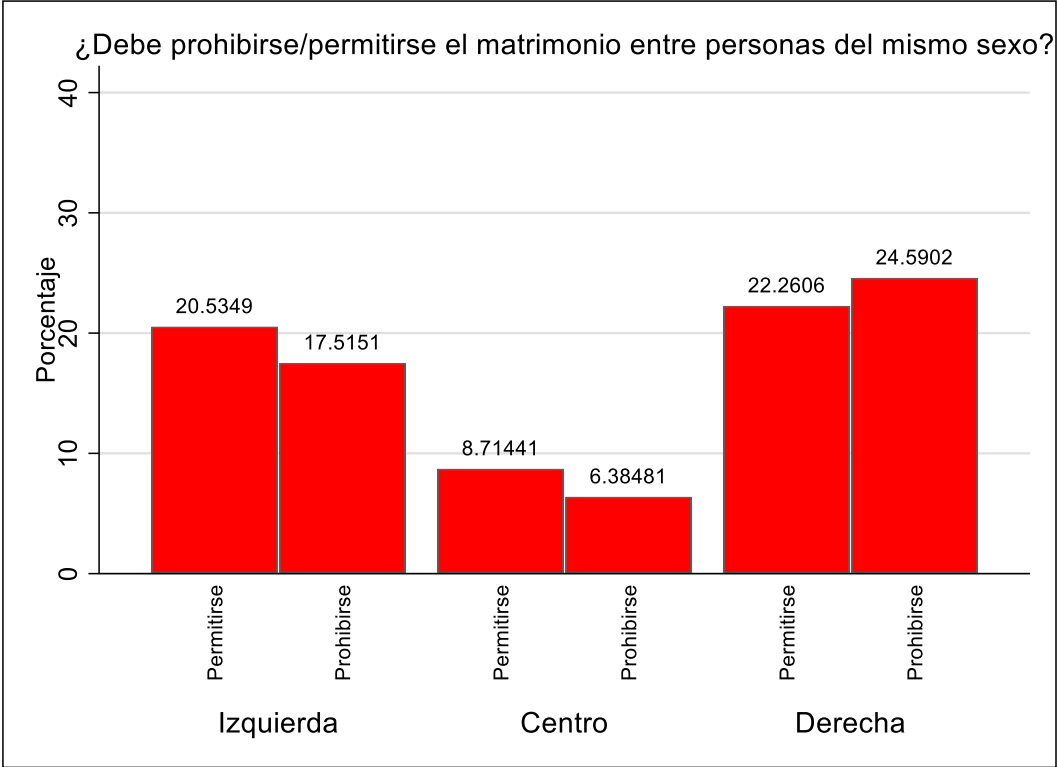
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

Para capturar el eje social, utilizamos tres preguntas. La primera es la que cuestiona a los entrevistados sobre su opinión acerca de la legalidad del aborto en cualquier circunstancia (gráfica 2). El grupo de encuestados que estuvieron a favor de esta opción fue muy parecido en magnitud tanto entre los ubicados a la izquierda del espectro como entre los de la derecha. No obstante, diez por ciento más de los ubicados en la derecha que sus contrapartes de izquierda consideraron que el aborto debe ser castigado.

Una segunda pregunta relativa al eje social es la posición de los individuos con respecto al matrimonio entre personas del mismo sexo. Como se puede apreciar en la gráfica 3, la proporción de encuestados que mencionaron estar de acuerdo con que se

debe permitir el matrimonio entre personas del mismo sexo, es mayor entre los ubicados a la izquierda que entre los de la derecha, lo cual se ajusta a lo esperado.

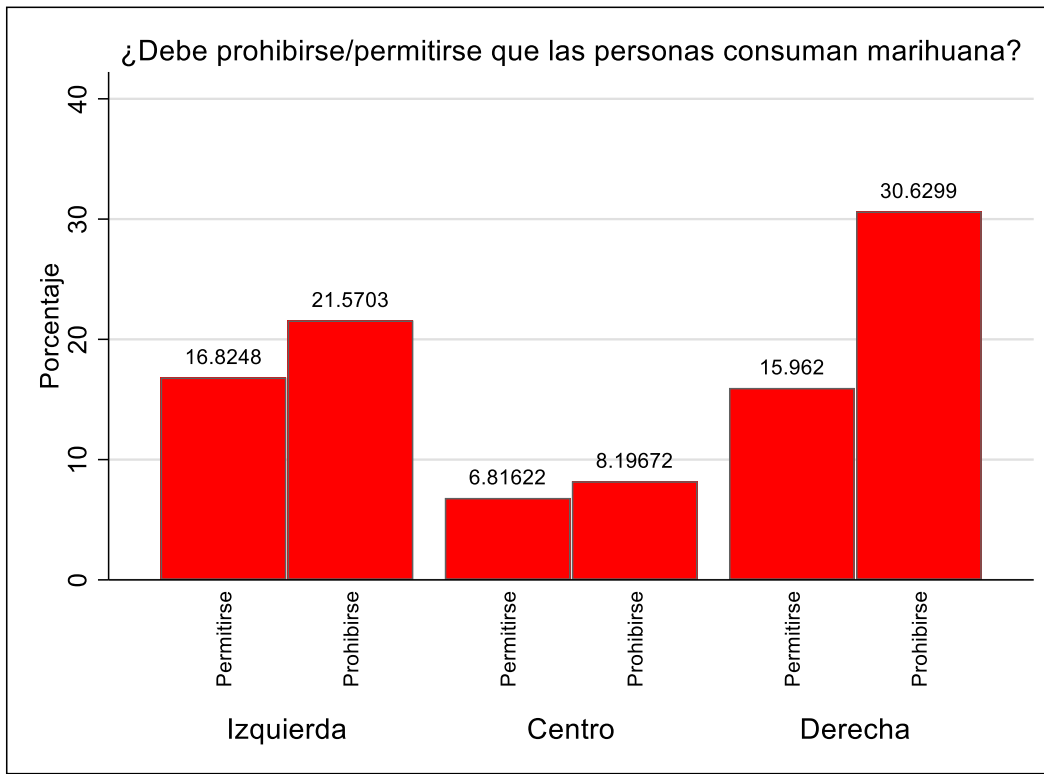
Grafica 3. Rechazo/aceptación del matrimonio entre personas del mismo sexo según auto ubicación ideológica



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

Por último, una pregunta más que utilizamos para medir el eje social-moral fue el de la opinión de los jaliscienses con respecto a si se debe prohibir o no el consumo de marihuana (gráfica 4). En ambos lados del espectro los individuos mayoritariamente eligieron la opción de la prohibición. Sin embargo, mientras los de derecha fueron tres de cada diez, en la izquierda fueron sólo dos de cada diez.

Gráfica 4. Rechazo/aceptación de la legalización de la marihuana según auto ubicación ideológica



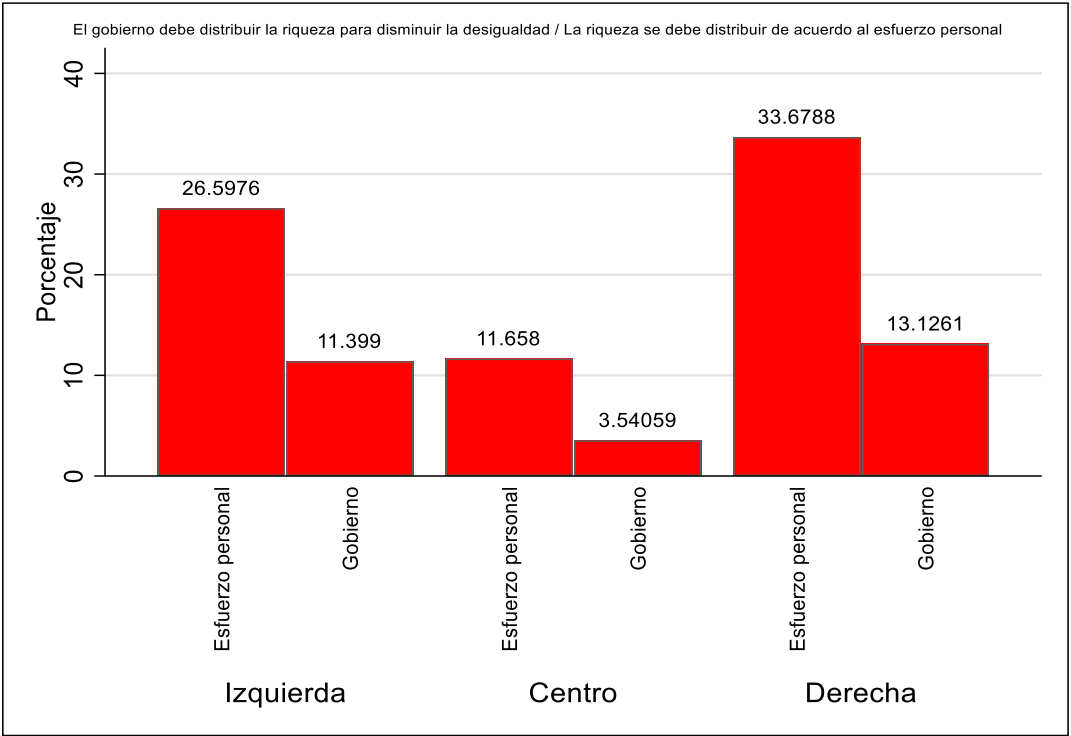
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

El eje socioeconómico

El segundo eje, el eje socioeconómico, está conformado por la posición que tienen los individuos sobre el papel que debe tener el estado en la sociedad y en la economía. Normalmente se asocia a la izquierda con la idea de un estado que debe guiar activamente el desarrollo económico de una sociedad y que debe hacerse cargo del bienestar de sus ciudadanos. Asimismo, se le asocia con un énfasis en la igualdad de ingresos versus la procuración de incentivos individuales en una economía de mercado. Así, se esperaría que alguien que se considera de izquierda considere que el gobierno debe ser responsable de redistribuir la riqueza para disminuir la desigualdad, debe brindar servicios de educación y salud pública de calidad, debe proveer un nivel de vida digno para los desempleados y los adultos mayores, versus la idea de que los individuos deben hacerse cargo por sí mismos.

La pregunta con la que medimos las preferencias de los jaliscienses con respecto al papel del gobierno y la desigualdad fue la elección entre la opción de si el gobierno debe distribuir la riqueza para disminuir la desigualdad o si la riqueza se debe distribuir de acuerdo al esfuerzo personal. Como puede verse en la gráfica 5, la mayoría de los encuestados en los tres puntos del espectro (izquierda, centro y derecha) optaron por la segunda opción. Sin embargo, como era de esperarse, los ubicados en la derecha superaron a los de la izquierda por siete puntos porcentuales.

Gráfica 5. Rechazo/ aceptación de la intervención gubernamental en la distribución de recursos según auto ubicación ideológica

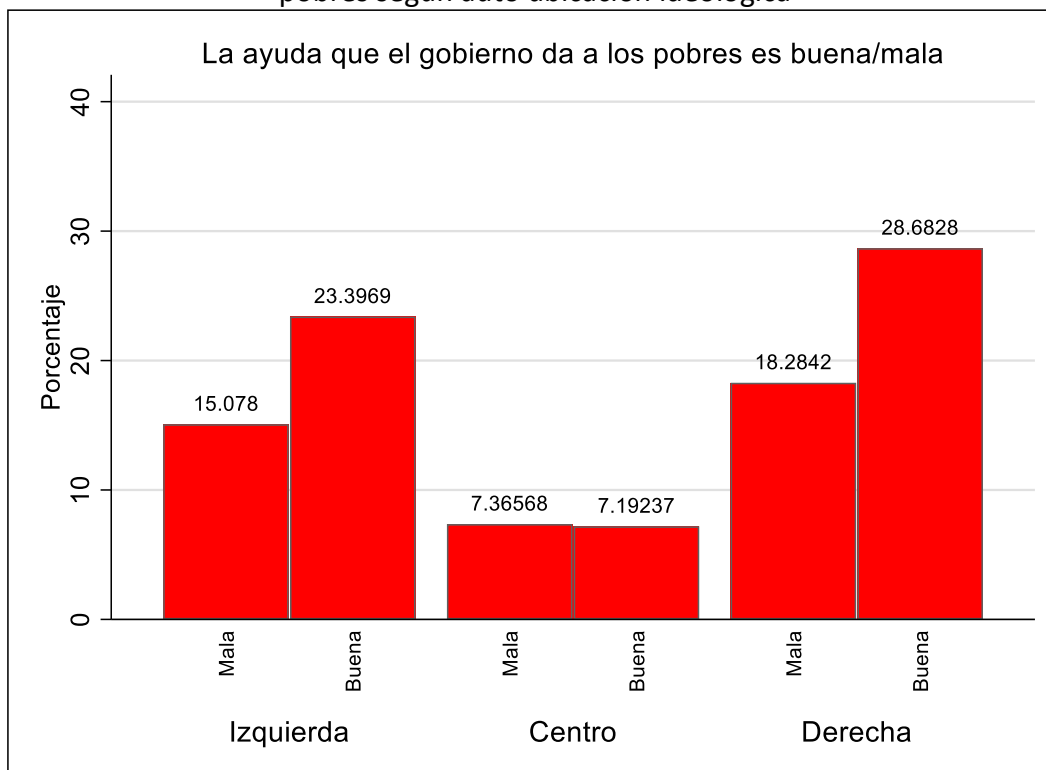


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

Otra pregunta que utilizamos para capturar la visión de los ciudadanos con respecto a la responsabilidad del gobierno en materia de bienestar social fue si éstos consideraban buena o mala la ayuda que el gobierno da a los pobres (gráfica 6). Interesantemente, la mayoría de los jaliscienses, tanto de izquierda como de derecha consideraron que esta ayuda es buena. Esta opción fue más popular entre los que se

consideraron de derecha que sus contrapartes de izquierda, lo que contradice nuestras expectativas.

Gráfica 6. Rechazo/aceptación de la intervención gubernamental en favor de los pobres según auto ubicación ideológica

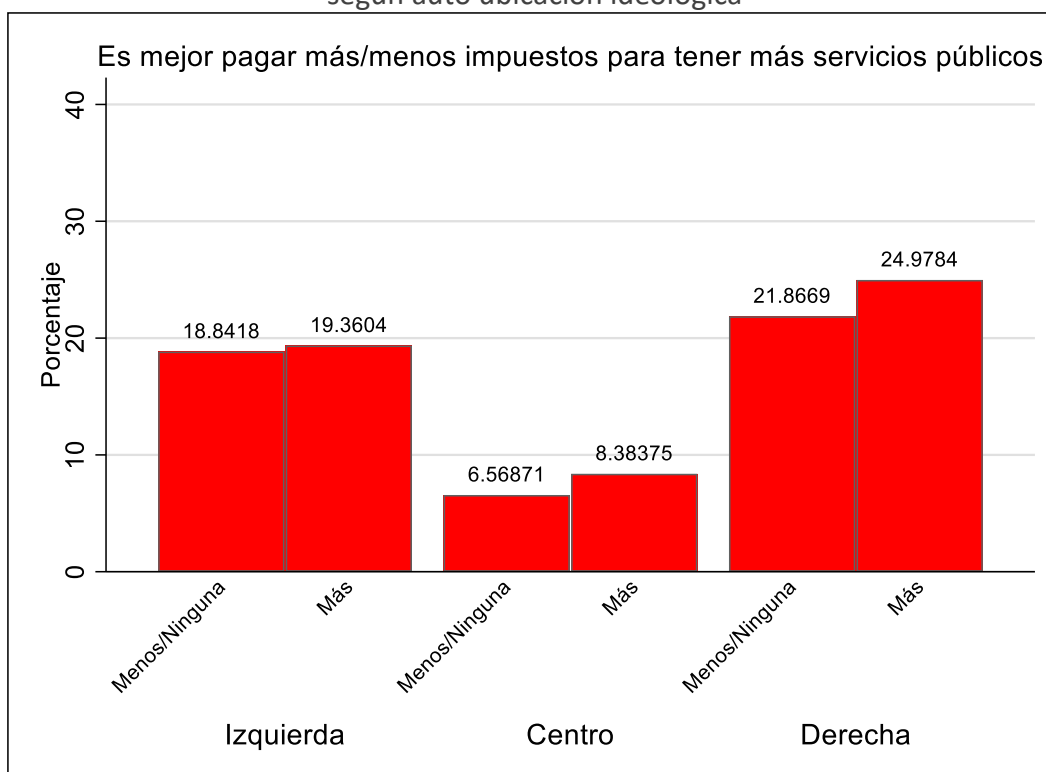


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

Otro tema que generalmente se relaciona con el papel que los ciudadanos quieren que tenga su gobierno es el referente al gasto gubernamental y los impuestos. Aunque generalmente se asocia a la derecha con la preferencia de un menor gasto gubernamental y una menor recaudación fiscal, es interesante que según varios autores, una de las paradojas de la opinión pública, al menos en las democracias occidentales, es que aun cuando la ciudadanía se ha vuelto más crítica sobre la recaudación y el tamaño del gobierno, el apoyo al gasto en programas sociales específicos se mantiene más o menos constante (Dalton 1996; Page y Shapiro 1992).

Como puede verse en la gráfica 7, tanto quienes se consideran de izquierda como quienes se consideran de derecha prefieren pagar más impuestos para tener más servicios públicos. Contrario a lo que hubiéramos esperado, los individuos situados a la derecha del espectro superan por cinco puntos porcentuales a sus contrapartes de la izquierda en la elección de dicha opción.

Gráfica 7. Rechazo/aceptación de una mayor intervención del gobierno en materia fiscal según auto ubicación ideológica

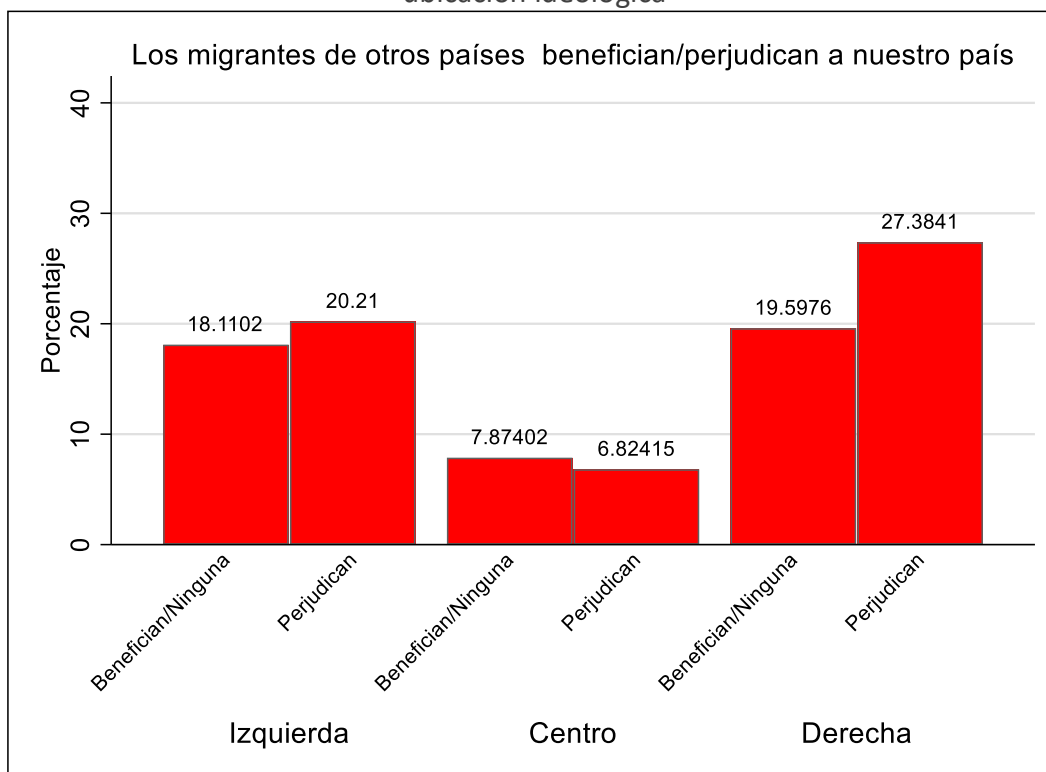


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

Finalmente, en el análisis empírico de componentes que realizamos encontramos un cuarto tema asociado al eje socioeconómico: el del papel de los migrantes cuando pasan a formar parte de la fuerza de trabajo en el país. La pregunta que se hizo fue si los migrantes de otros países que llegan a México benefician al país porque aportan talento y trabajo duro, o si lo perjudican porque toman empleos y recursos de los mexicanos. Como se puede apreciar en la gráfica 8, tanto quienes se consideran de izquierda como quienes

se consideran de derecha estuvieron mayoritariamente de acuerdo con la segunda opción. Sin embargo, los de la derecha superaron a sus contrapartes de izquierda en siete puntos porcentuales.

Gráfica 8. Valoración de la aportación económica de los migrantes por auto según auto ubicación ideológica



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

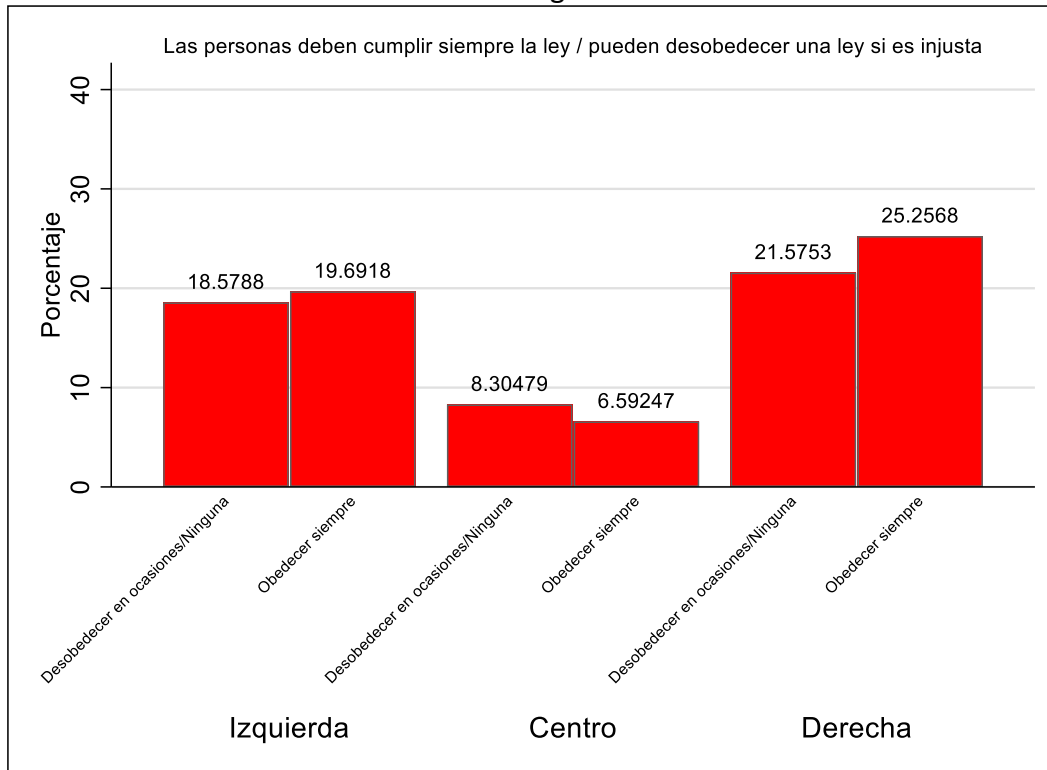
El eje autoritario-democrático

Finalmente, el tercer eje que encontramos en nuestro análisis fue el de actitudes autoritarias versus democráticas. Si bien hay evidencia reciente que conduce a asociar derecha y autoritarismo, esta relación no siempre ha estado tan clara. Por ejemplo, Almond (1954) señalaba que la militancia comunista estaba estrechamente asociada a actitudes autoritarias. Lipset (1960) compartía una posición similar al advertir sobre la afinidad entre el totalitarismo y algunas corrientes de izquierda. La presencia de partidos

comunistas electoralmente exitosos era uno de los criterios utilizados por Lipset para evaluar la estabilidad democrática. Aquellos países donde amplios sectores del electorado apoyaba a los comunistas no podían ser caracterizados como democracias estables.

Sin embargo, estudios más recientes han encontrado una relación estrecha entre el autoritarismo y tendencias comúnmente asociadas a la derecha. Por ejemplo, Altemeyer (1981, 1988) ha mostrado que altos niveles de convencionalismo, altos niveles de agresión en nombre de las autoridades establecidas, así como altos niveles de sumisión respecto a las autoridades tradicionales, son todos ellos rasgos fuertemente asociados a la personalidad autoritaria. Por su parte, Stone (1980) ha señalado que el síndrome actitudinal y los rasgos de personalidad asociados al autoritarismo sólo se encuentran consistentemente entre los simpatizantes de la derecha. A partir de esta evidencia, podríamos esperar que las actitudes autoritarias sean más frecuentes entre quienes muestren una mayor afinidad con la derecha. De forma inversa, podríamos esperar que las personas que se identifican con la izquierda presentaran con menor frecuencia rasgos autoritarios.

Gráfica 9. Rechazo/aceptación a la obediencia categórica a la ley según auto ubicación ideológica



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

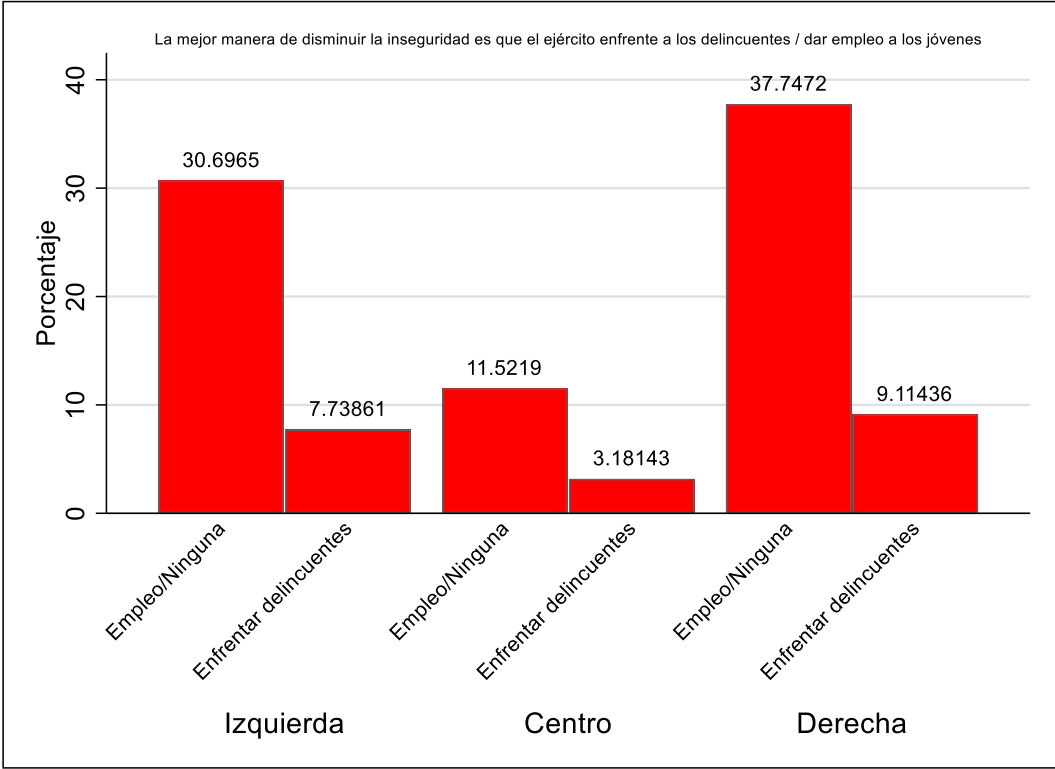
En primer lugar, a los entrevistados se les preguntó si “las personas deben cumplir siempre la ley, aunque sea injusta” o si “las personas pueden desobedecer una ley si es injusta” (gráfica 9). Esta pregunta es similar a algunos ítems incluidos en los estudios contemporáneos sobre personalidad autoritaria y permite reconocer qué tanto los individuos presentan rasgos de conformismo y sumisión (Oesterreich 2005).² En este caso, podemos suponer que aquellos individuos que se inclinan por obedecer tajantemente la ley delatan tendencias autoritarias. Ahora bien, cuando consideramos cuál es la relación entre esta actitud autoritaria y la autoadscripción en el eje izquierda derecha, observamos que los síntomas autoritarios son ligeramente mayoritarios tanto entre la izquierda como

² El ítem utilizado por Oesterreich (2005) es el siguiente: “No tengo problemas para seguir órdenes, incluso cuando no estoy absolutamente convencido de su necesidad.”

entre la derecha (gráfica 10). Sin embargo, la proporción de quienes se dicen celosamente obedientes es mayor entre las personas de derecha que entre las de izquierda. Ello parecería darle la razón a quienes asocian a la derecha con posiciones más autoritarias.

Otro tema que se ha relacionado con la ideología y con el eje autoritario-democrático es el que se refiere al apoyo a políticas de mano dura para combatir a los delincuentes sobre políticas sociales de más largo plazo que intentarían atacar algunas de las posibles causas de dicha delincuencia (Zechmeister 2015). Este tema cobra particular relevancia porque la inseguridad es el asunto que la gran mayoría de los jaliscienses (61 por ciento) mencionó como el más importante del estado, seguido muy lejanamente por la corrupción (12 por ciento).

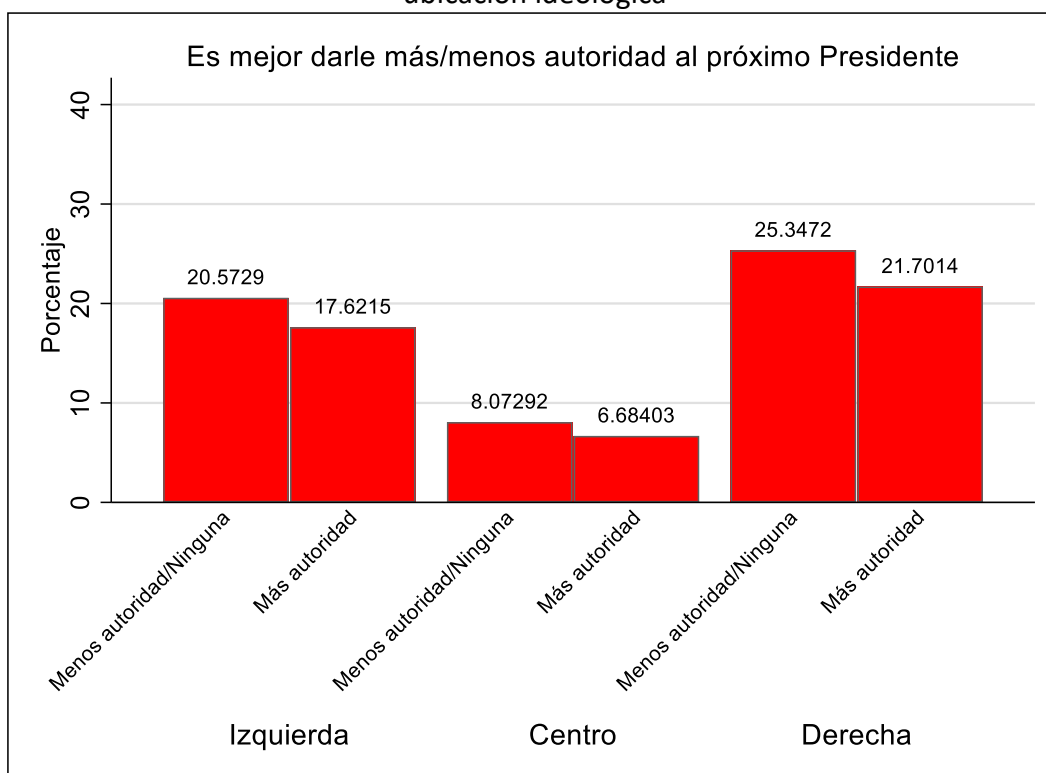
Gráfica 10. Aceptación/rechazo a las políticas de mano dura según auto ubicación ideológica



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

Como puede verse en la gráfica 10, una muy clara mayoría de los encuestados opinaron que en este momento la mejor manera de disminuir la inseguridad es dar empleo a los jóvenes versus la opción de que el ejército enfrente a los delincuentes. Entre los individuos de derecha casi el 40 por ciento prefirió la primera opción, mientras que entre los de izquierda fue el 30 por ciento. Este resultado contradice lo que hubiéramos esperado, pues generalmente se ha asociado a la derecha con medidas más duras para enfrentar al crimen.

Gráfica 11. Rechazo aceptación a dotar de más autoridad al Presidente según auto ubicación ideológica



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

Otra pregunta relacionada con la autoridad que se hizo a los individuos encuestados fue si estaban de acuerdo con la siguiente afirmación: “Es mejor darle más autoridad al próximo Presidente para que resuelva los problemas del país” (gráfica 11). Al igual que en el caso del respeto a la ley, esta pregunta se asemeja a otras usadas para

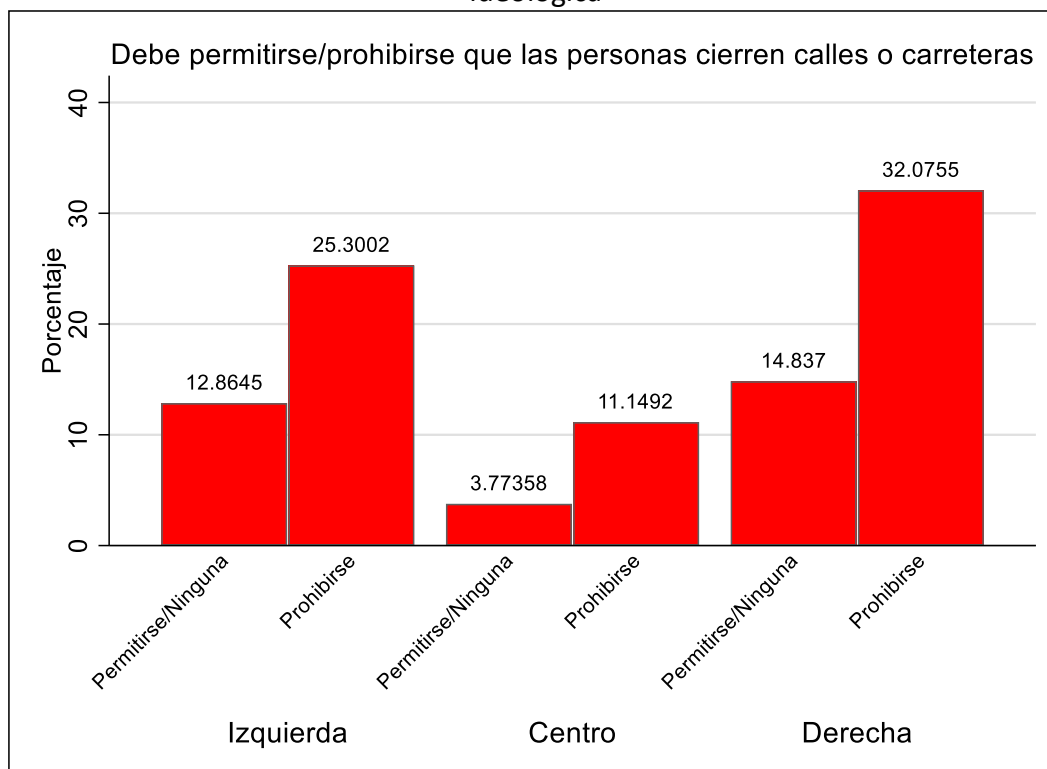
medir la personalidad autoritaria. Por ejemplo, Altemeyer (2004) utiliza un ítem parecido para identificar rasgos sumisos.³ En este caso, la proporción de quienes se inclinan por la opción autoritaria es prácticamente la misma entre las personas de izquierda y las de derecha. Ello equivale a decir que asumirse de izquierda o de derecha no hace más o menos probable esta actitud autoritaria.

Conviene notar, además, que una ligera mayoría de los jaliscienses entrevistados no suscribieron la opción autoritaria. Esta observación cobra mayor relevancia cuando se consideran dos indicadores relacionados con la figura presidencial: el nivel de confianza en el presidente de la república y la aprobación de AMLO. Mientras el 72% de los encuestados dijo confiar en el presidente de la república, el 76% dijo aprobar la gestión de AMLO.⁴ Estos niveles de aprobación no sólo son bastante altos, sino desacostumbrados. Pese a ello, estos resultados no se tradujeron en la sumisión indiscriminada al poder presidencial. Es decir, la confianza en las autoridades no se transforma automáticamente en una alta adhesión a actitudes autoritarias. Pareciera, por tanto, que las inclinaciones autoritarias están débilmente asociadas a la evaluación de los gobernantes.

³ Un ejemplo es el siguiente ítem de la escala RWA: “Lo que nuestro país realmente necesita es un líder fuerte y decidido que derrote el mal y nos lleve de regreso a nuestro verdadero camino.”

⁴ En comparación, sólo el 48% dijo confiar en el gobernador de Jalisco. El mismo porcentaje de personas dijo aprobar la gestión De Enrique Alfaro.

Gráfica 12. Rechazo aceptación a limitar el derecho a manifestarse según auto ubicación ideológica



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática*.

Por otro lado, otra pregunta que se incluyó fue sobre de su percepción del derecho a manifestarse. A los entrevistados se les ofrecieron las siguientes opciones: “Debe permitirse que las personas cierren calles o carreteras porque tienen derecho a manifestarse” o “Debe prohibirse que las personas cierren calles o carreteras porque afectan los derechos de los demás” (gráfica 12). En otras palabras, esta pregunta nos permite conocer si el ejercicio de los derechos políticos es valorado como un derecho o como un agravio. En este caso, los entrevistados se volcaron más marcadamente por la opción autoritaria: Tanto entre las personas de izquierda como entre las de derecha, más del doble de los encuestados preferirían limitar el derecho a manifestarse. No obstante, la proporción de opiniones autoritarias es ligeramente más grande en el lado derecho del espectro político.

De las cuatro preguntas que incluimos en este eje, sólo las dos primeras (la relativa a la obediencia a las leyes y la relativa a la forma de enfrentar el problema de inseguridad) aparecieron relacionadas con dicho eje en el análisis de componentes principales.

Conclusiones y nueva agenda de investigación

Durante las últimas décadas las afinidades políticas de los mexicanos han ido en decremento en favor de un número mayor de individuos que se declaran independientes o sin afinidad política. En cambio, tres cuartas partes de los jaliscienses sí lograron ubicarse en el espectro izquierda-derecha. Por esta razón nos parece indispensable analizar qué entienden los ciudadanos cuando piensan en términos de izquierda y derecha.

Los datos muestran un grado de polarización nada despreciable entre los electores jaliscienses. Prácticamente un tercio de la población se encuentra en cada uno de los extremos del espectro ideológico.

Los elementos que estructuran y le dan contenido al espectro izquierda-derecha para los jaliscienses son tres: el social-moral, el socioeconómico y el de autoritarismo-democracia. Los dos primeros explican los posicionamientos de izquierda de los ciudadanos de Jalisco y sólo el primero explica los posicionamientos de derecha de aquéllos.

En un mundo en el que los partidos, como instrumento que fomenta y facilita la participación política, así como el ascenso de la ciudadanía a los puestos de gobierno, han sido severamente criticados y en el que cada vez menos ciudadanos son afines a ellos, las orientaciones ideológicas y las identidades grupales cobran especial importancia. En este trabajo hemos analizado cómo las etiquetas izquierda y derecha sirven a los jaliscienses para dar sentido a la complejidad del mundo político electoral. Les toca a los partidos contribuir a que los electores recuperen la confianza en ellos y que las marcas que ofrecen recuperen su contenido.

En este sentido, a manera de propuesta específica para la integración de políticas públicas eficaces:

- 1) Establecer una estrategia general de comunicación masiva dirigida a la ciudadanía que promueva la sensibilización respecto a que, independiente de la autoafiliación política como de izquierda o derecha, implique la consideración de los valores democráticos como son la participación, la tolerancia y la no violencia.
- 2) Insistir y garantizar que en las Plataformas Políticas, Programas de Acción y Estrategias políticas electorales de los partidos políticos de distinto signo (izquierda o derecha) se establezca una postura acorde con los principios de respeto a los derechos humanos y la no discriminación, así como los derechos fundamentales establecidos en la Constitución, y promover su ejercicio por la ciudadanía.
- 3) Establecer un consenso entre los partidos políticos sobre la necesidad de suscribir y respetar un código de ética y comportamiento en las contiendas políticas que ordene a los diferentes contendientes que participan por cargos de elección popular, en el sentido de actuar con veracidad y alejados de polarizar a la sociedad con discursos que fomenten el odio, ignoren o agredan la dignidad personal de grupos sociales que se consideran vulnerables.

Bibilografía

- Almond, G. (1954). *The appeals of communism*. Princeton, N.J: Princeton University.
- Altemeyer, B. (1981). *Right-wing authoritarianism*. Manitoba: University of Manitoba Press.
- Altemeyer, B. (1988). *Enemies of freedom understanding right-wing authoritarianism*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Altemeyer, B. (2004). Highly Dominating, Highly Authoritarian Personalities. *The Journal of Social Psychology*, 144(4), 421-448.
- Berelson, B., P. Lazarsfeld y W. McPhee. (1954). *Voting: A study of opinion formation in a presidential campaign*. Chicago: University of Chicago Press.
- Converse, Ph. E. (2006). The nature of belief systems in mass publics (1964), *Critical Review*, 18(1-3), 1-74.
- Dalton, R. (2006). *Citizen politics: Public opinion and political parties in advanced industrial democracies*. Washington: Congressional Quarterly Press.
- Downs, A. (1957). *An economic theory of democracy*. Nueva York: Harper Collins.
- Finlay, D. J., Simon, D. W., & Wilson, L. A. (1974). The Concept of Left and Right in Cross-National Research. *Comparative Political Studies*, 7(2), 209-221.
- Inglehart, R. (1979). Value priorities and socioeconomic change. En Barnes, S. H. & M. Kaase (Eds.). *Political Action: Mass Participation in Five Western Democracies*. Beverly Hills: Sage.
- Kitschelt, H., & Helleman, S. (1990). The Left-Right Semantics and the New Politics Cleavage. *Comparative Political Studies*, 23(2), 210-238.
- Laponce, J. (1981). *Left and right: The topography of political perceptions*. Toronto: University of Toronto Press.
- Lipset, S. (1960). *Political man the social bases of Politics*. Garden City, N.Y: Doubleday & Company.

- Mainwaring, S. y M. Torcal. (2006). Party system institutionalization and party system theory after the third wave of democratization. En R. S. Katz y W. Crotty (Coords.). *Handbook of party politics*. London: Sage Publications.
- Miller W. y M. Shanks. (1996). *The new American voter*. Londres: Harvard University Press.
- Moreno, A. (2003). *El votante mexicano. Democracia, actitudes políticas y conducta electoral*. Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.
- Moreno, A. (1999). *Political cleavages: issues, parties, and the consolidation of democracy*. Boulder: Westview Press.
- Oesterreich, D. (2005). Flight into Security: A New Approach and Measure of the Authoritarian Personality. *Political Psychology*, 26(2), 275-298.
- Page, B. y R. Shapiro. (1992). *Rational public: Fifty years of trends in the Americans' policy preferences*. Chicago: Chicago University Press.
- Popkin, S. (1991). *The reasoning voter. Communication and persuasion in presidential campaigns*. Chicago: University of Chicago Press.
- Ross, F. (2000). 'Beyond Left and Right': The New Partisan Politics of Welfare. *Governance* 13(2), 155-183.
- Stone, W. F. (1980). The myth of left-wing authoritarianism. *Political Psychology*, 2(3-4), 3-19.
- Torcal, M. (2014). Bases ideológicas y valorativas del votante mexicano y su efecto en el voto. Síntomas de una creciente institucionalización. En G. Meixueiro y A. Moreno (Eds.). *El comportamiento electoral mexicano en las elecciones de 2012*. Ciudad de México: CESOP, ITAM.
- Zechmeister, E. (2015). Left-right identifications and the Latin American voter. En Carlin R., M. Singer y E. Zeichmeister (Eds.). *The Latin American Voter. Pursuing representation and accountability in challenge contexts*. Ann Arbor, University of Michigan Press.

Resumen estadístico

Estudio de Opinión Pública en el Estado de Jalisco: Cultura Política y Democrática

Resumen Estadístico

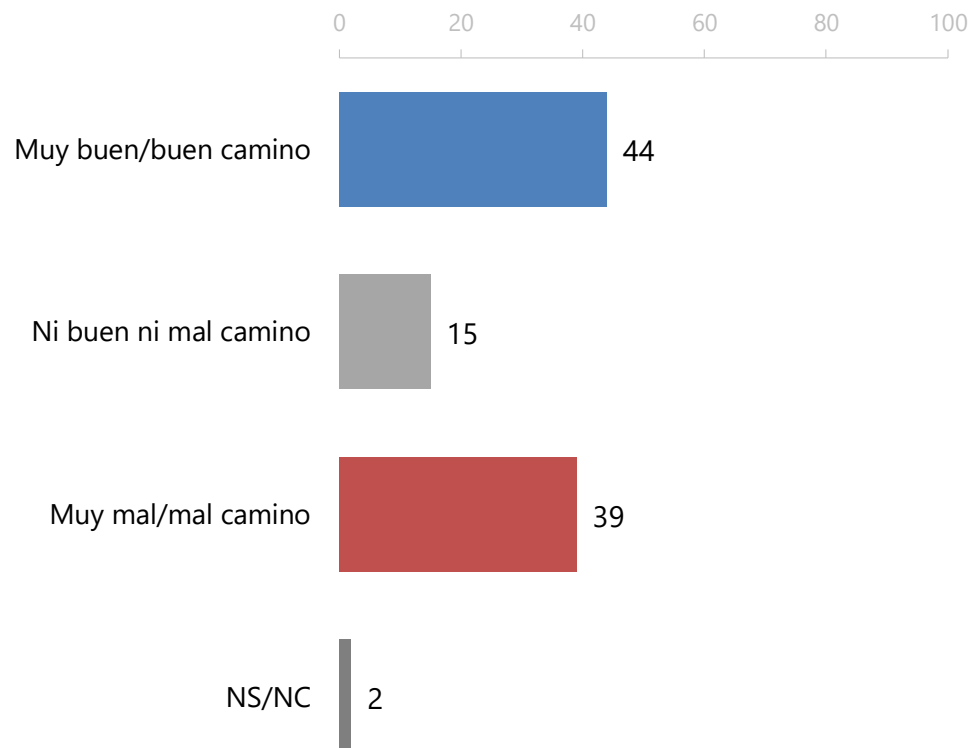
Índice

Resumen ejecutivo	3
Situación del estado	8
Violencia de género y actitudes	12
Democracia e ideologías políticas	20
Metodología	30

Resumen ejecutivo

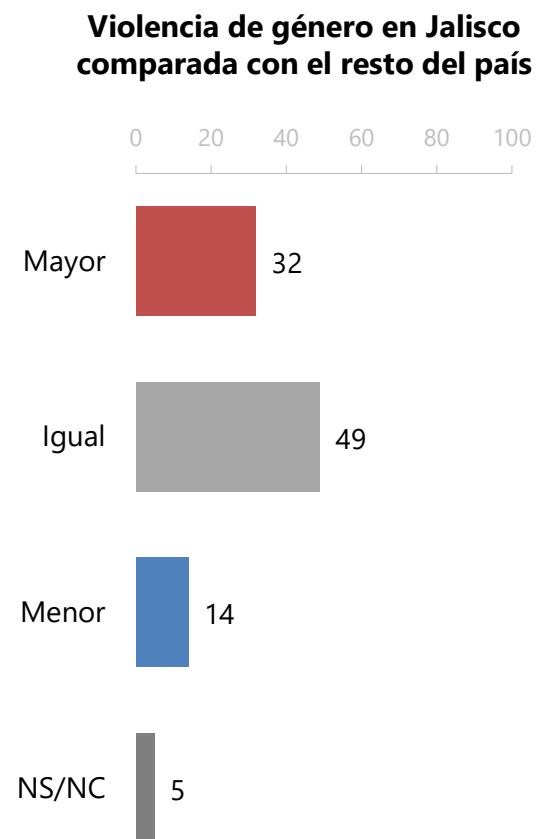
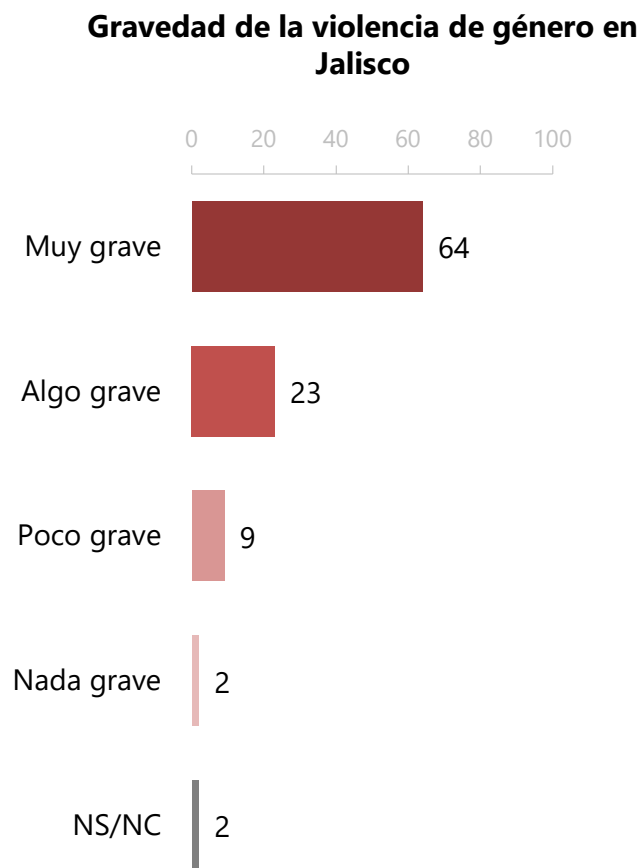
RESUMEN EJECUTIVO

Rumbo de Jalisco



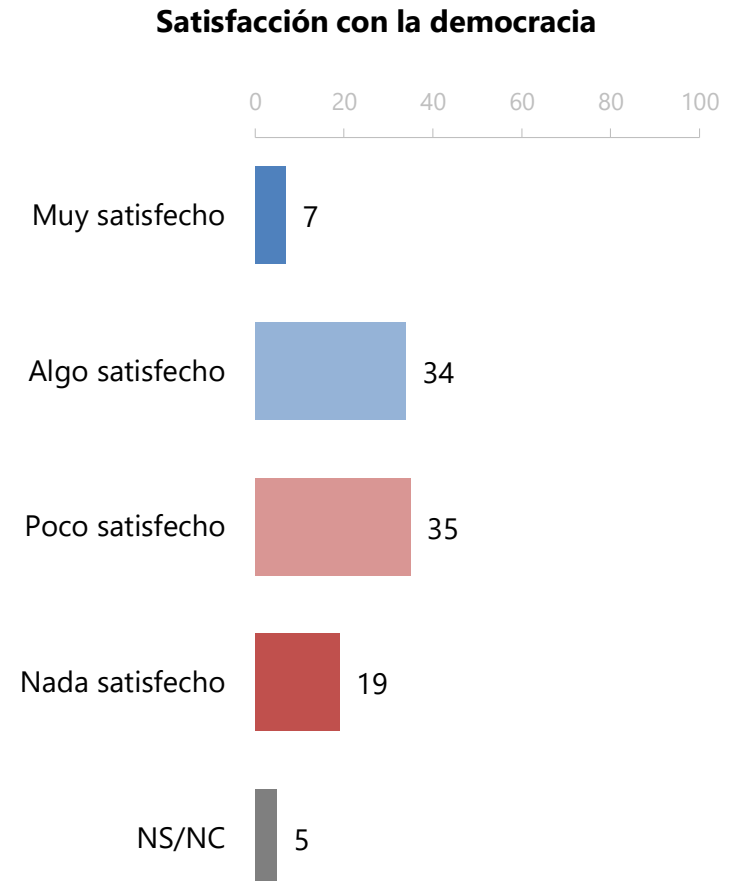
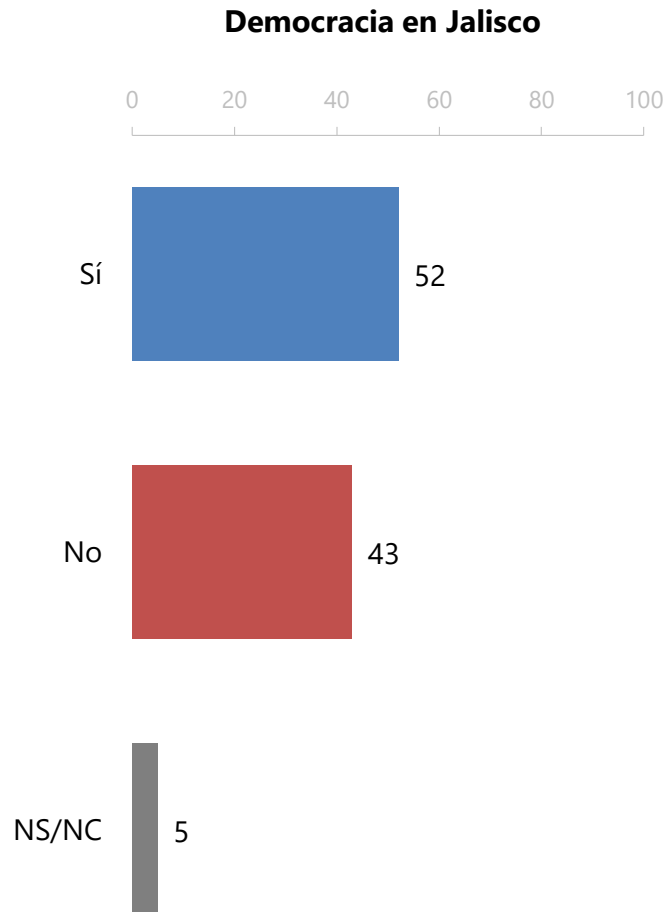
RESUMEN EJECUTIVO (CONT.)

Violencia de género



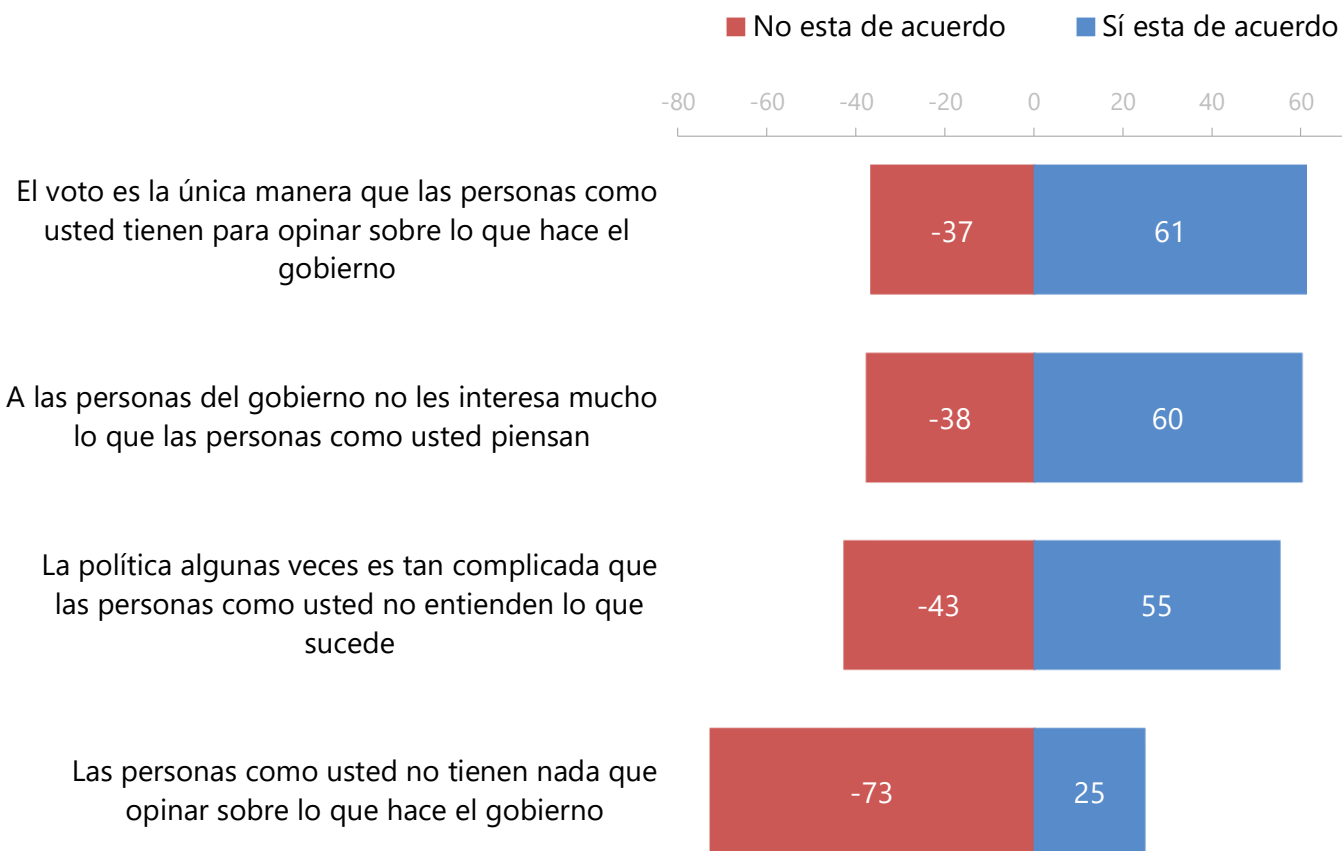
RESUMEN EJECUTIVO (CONT.)

Democracia



RESUMEN EJECUTIVO (CONT.)

Participación en una democracia



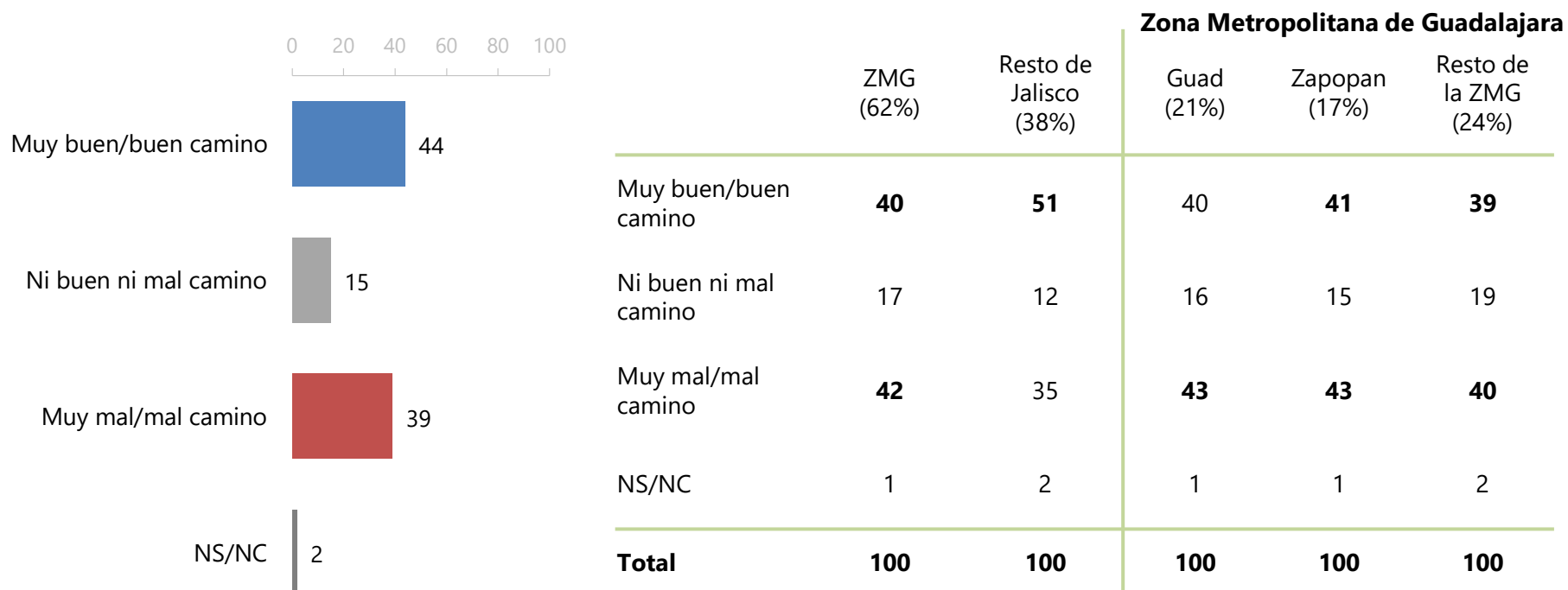
No se muestra % de "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" y "NS/NC"

Periodo de referencia: del 6 al 11 de septiembre de 2019. N: 1,600.

Situación del estado

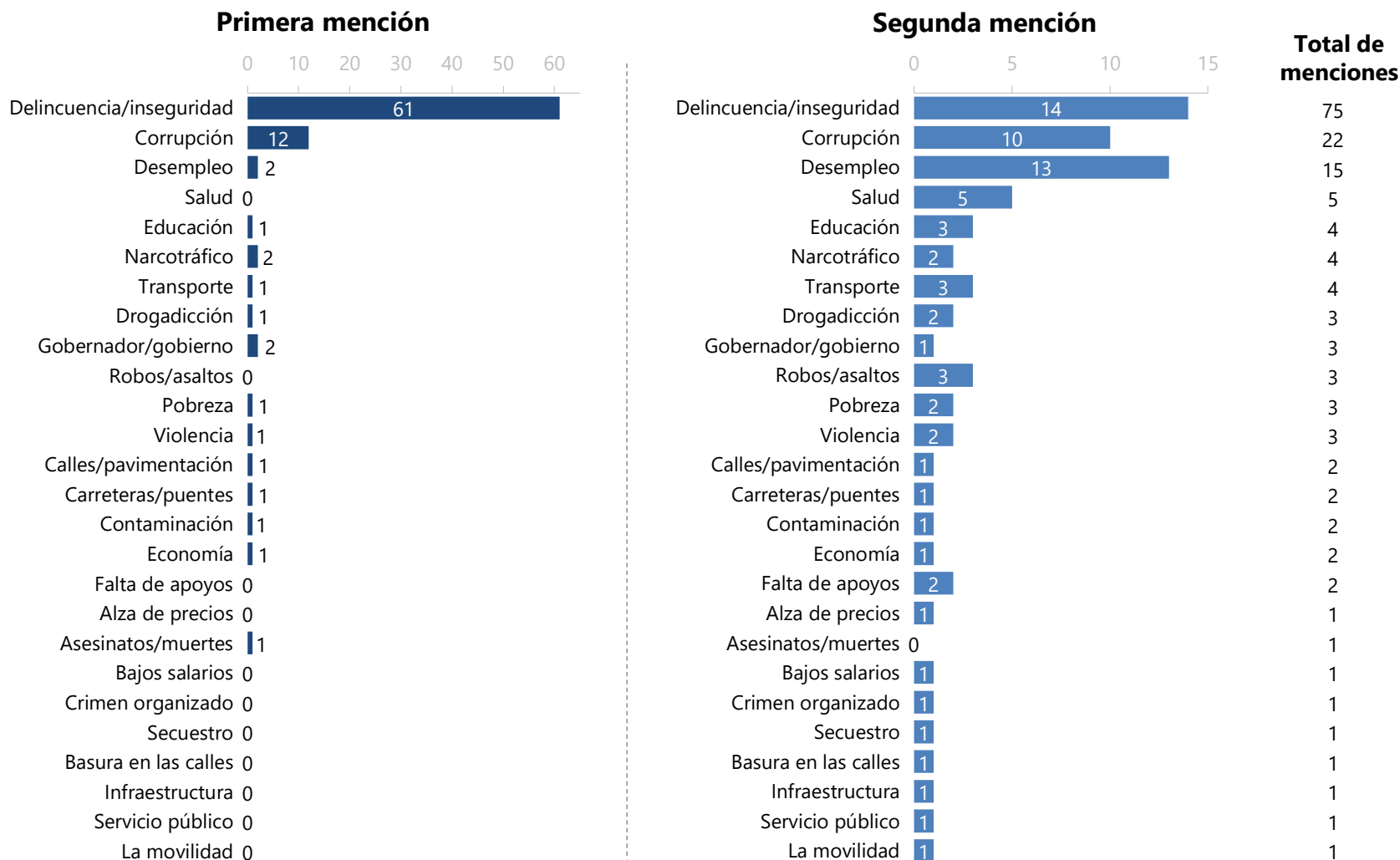
RUMBO DE JALISCO

En general, ¿usted cree que Jalisco va por muy buen camino, por buen camino, por mal camino o por muy mal camino?



PRINCIPAL PROBLEMA EN JALISCO

¿Cuál diría usted que es el principal problema en Jalisco? ¿Y en segundo lugar?

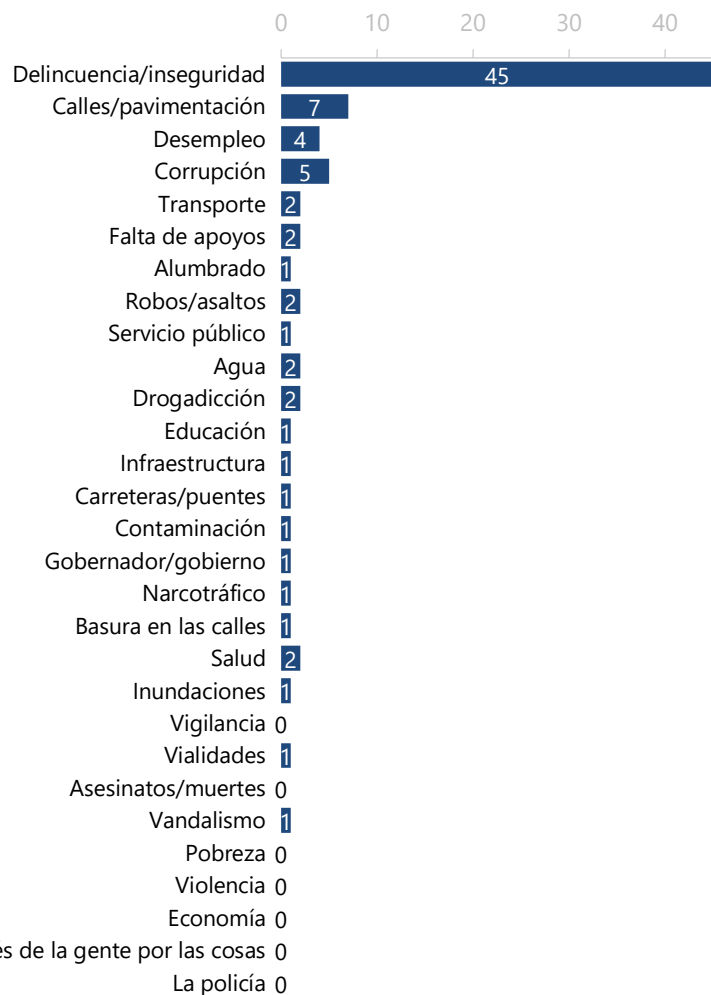


No se muestra % de "Ninguno", "Todo" y "NS/NC"

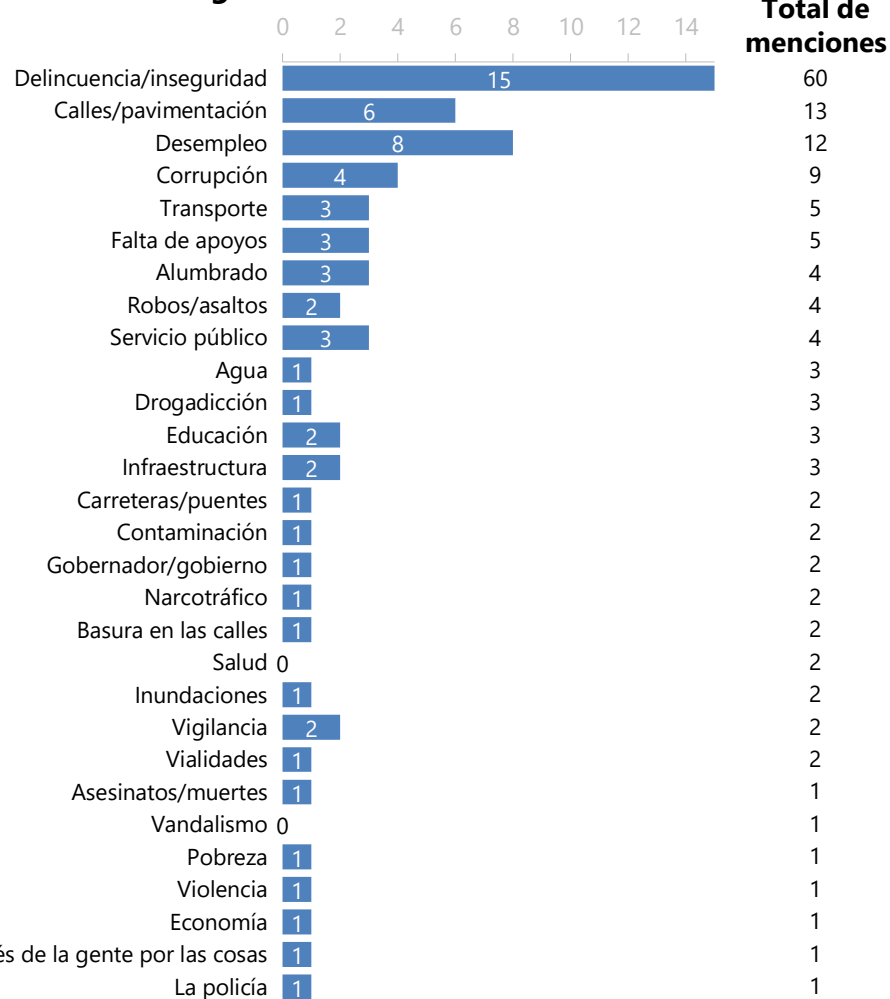
PRINCIPAL PROBLEMA EN SU MUNICIPIO

¿Cuál diría usted que es el principal problema en su municipio? ¿Y en segundo lugar?

Primera mención



Segunda mención

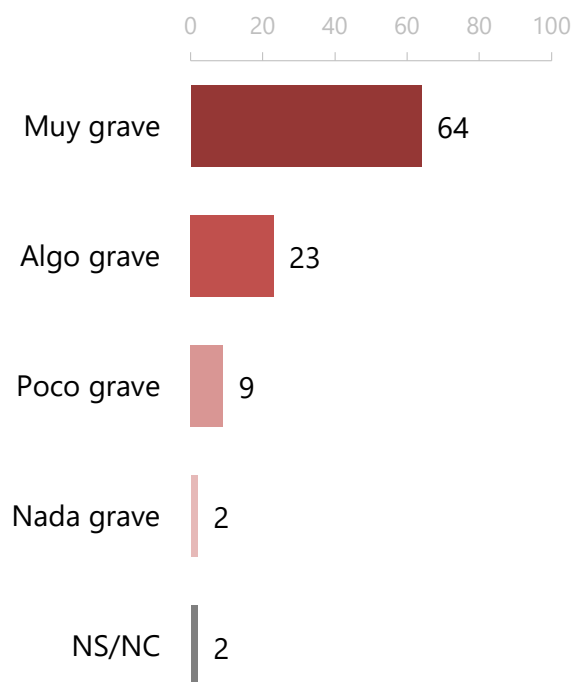


No se muestra % de "Ninguno", "Todo" y "NS/NC"

Violencia de género y actitudes

GRAVEDAD DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN JALISCO

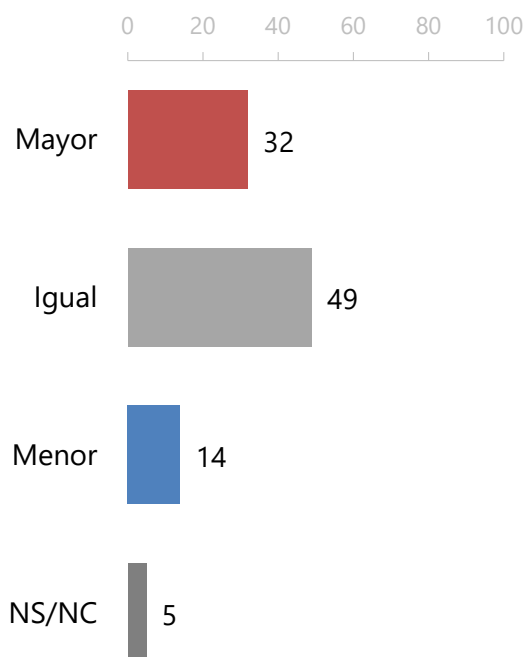
¿Usted considera que la violencia de género es un problema muy grave, algo grave, poco grave o nada grave en Jalisco?



	Zona Metropolitana de Guadalajara				
	ZMG (62%)	Resto de Jalisco (38%)	Guad (21%)	Zapopan (17%)	Resto de la ZMG (24%)
Muy grave	67	57	75	61	65
Algo grave	20	28	14	25	22
Poco grave	9	10	9	9	9
Nada grave	2	2	2	3	2
NS/NC	2	3	0	2	2
Total	100	100	100	100	100

VIOLENCIA DE GÉNERO EN JALISCO COMPARADA CON EL RESTO DEL PAÍS

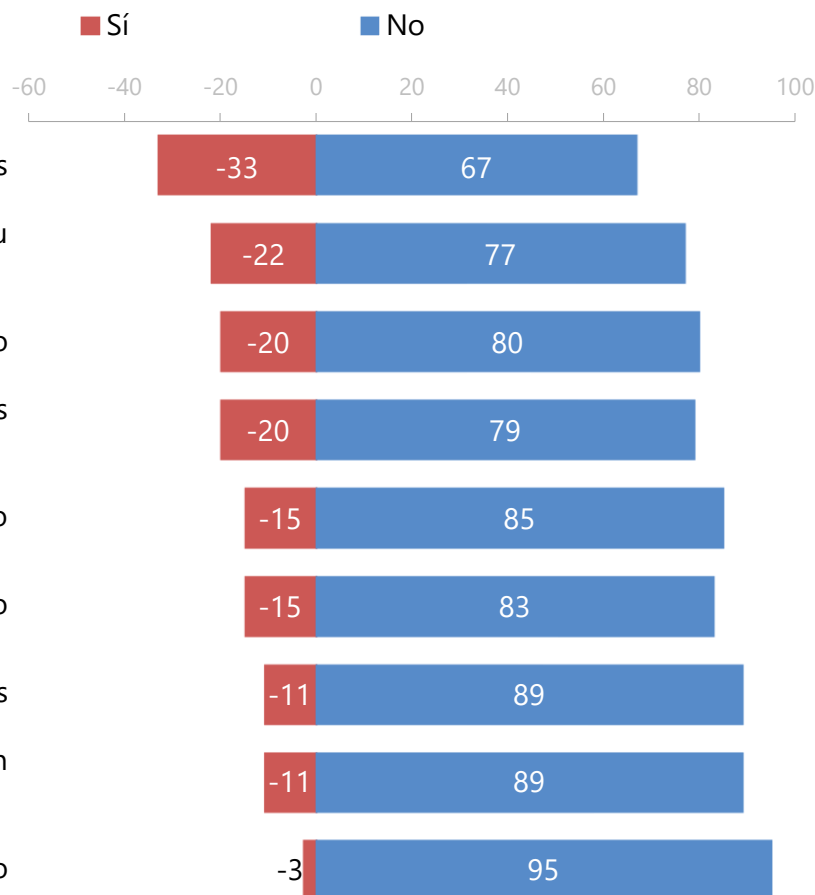
Y dígame ¿usted considera que la violencia de género es mayor, igual o menor en Jalisco que en el resto del país?



	Zona Metropolitana de Guadalajara				
	ZMG (62%)	Resto de Jalisco (38%)	Guad (21%)	Zapopan (17%)	Resto de la ZMG (24%)
Mayor	35	28	39	32	33
Igual	50	48	47	53	51
Menor	12	18	9	13	14
NS/NC	3	6	5	2	2
Total	100	100	100	100	100

EXPRESIONES DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

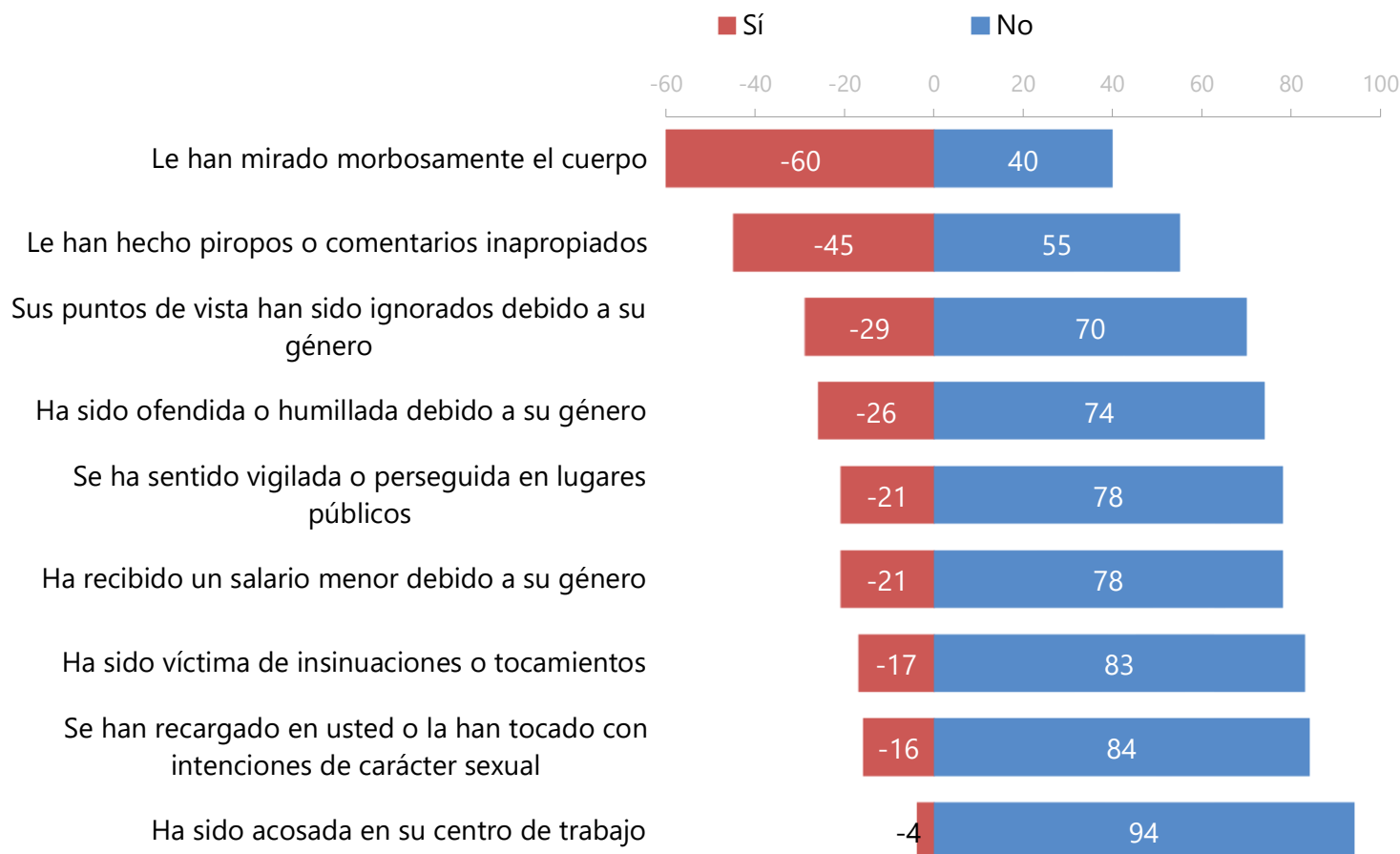
Por favor dígame si en los últimos 6 meses _____.



No se muestra % de "NS/NC"

EXPRESIONES DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

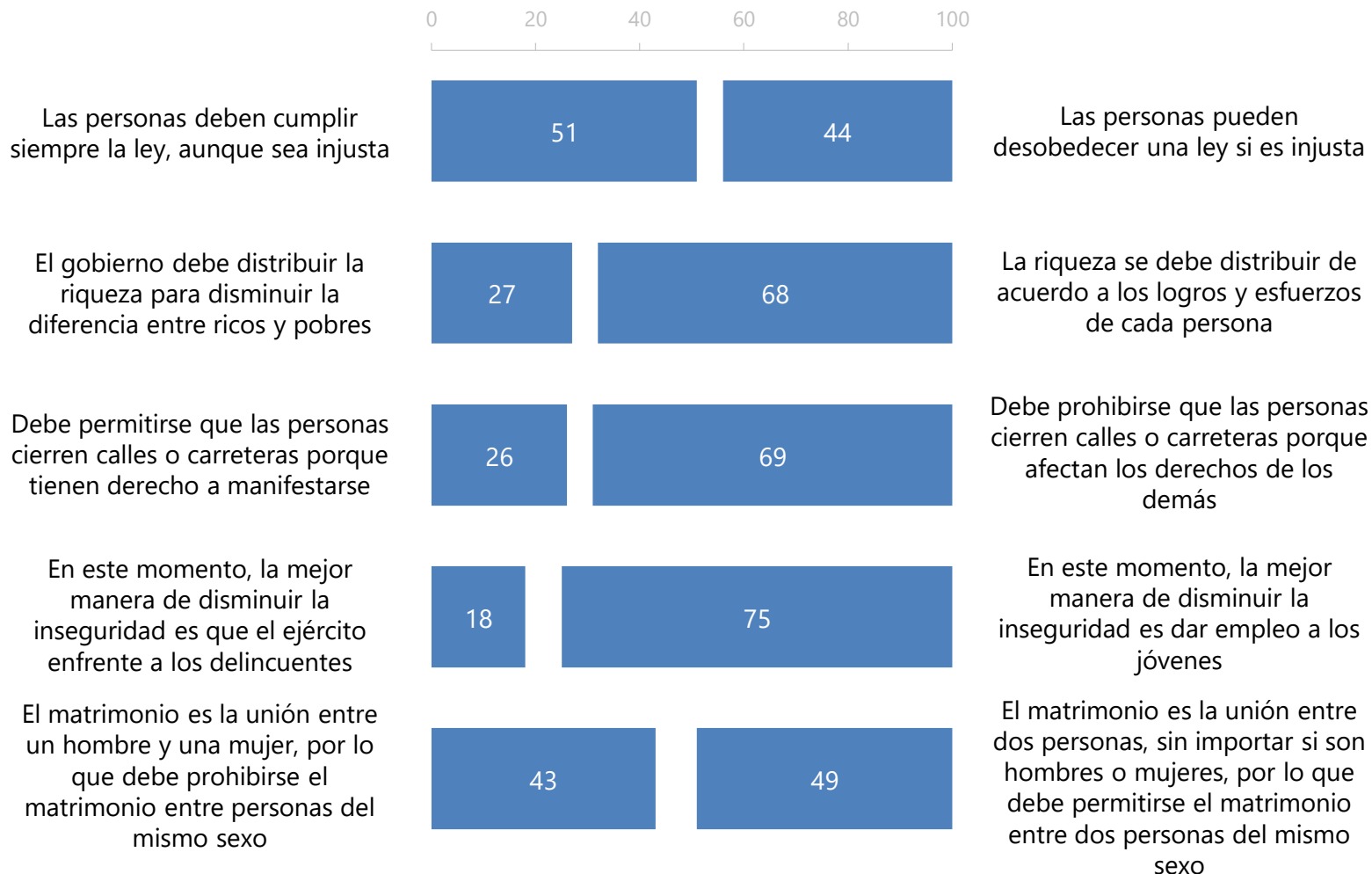
Por favor dígame si en los últimos 6 meses _____.
[Mujeres]



No se muestra % de "NS/NC"

ACTITUDES

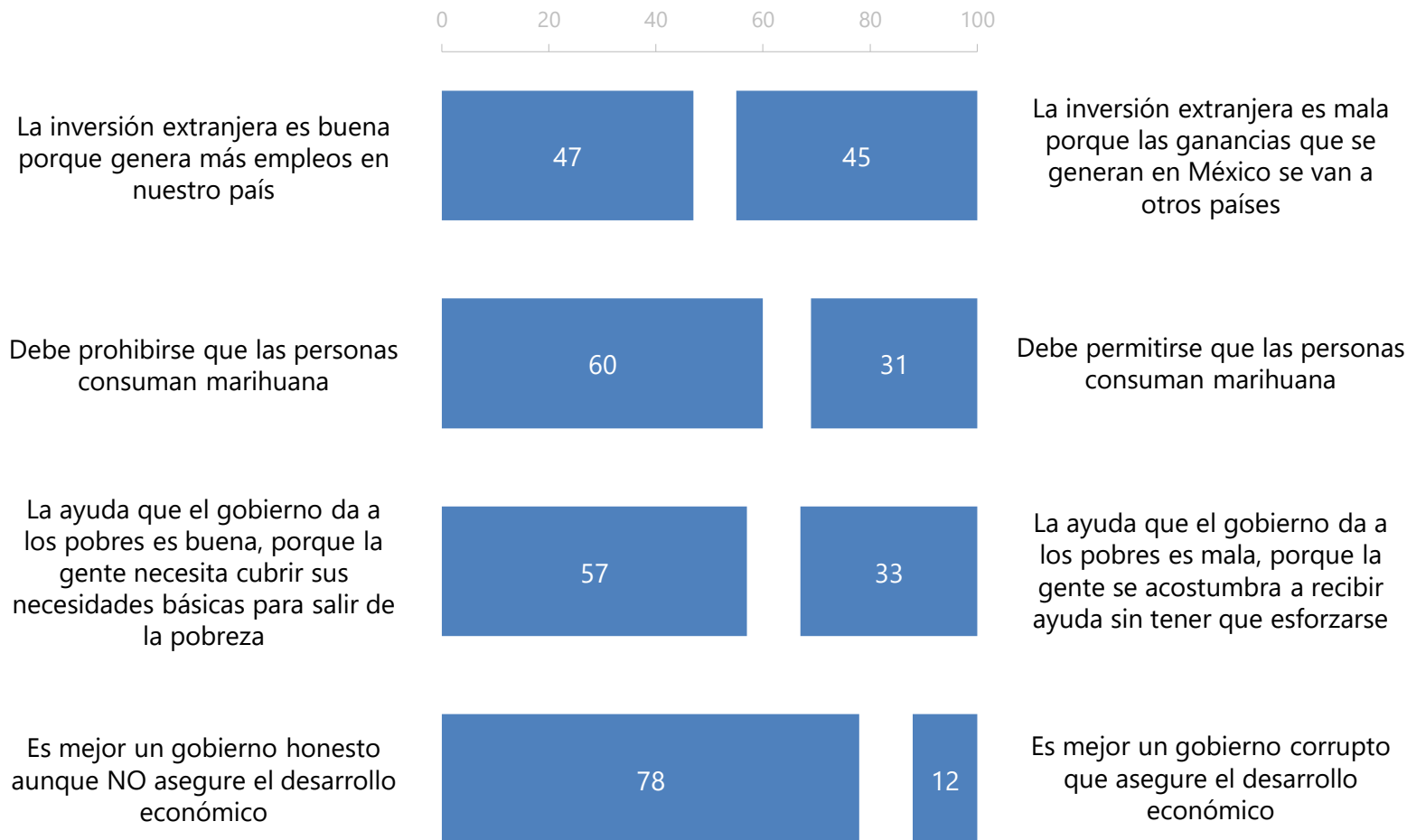
A continuación, le voy a leer una serie de frases. Aunque no esté totalmente de acuerdo con alguna, por favor dígame cuál de ellas se acerca más a su punto de vista.



No se muestra % de "Ninguna/Ni una ni otra" y "NS/NC"

ACTITUDES (CONT.)

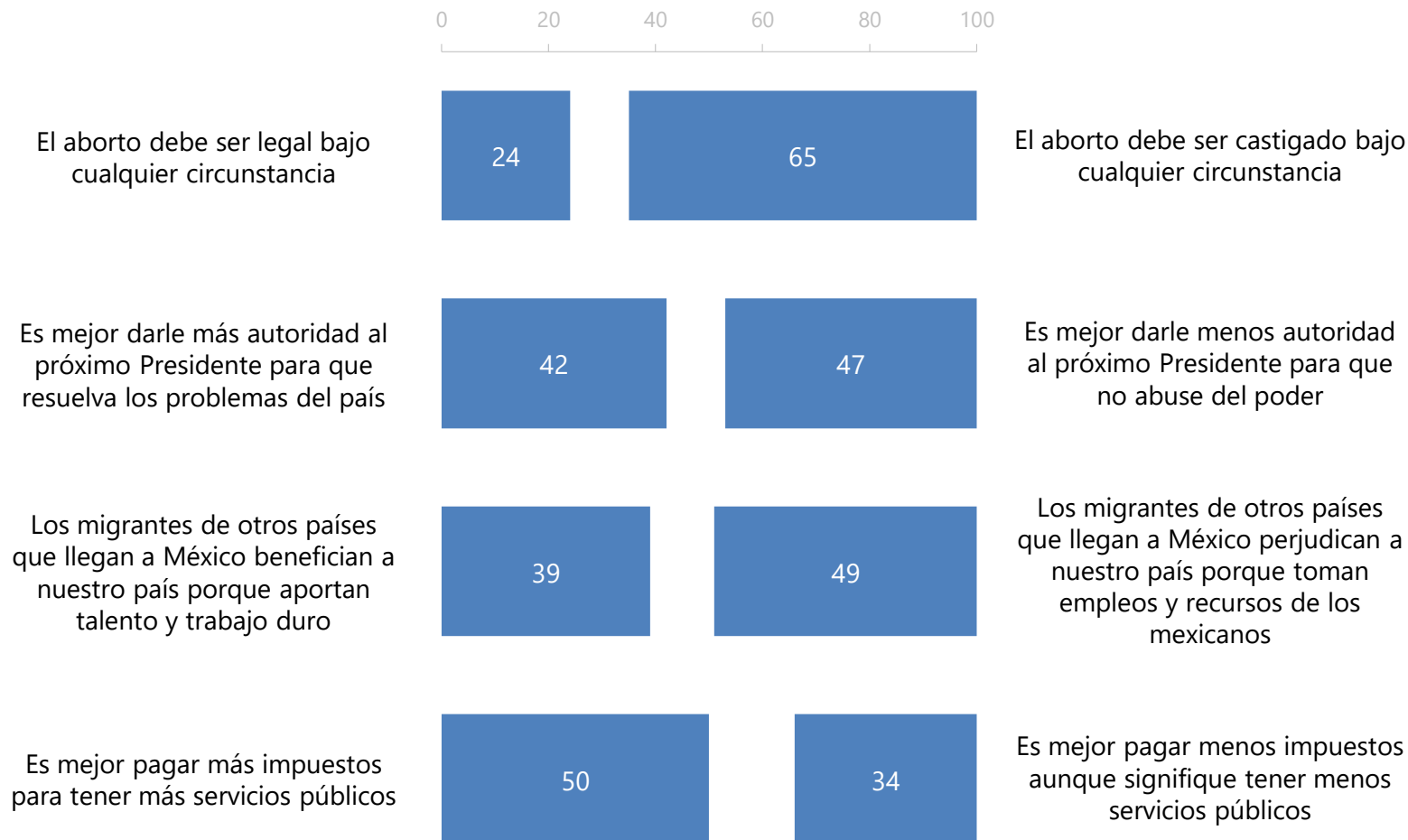
A continuación, le voy a leer una serie de frases. Aunque no esté totalmente de acuerdo con alguna, por favor dígame cuál de ellas se acerca más a su punto de vista.



No se muestra % de "Ninguna/Ni una ni otra" y "NS/NC"

ACTITUDES (CONT.)

A continuación, le voy a leer una serie de frases. Aunque no esté totalmente de acuerdo con alguna, por favor dígame cuál de ellas se acerca más a su punto de vista.

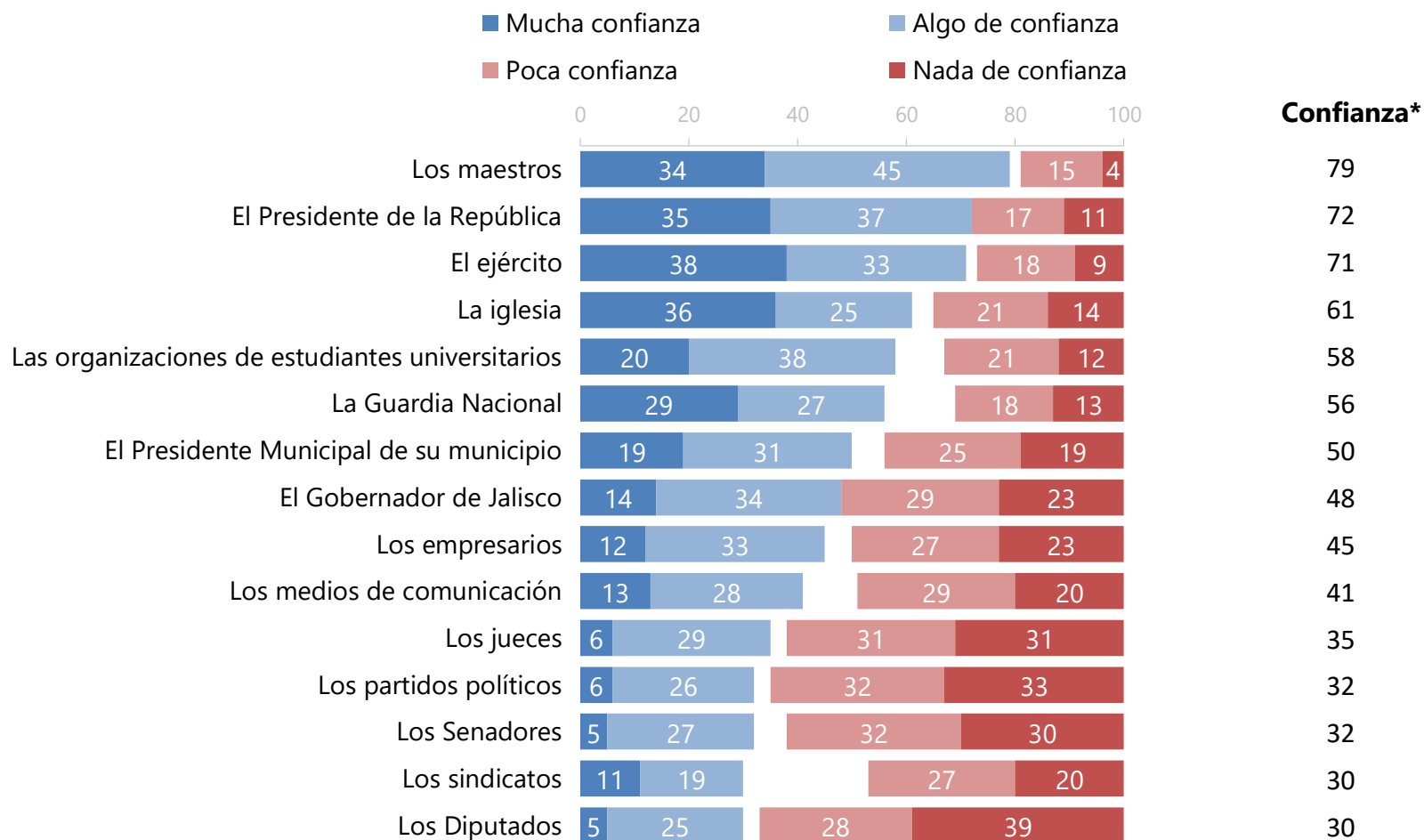


No se muestra % de "Ninguna/Ni una ni otra" y "NS/NC"

Democracia e ideologías políticas

CONFIANZA EN ACTORES

Por favor dígame, ¿qué tanta confianza le inspira(n) _____? ¿Mucha confianza, algo de confianza, poca confianza o nada de confianza?



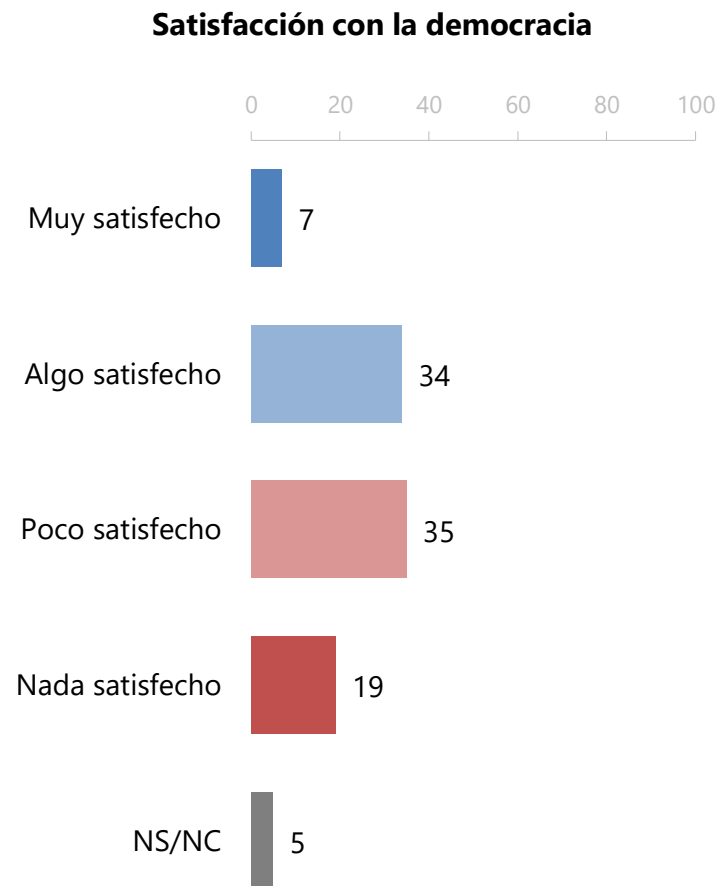
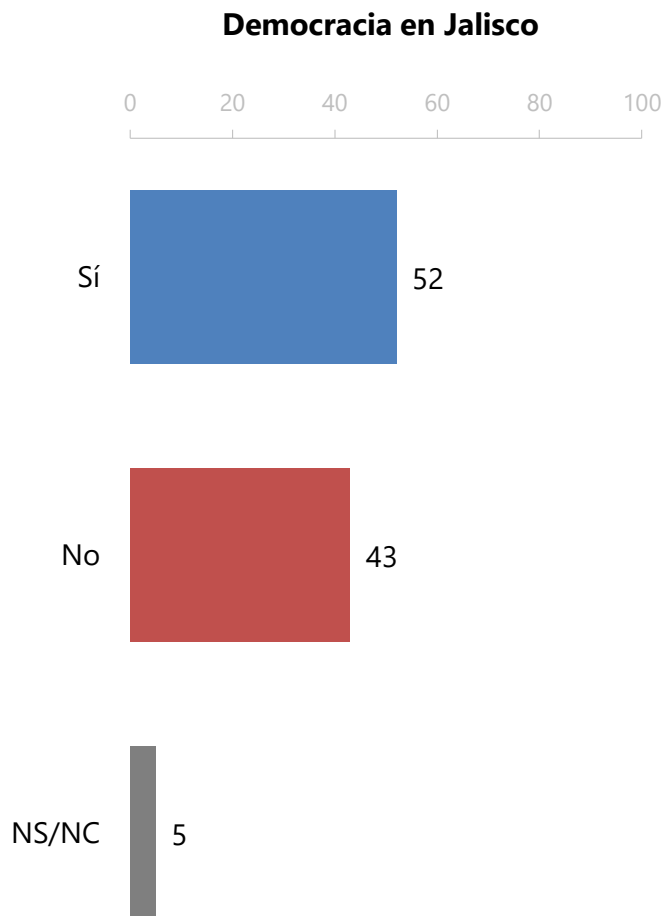
No se muestra % de "NS/NC"

*Suma de "muchísima confianza" y "algo de confianza"

DEMOCRACIA EN JALISCO

A: ¿Cree usted que Jalisco vive o no en una democracia?

B: ¿Usted diría que está muy satisfecho, algo satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con la actual democracia en Jalisco?

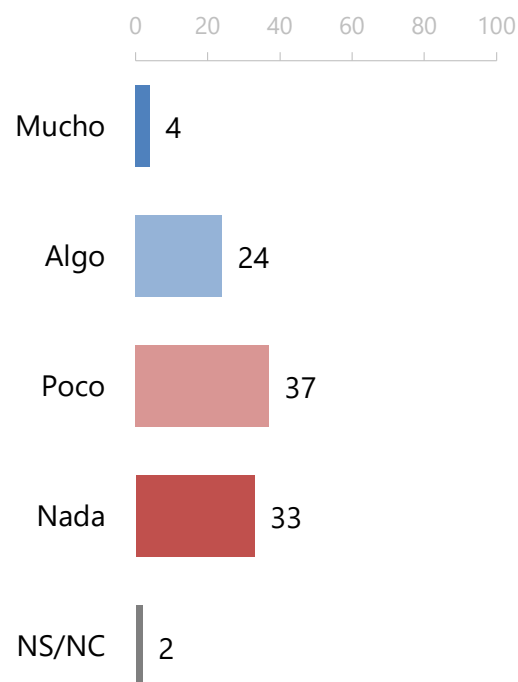


SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA POR REGIÓN

	Zona Metropolitana de Guadalajara				
	ZMG (62%)	Resto de Jalisco (38%)	Guadalajara (21%)	Zapopan (17%)	Resto de la ZMG (24%)
Muy satisfecho	6	8	6	6	6
Algo satisfecho	32	37	32	32	32
Poco satisfecho	36	34	35	39	35
Nada satisfecho	22	14	25	19	23
NS/NC	4	7	2	4	4
Total	100	100	100	100	100

RESPECTO A LAS LEYES

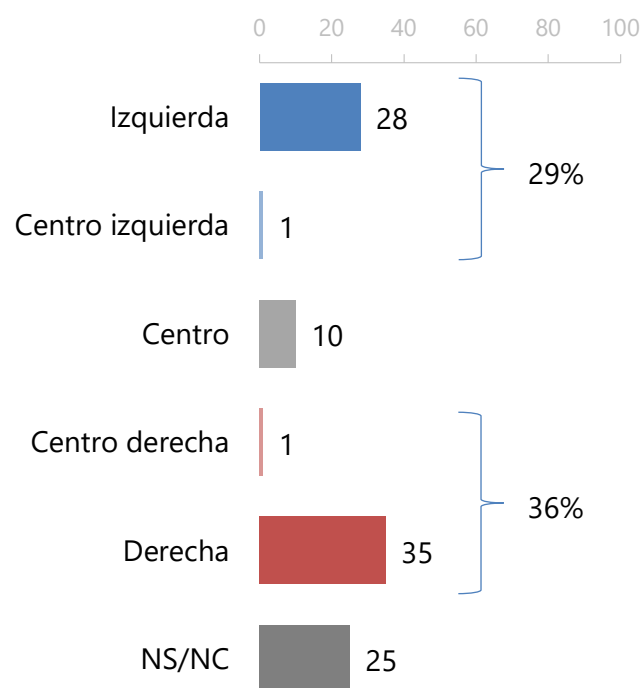
¿Qué tanto cree que se respetan o no se respetan las leyes en Jalisco?



	Zona Metropolitana de Guadalajara				
	ZMG (62%)	Resto de Jalisco (38%)	Guad (21%)	Zapopan (17%)	Resto de la ZMG (24%)
Mucho	4	4	5	4	5
Algo	23	25	22	29	20
Poco	36	38	36	35	37
Nada	36	30	36	31	38
NS/NC	1	3	1	1	0
Total	100	100	100	100	100

IDEOLOGÍA

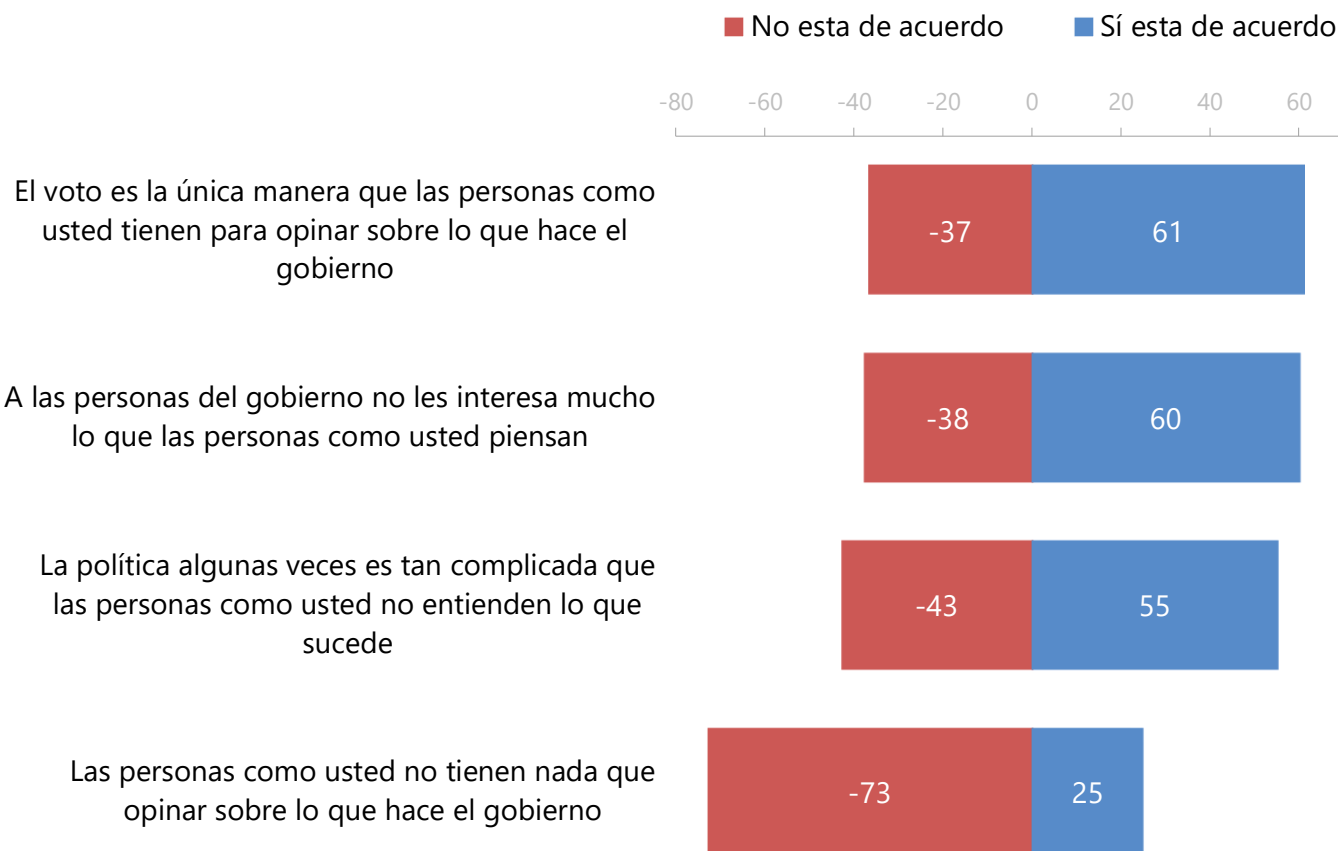
En política generalmente se habla de “izquierda” y de “derecha”. Por favor dígame, ¿usted en lo personal se considera de izquierda o de derecha?



	Zona Metropolitana de Guadalajara				
	ZMG (62%)	Resto de Jalisco (38%)	Guad (21%)	Zapopan (17%)	Resto de la ZMG (24%)
Izquierda	25	32	26	26	24
Centro izquierda	1	0	2	1	0
Centro	11	9	12	8	11
Centro derecha	1	0	1	2	1
Derecha	36	36	33	35	39
NS/NC	26	23	26	28	25
Total	100	100	100	100	100

PARTICIPACIÓN EN UNA DEMOCRACIA

Ahora, por favor dígame si usted está de acuerdo o no está de acuerdo con cada una de las siguientes frases: _____.

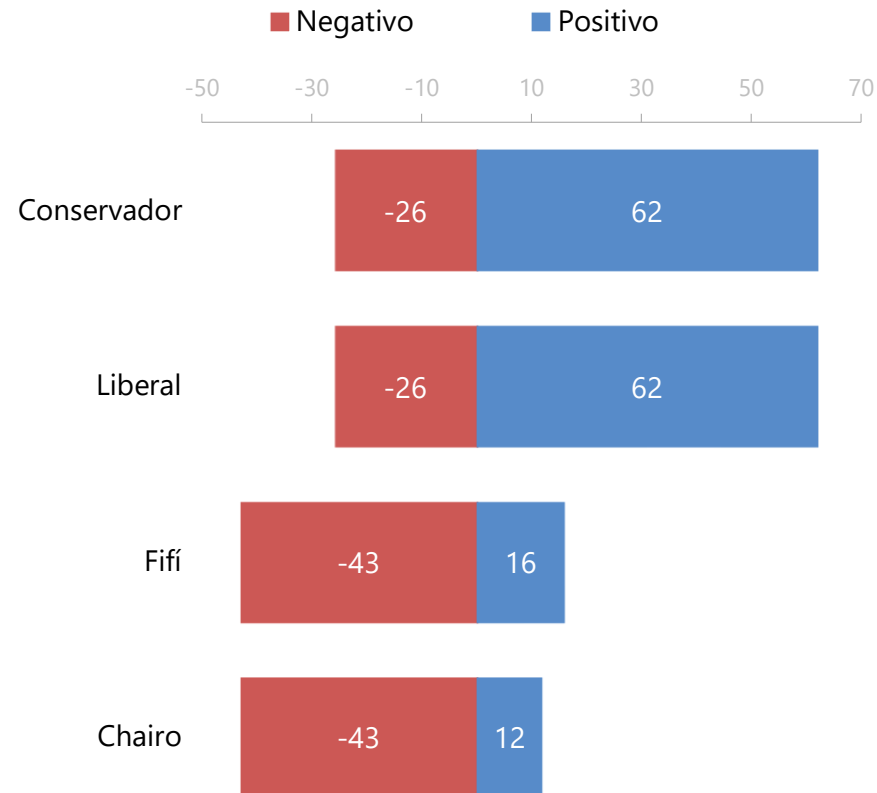


No se muestra % de "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" y "NS/NC"

Periodo de referencia: del 6 al 11 de septiembre de 2019. N: 1,600.

ASOCIACIÓN DE PALABRAS

Por favor dígame, ¿usted asocia la palabra _____ con algo positivo o negativo?



No se muestra % de "Ni positivo ni negativo" y "NS/NC"

Metodología

METODOLOGÍA

Población sujeta a estudio	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares en Jalisco.
Técnica de recolección de datos	Entrevistas personales (cara a cara) en hogares utilizando un cuestionario estructurado aplicado en tablet por encuestadores.
Cobertura geográfica	Cobertura representativa a nivel estatal, a nivel regional para la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) y a nivel municipal para Guadalajara y Zapopan.
Marco muestral	<p>El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none">•Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE).•Lista Nominal (Fecha de corte: Abril 2019, INE).•Catálogo de manzanas (AC-01R, INE).•Cómputos Distritales de la elección de Diputados Federales del 2018 (INE).•Planos por Sección Individual, INE (Urbano, Mixto y Rural).
Diseño de la muestra	<p>El diseño de la muestra es polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas).</p> <p>En la primera etapa se seleccionaron 160 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional.</p> <p>En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual).</p> <p>En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral.</p> <p>En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio.</p>

METODOLOGÍA (CONT.)

Tamaño de la muestra	1,600 entrevistas efectivas: 400 en Guadalajara, 400 en Zapopan, 400 en el resto de la ZMG (en total se realizaron 1,200 entrevistas en la ZMG) y 400 en el resto del estado.
Método de estimación de resultados	<p>Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad, escolaridad, ocupación por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y la encuesta intercensal del INEGI (iterative proportional fitting/Raking).</p> <p>Para estimar la precisión de los principales resultados se emplearon los métodos de Conglomerados Últimos y Series de Taylor.</p>
Margen de error	<p>Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.0, los márgenes de error máximos de la encuesta al 95% de confianza estadística son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none">• de +/- 4.90 puntos porcentuales para Guadalajara• de +/- 4.90 puntos porcentuales para Zapopan• de +/- 2.83 puntos porcentuales para la ZMG• de +/- 2.45 puntos porcentuales para Jalisco
Periodo de referencia	Del 06 al 11 de septiembre de 2019.

Anexo

Nota sobre modelos y variables utilizadas en el estudio

A continuación, enlistamos las variables consideradas en los diferentes modelos utilizados. Además, describimos cómo fueron operacionalizadas, y presentamos las preguntas que sirvieron de base para ello.

➤ Variable dependientes

Izquierda. Esta variable indica si el encuestado se considera de derecha. Se trata de una variable categórica cuyo valor es 1 (si el entrevistado dijo considerarse de izquierda) o 0 (si el entrevistado ofreció cualquier otra respuesta.).

P. “En política generalmente se habla de “izquierda” y de “derecha”. Por favor dígame, ¿usted en lo personal se considera de izquierda o de derecha?”

Derecha. Esta variable indica si el encuestado se considera de derecha. Se trata de una variable categórica cuyo valor es 1 (si el entrevistado dijo considerarse de derecha) o 0 (si el entrevistado ofreció cualquier otra respuesta.).

P. Ver variable anterior

➤ Variables independientes

Eje social-moral. Se trata de un índice que permite conocer qué tanto el individuo manifiesta actitudes moralmente conservadoras o liberales. El valor de la variable será más alto si el individuo muestra más actitudes liberales. Esta variable continua se construyó a partir de la opción elegida entre tres pares de opciones:

Opciones A. “Debe prohibirse que las personas consuman marihuana” (opción conservadora) o “Debe permitirse que las personas consuman marihuana” (opción liberal)

Opciones B “El matrimonio es la unión entre un hombre y una mujer, por lo que debe prohibirse el matrimonio entre personas del mismo sexo” (opción conservadora) o “El matrimonio es la unión entre dos personas, sin importar si son hombres o mujeres, por lo que debe permitirse el matrimonio entre dos personas del mismo sexo” (opción liberal)

Opciones C. “El aborto debe ser legal bajo cualquier circunstancia” (opción liberal) o “El aborto debe ser castigado bajo cualquier circunstancia” (opción conservadora)

Eje socioeconómico. Se trata de un índice que permite conocer qué tanto el individuo manifiesta actitudes en favor o en contra de la intervención del estado. El valor de la variable será más alto si el individuo muestra más actitudes favorables a la intervención estatal. Esta variable continua se construyó a partir de la opción elegida entre cuatro pares de opciones:

Opciones A. “Es mejor pagar más impuestos para tener más servicios públicos” (opción intervencionista) (opción estatista) o “Es mejor pagar menos impuestos aunque signifique tener menos servicios públicos” (opción no estatista)

Opciones B “El gobierno debe distribuir la riqueza para disminuir la diferencia entre ricos y pobres” (opción estatista) o “La riqueza se debe distribuir de acuerdo a los logros y esfuerzos de cada persona” (opción no estatista)

Opciones C. “La ayuda que el gobierno da a los pobres es buena, porque la gente necesita cubrir sus necesidades básicas para salir de la pobreza” (opción estatista) o “La ayuda que el gobierno da a los pobres es mala, porque la gente se acostumbra a recibir ayuda sin tener que esforzarse” (opción no estatista)

Opciones D. “Los migrantes de otros países que llegan a México benefician a nuestro país porque aportan talento y trabajo duro” (opción estatista) o “Los migrantes de otros países que llegan a México perjudican a nuestro país porque toman empleos y recursos de los mexicanos” (opción no estatista)

Eje autoritario-democrático. Se trata de un índice que permite conocer qué tanto el individuo manifiesta actitudes autoritarias o democráticas. El valor de la variable será más alto si el individuo muestra más actitudes democráticas. Esta variable continua se construyó a partir de la opción elegida entre dos pares de opciones:

Opciones A. “En este momento, la mejor manera de disminuir la inseguridad es que el ejército enfrente a los delincuentes” (opción autoritaria) o “En este momento, la mejor manera de disminuir la inseguridad es dar empleo a los jóvenes” (opción democrática)

Opciones B “Las personas deben cumplir siempre la ley, aunque sea injusta” (opción autoritaria) o “Las personas pueden desobedecer una ley si es injusta” (opción democrática)

Región resto de la ZMG. Esta variable indica si el entrevistado radica en un municipio de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) que no sea Zapopan. Se trata de una variable categórica cuyo valor es 1 (si el entrevistado radica en un municipio de la ZMG que no sea Zapopan) o 0 (si el entrevistado radica en cualquier otro municipio del estado).

P. (Los datos sobre el municipio del encuestado fueron reportados por el entrevistador)

Región resto de Jalisco. Esta variable indica si el entrevistado radica en un municipio de Jalisco que no pertenezca a la ZMG. Se trata de una variable categórica cuyo valor es 1 (si el entrevistado radica en un municipio de Jalisco que no pertenezca a la ZMG) o 0 (si el entrevistado radica en cualquier otro municipio del estado).

P. (Los datos sobre el municipio del encuestado fueron reportados por el entrevistador)

Región Zapopan. Esta variable indica si el entrevistado radica en el municipio de Zapopan. Se trata de una variable categórica cuyo valor es 1 (si el entrevistado radica en Zapopan) o 0 (si el entrevistado radica en cualquier otro municipio del estado).

P. (Los datos sobre el municipio del encuestado fueron reportados por el entrevistador)

Sexo. Esta variable hace referencia al género del entrevistado. Se trata de una variable categórica cuyo valor es 1 (si el entrevistado es de género masculino) o 0 (si el entrevistado es de género femenino).

P. (Los datos sobre el género del encuestado fueron reportados por el entrevistador)

Su hogar cuenta con internet. Esta variable indica si el entrevistado manifestó contar con internet en su hogar. Se trata de una variable categórica cuyo valor es 1 (si el entrevistado cuenta con internet en su hogar) o 0 (si el entrevistado no cuenta con internet en su hogar).

P. "Ahora dígame, ¿tienen conexión a internet en el hogar?"

Escolaridad. Esta variable indica el nivel de escolaridad manifestado por el encuestado. Se trata de una variable ordinal que puede tomar los siguientes valores: 1 (Escolaridad primaria), 2 (secundaria), 3 (preparatoria) o 4 (licenciatura o mayor)

P. "¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?"

Edad. Esta variable indica la edad manifestada por el encuestado. Se trata de una variable ordinal que va de 18 a 99.

P. "¿Qué edad tiene?"